

SKN Młodych Statystyków i Demografów

OCENA SATYSFAKCJI STUDENTÓW POZNAŃSKICH PUBLICZNYCH SZKÓŁ WYŻSZYCH Z WYBRANEJ UCZELNI

Raport z badania opinii studentów – wiosna 2017

Koordynator badania: dr Krzysztof Szwarc

Patronat: Rektor UEP

Patronat Honorowy: Prezydent Miasta Poznania



UNIWERSYTET
EKONOMICZNY
W POZNANIU

POZnań*
Patronat Honorowy
Prezydenta Miasta Poznania

Poznań – maj 2017

Projekt został w całości sfinansowany ze środków przeznaczonych na działalność
SKN Młodych Statystyków i Demografów w roku 2017

Przy publikowaniu danych z badania prosimy o podanie źródła

Spis treści

Dr Krzysztof Szwarc	
Informacje o badaniu	5
Zuzanna Kozłowska, Katarzyna Kuciak	
Kwestie ogólnouczelniane	7
M.in. ocena prestiżu, sposobu promocji uczelni, a także opinie na temat przepływu informacji czy też infrastruktury.	
Dawid Dobrowolski, Tomasz Szwon	
Organizacja i przebieg procesu dydaktycznego	20
M.in. zadowolenie z planu zajęć, nauczania języków obcych; ocena zgodności treści zawartych w sylabusach z realizowanym programem zajęć, a także ocena elektronicznego systemu wspomagającego dydaktykę	
Marta Walas, Magdalena Wróblewska	
Charakterystyka nauczycieli akademickich	31
Ocena m.in. podejścia do realizacji przedmiotu, posiadanej wiedzy merytorycznej, stosunku do studentów.	
Ewa Kwiatkowska, Paulina Stasińska	
Funkcjonowanie jednostek pozadydaktycznych	48
Ocena m.in. działalności dziekanatu, samorządu studenckiego, biblioteki, działu spraw studenckich	
Eryk Walczak, Wojciech Wróblewski	
Satysfakcja ze studiów	60
Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię? Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni? W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?	
Wiktoria Noga	
Porównanie wyników dwóch edycji badania	74
Jak zmieniły się oceny poszczególnych aspektów w roku 2017 w porównaniu z rokiem 2015?	
Dr Krzysztof Szwarc	
Podsumowanie	80

Dr Krzysztof Szwarz

Informacje o badaniu

Badanie Opinii Studentów jest corocznie realizowanym projektem, organizowanym przez Studenckie Koło Naukowe Młodych Statystyków i Demografów, działające przy Katedrze Statystyków i Demografów UEP. Pierwsza edycja została przeprowadzona w Akademii Ekonomicznej w Poznaniu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny) w roku 2004, bieżąca jest zatem już czternastą z kolei, jednocześnie drugą, w której wzięli udział studenci także z innych poznańskich publicznych szkół wyższych (poprzednio w 2015 roku).

Badanie ma na celu:

- poznanie opinii studentów o uczelni, a także o niektórych jednostkach oraz bazie dydaktycznej;
- porównanie ocen na różnych uczelniach publicznych w Poznaniu;
- skonfrontowanie ocen w ramach lat studiów;
- rozpoznanie ogólnej satysfakcji z wybranych studiów.

Dla realizacji celu przygotowano autorski kwestionariusz ankietowy, w którym zamieszczono pytania podzielone na 6 obszarów badawczych:

- Uczelnia ogółem;
- Infrastruktura uczelni;
- Ocena jednostek pozadydaktycznych funkcjonujących na uczelni;
- Dydaktyka;
- Nauczyciele akademicy;
- Twoje decyzje.

Większość pytań polegała na ustosunkowaniu się do podanych stwierdzeń na 5-stopniowej skali. Bazowały one na zawartości kwestionariuszy wykorzystanych w poprzednich edycjach. Niemniej jednak na początku marca odbyły się konsultacje mające na celu ustalenie bieżących problemów związanych z kształceniem oraz weryfikacja pytań. Na podstawie badania pilotażowego zatwierdzono ostateczny kształt kwestionariusza.

Badanie zrealizowano w formie elektronicznej za pośrednictwem portalu internetowego ankieta.pl. Odpowiedzi można było udzielać w okresie 27 marca – 12 kwietnia 2017. Ankieta skierowana została do studentów studiów stacjonarnych wszystkich lat studiów w ośmiu poznańskich szkołach wyższych (bez studiów doktoranckich). Ze względów technicznych nie uwzględniono w badaniu studentów kierunków międzyuczelnianych.

Przed rozpoczęciem badania uzyskano zgody prorektorów odpowiedzialnych za kwestie studenckie na każdej uczelni. O projekcie studenci zostali poinformowani różnymi kanałami, głównie przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, ale także za pośrednictwem stron

internetowych wydziałów, samorządów studenckich czy też kół naukowych. Ostatecznie kwestionariusz wypełniło 3346 osób. Według uczelni struktura przedstawia się następująco:

- Akademia Muzyczna (AMuz): 99 studentów;
- Akademia Wychowania Fizycznego (AWF): 134 studentów;
- Politechnika Poznańska (PP): 679 studentów;
- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza (UAM): 1212 studentów;
- Uniwersytet Artystyczny (UAP): 107 studentów;
- Uniwersytet Ekonomiczny (UEP): 499 studentów;
- Uniwersytet Medyczny (UM): 267 studentów;
- Uniwersytet Przyrodniczy (UP): 349 studentów.

Dzięki zastosowaniu metody postratyfikacji badanie jest reprezentatywne ze względu na uczelnię oraz rok studiów. Ze względu na relatywnie małe liczebności studentów na VI roku połączono tę grupę ze studentami V roku/II roku studiów II stopnia. W niniejszym raporcie zaprezentowano głównie wyniki ogółem i według uczelni (struktura odpowiedzi oraz średnie wyniki), jedynie w części poświęconej satysfakcji ze studiów uwzględniono także podział według lat studiów. Szczegółowe wyniki dostępne są na <http://kmsid.ue.poznan.pl/bos2017>

W prowadzonych w Uniwersytecie Ekonomicznym badaniach opinii studentów o zajęciach zastosowano kilka lat temu następującą skalę ocen analizowanych obszarów¹:

Ocena obszaru	Skala
1-2,6	Doskonalić jak najszybciej
2,7-3,5	Uwzględnić w procesie doskonalenia
3,6-4,3	Zabezpieczyć utrzymanie
4,3-5	Utrzymanie

Zaprezentowaną powyżej skalę można wykorzystać na potrzeby interpretacji zamieszczonych w niniejszym raporcie wyników. Autorami opracowań zamieszczonych na kolejnych stronach są studenci studiów I stopnia Wydziału Ekonomii oraz Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Patronat nad badaniem objął Rektor UEP, natomiast patronat honorowy Prezydent Miasta Poznania.

¹ Skala została zaproponowana w Andrałowicz M. (oprac.) *Opinia studentów o zajęciach prowadzonych w Uczelni*, Materiały konferencji dydaktycznej 2011, dostęp: <http://ue.poznan.pl/pl/pracownicy,c359/komunikaty,c478/materiały-konferencji-dydaktycznej,a2007.html>

Zuzanna Kozłowska, Katarzyna Kuciak

Kwestie ogólnouczelniane

Z przeprowadzonego badania wynika, że aż 67,1% respondentów uważa swoją uczelnię zdecydowanie lub raczej za prestiżową. Najwięcej takich odpowiedzi (82,3%) udzielili studenci Uniwersytetu Medycznego. Wysoki wynik uzyskały również Uniwersytet Ekonomiczny oraz Uniwersytet im. Adama Mickiewicza. Ogólna średnia, która wynosi 3,73 w 5-cio stopniowej skali oznacza, że warto wziąć tę kwestię pod uwagę w procesie doskonalenia uczelni.

67,4% badanych zdecydowanie bądź raczej zgadza się ze stwierdzeniem, że ich uczelnia oferuje wysoki poziom nauczania. 18,8% udzieliło odpowiedzi neutralnej, co oznacza, że niewiele, bo zaledwie 13,8% raczej lub zdecydowanie się z tym stwierdzeniem nie zgadza. Na żadnej z badanych uczelni odsetek odpowiedzi pozytywnych nie był mniejszy niż 55%. Najkorzystniej pod tym względem wypadł Uniwersytet Medyczny, na którym aż 71,6% studentów wysoko oceniło analizowaną kwestię. Jednakże najwyższa średnia przypadła Uniwersytetowi im. Adama Mickiewicza (3,79).

Zdecydowana większość respondentów (75,2%) uważa, że ich uczelnia oferuje studentom szeroki wybór działalności w organizacjach studenckich. Jedynie 8,7% badanych zdecydowanie bądź raczej nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Pozytywnej odpowiedzi najczęściej udzielili studenci Uniwersytetu Ekonomicznego.

Relatywnie duża część ankietowanych, czyli 38,4%, nie ma zdania na temat czy współpraca uczelni z innymi szkołami wyższymi w kraju i za granicą nie jest wystarczająca. Aż 40% respondentów uważa jednak, że współpraca ta jest wystarczająca. Najbardziej zadowoleni ze współpracy swojej uczelni z innymi szkołami wyższymi w kraju i zagranicą są studenci Akademii Wychowania Fizycznego (67,9% respondentów z tej uczelni pozytywnie oceniło omawiany aspekt).

Studenci niestety nie czują się wystarczająco poinformowani o ważnych kwestiach dotyczących studiów (43,5%). Największą liczbą negatywnych ocen odznaczyli się studenci Uniwersytetu Ekonomicznego. Pozytywnie wyróżnia się Akademia Wychowania Fizycznego, gdzie większość studentów uważa się za dobrze poinformowanych o ważnych kwestiach dotyczących studiów. Średnia ogółu badanych wynosi 2,89, co oznacza, że trzeba zwrócić szczególnie na tę kwestię uwagę w procesie doskonalenia uczelni.

Wyposażenie sal dydaktycznych według większości respondentów pozwala na efektywne nauczanie. 70,6% ogółu badanych raczej, bądź zdecydowanie zgadza się z tym stwierdzeniem. Najbardziej zadowoleni są studenci Uniwersytetu Ekonomicznego, gdzie 75,4% badanych pozytywnie ocenia swoją uczelnię w tej kwestii, oraz Uniwersytetu Medycznego (75,2%). Najmniej natomiast usatysfakcjonowani są studenci Akademii Muzycznej, gdzie niewiele ponad 50% badanych zgadza z powyższym stwierdzeniem.

Według 61,1% osób ogólna estetyka uczelni nie pozostawia wiele do życzenia. Najwięcej respondentów zadowolonych z estetyki było na Akademii Wychowania Fizycznego - 69,7%,

Politechnice Poznańskiej – 64% oraz na Uniwersytecie Ekonomicznym - 63,6%. Średnia ogółu badanych wynosi 3,55, co mimo wszystko oznacza, że należy uwzględnić w procesie doskonalenia uczelni.

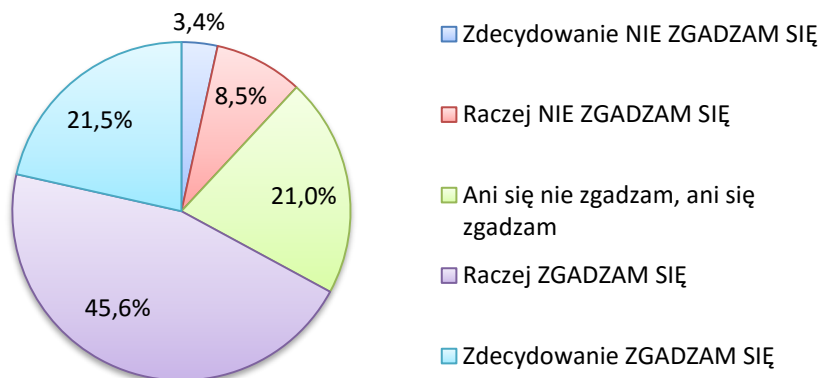
Na kolejne pytanie dotyczące lokalizacji budynków, w których przeprowadzane są zajęcia dydaktyczne, aż 72,4% osób odpowiedziało, że raczej lub zdecydowanie nie zgadza się z tym, iż są one położone zbyt daleko od siebie. Średnia zadowolenia z położenia budynków na Uniwersytecie Medycznym wynosi zaledwie 2,61, co oznacza, że w procesie doskonalenia uczelni kwestię tę należy jak najszybciej udoskonalić.

45,8% respondentów raczej bądź zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że uczelnia jest w pełni przyjazna dla osób niepełnosprawnych pod względem infrastrukturalnym. Blisko ¼ osób nie ma zdania, co może świadczyć o braku zainteresowania tym tematem.

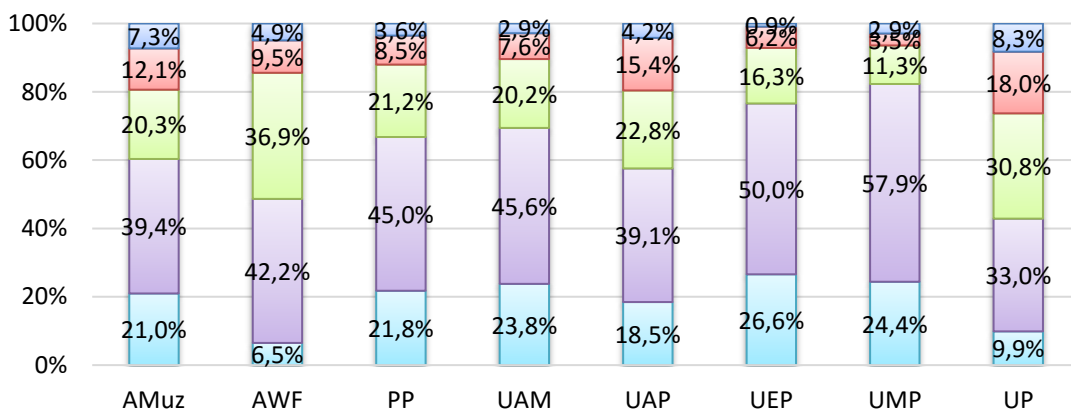
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Moja uczelnia jest prestiżowa

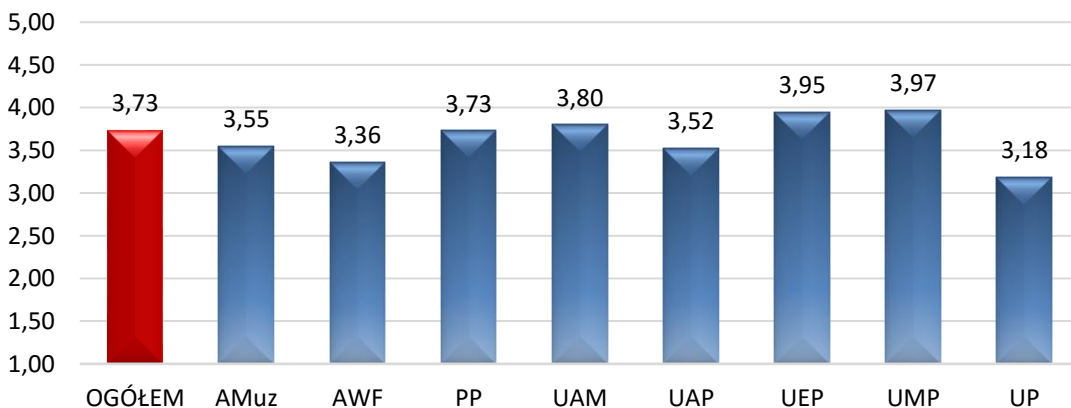
- ogółem



- wg uczelni



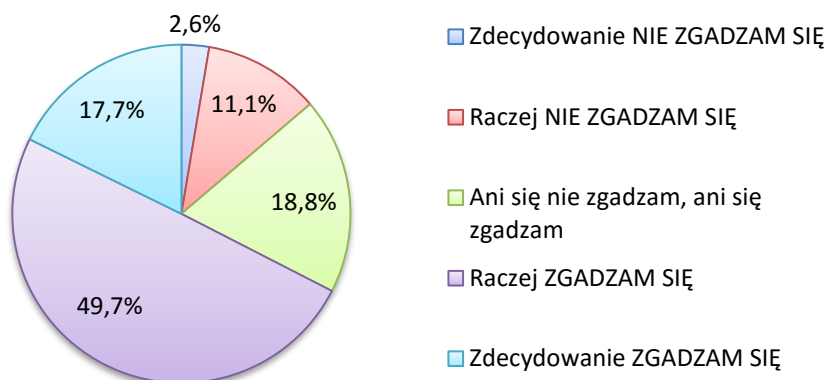
- średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



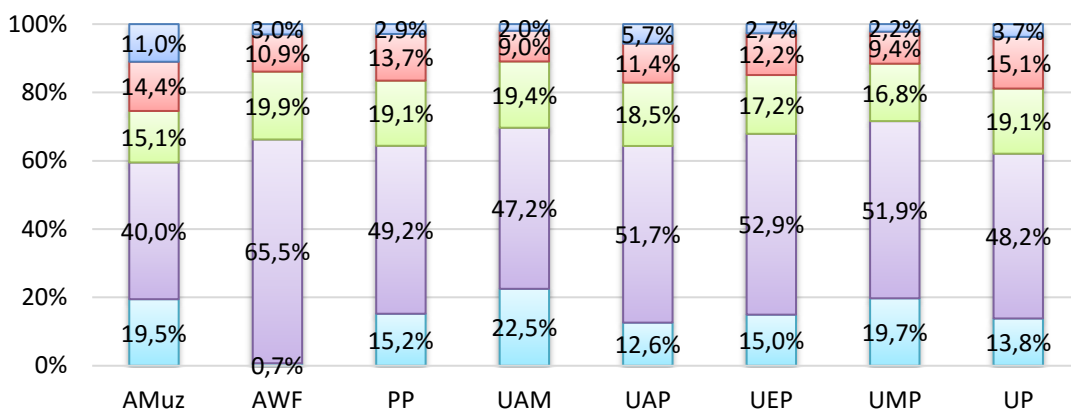
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Uczelnia oferuje wysoki poziom nauczania

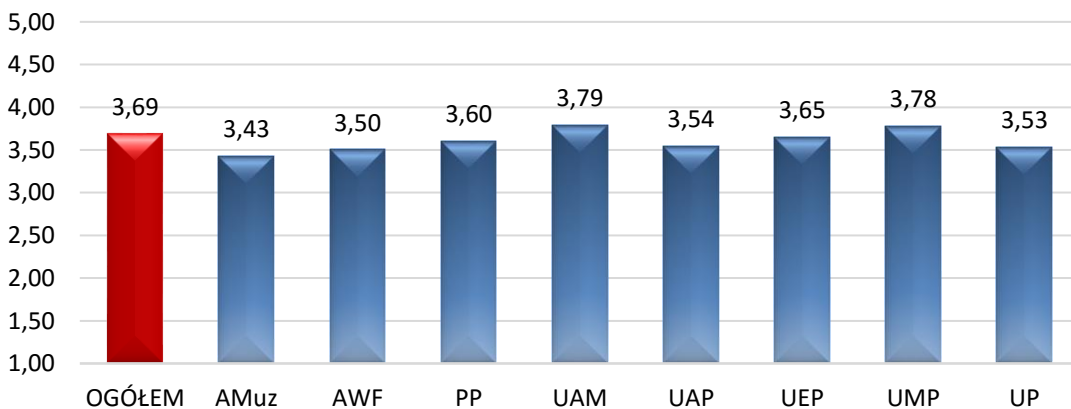
- ogółem



– wg uczelni



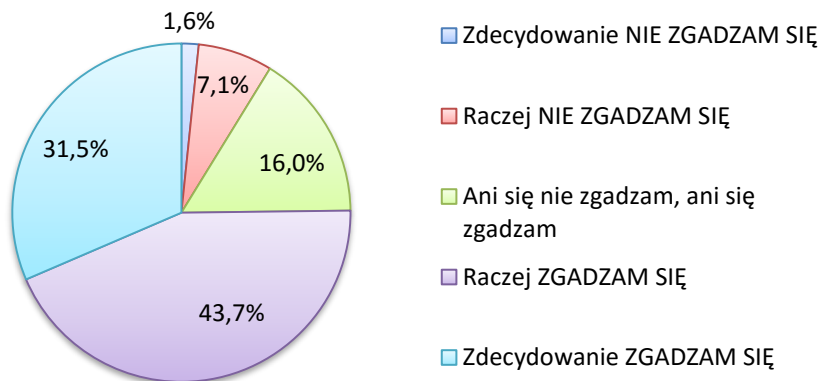
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



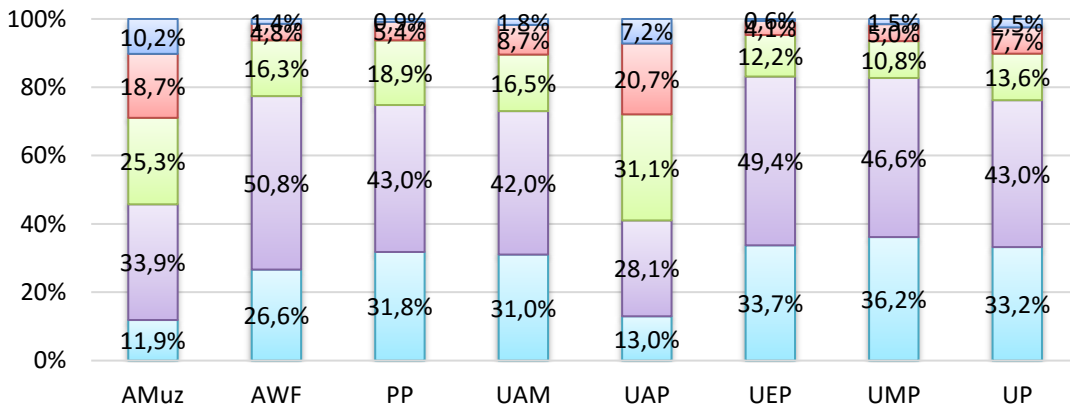
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Uczelnia oferuje studentom szeroki wybór działalności w organizacjach studenckich (np. koła naukowe, stowarzyszenia, sekcje sportowe)

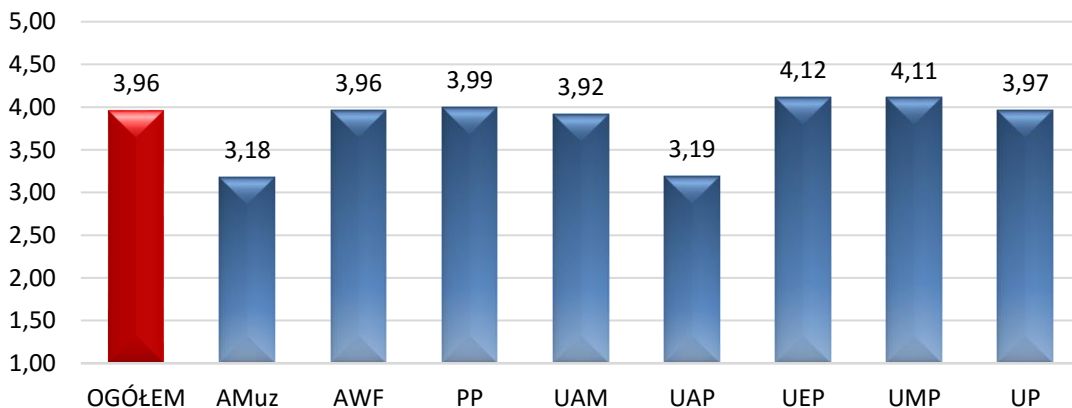
- ogółem



– wg uczelni

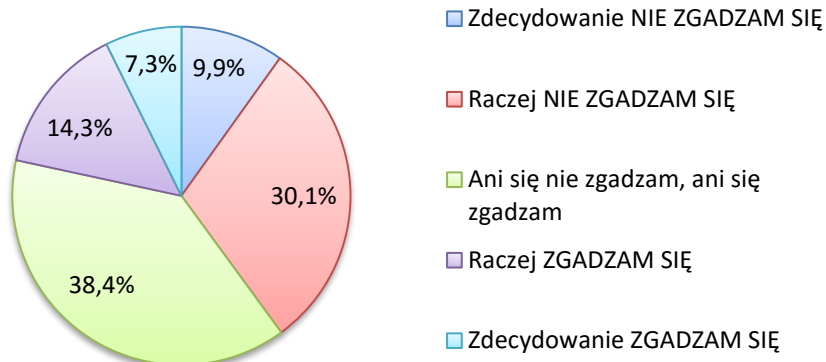


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

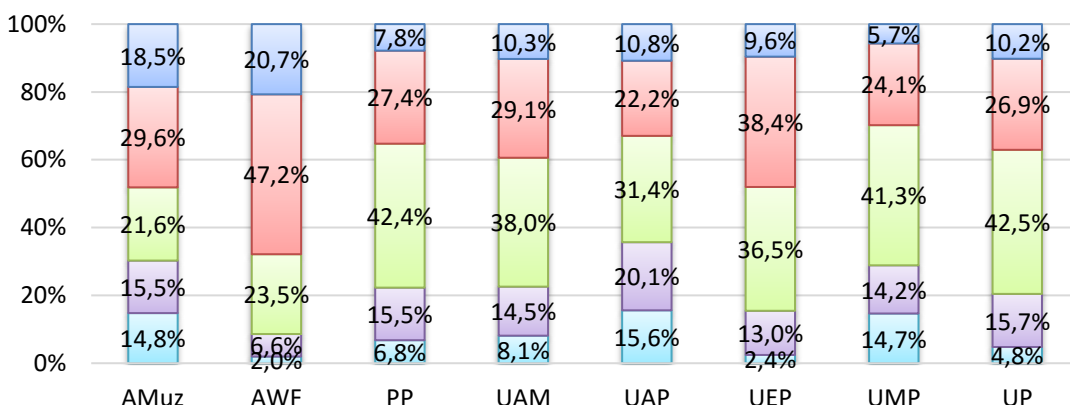


W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

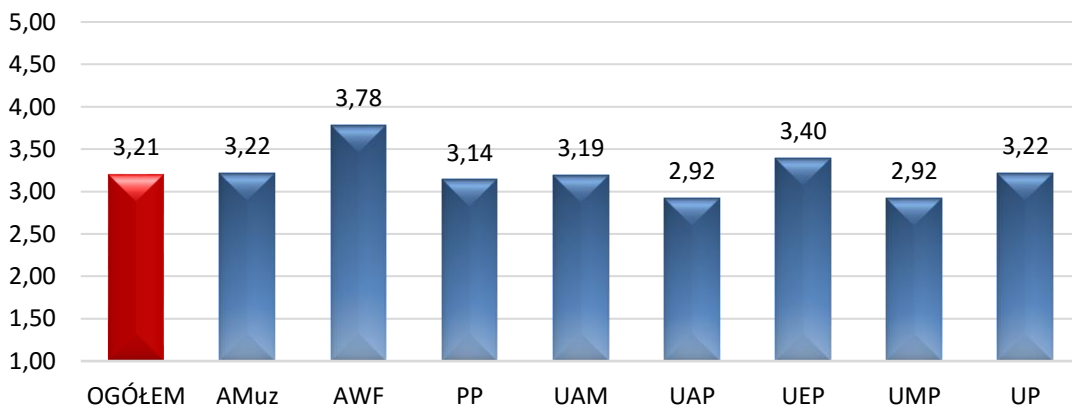
Współpraca uczelni z innymi szkołami wyższymi w kraju i za granicą NIE jest wystarczająca - ogółem



– wg uczelni



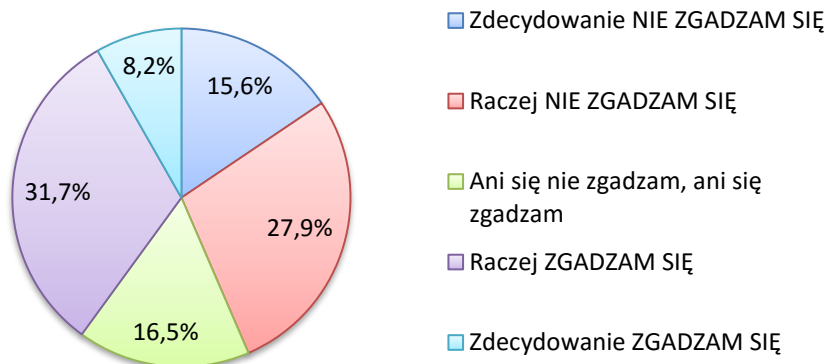
– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 – Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 – Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



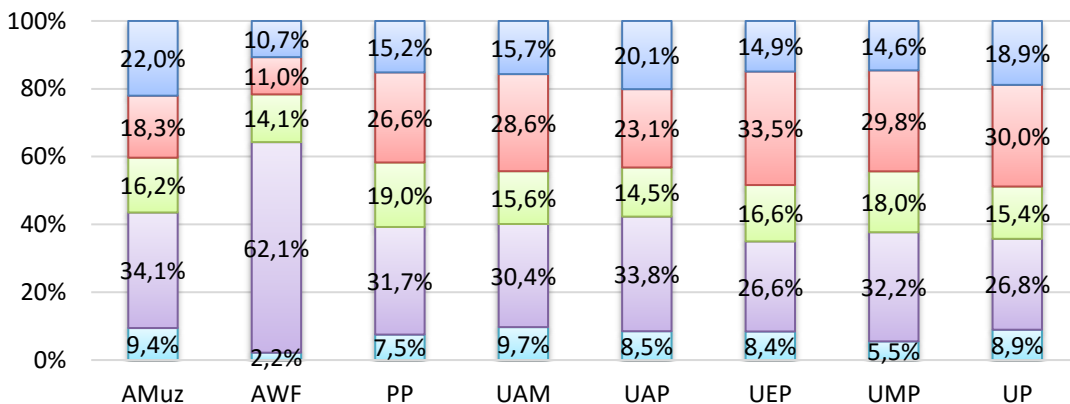
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Czuję się wystarczająco poinformowany o ważnych kwestiach dotyczących studiów (wybór seminariów, ścieżek studiów, ważne terminy, możliwość wyjazdu za granicę itp.)

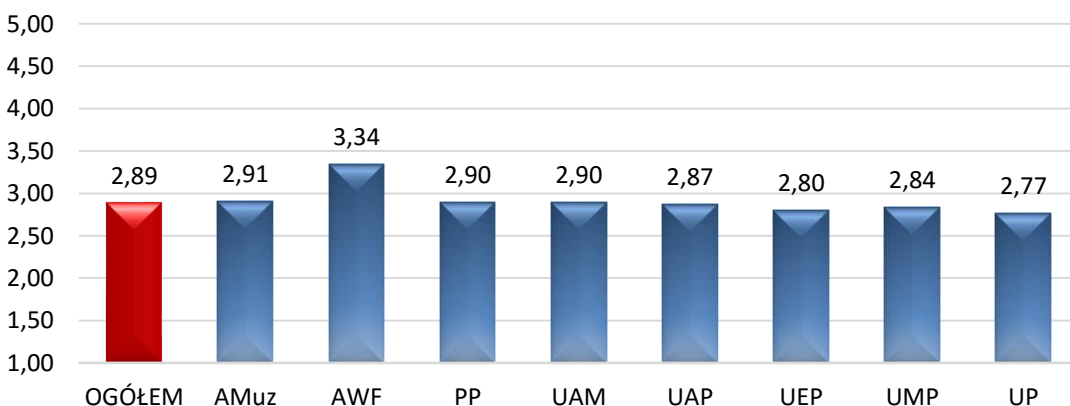
- ogółem



– wg uczelni



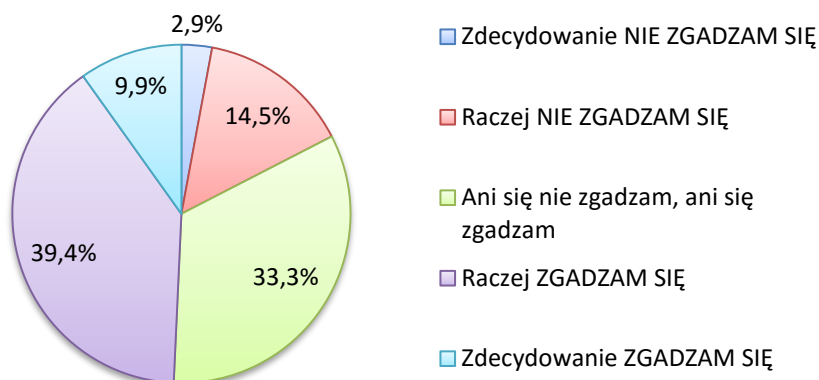
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



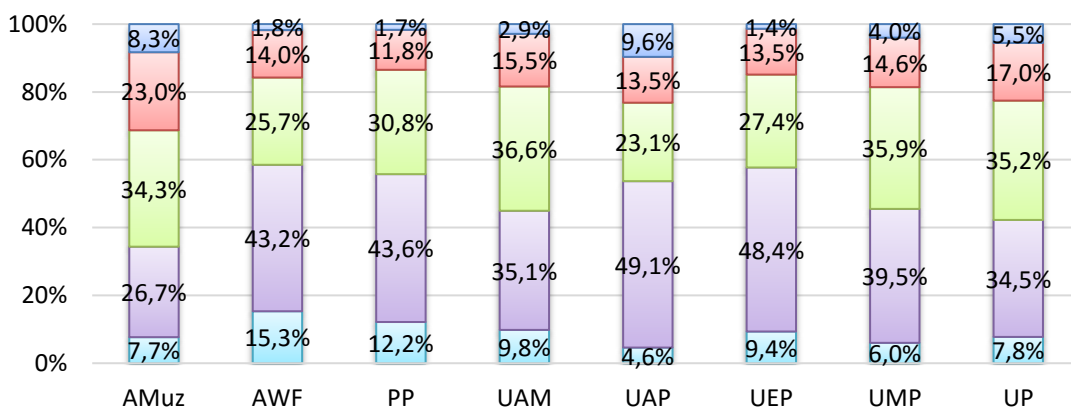
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Sposób promocji uczelni jest wystarczający

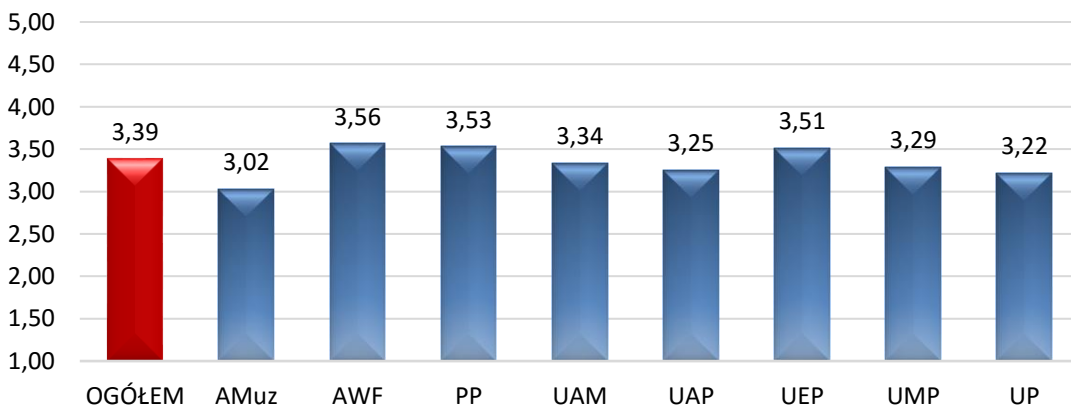
- ogółem



– wg uczelni



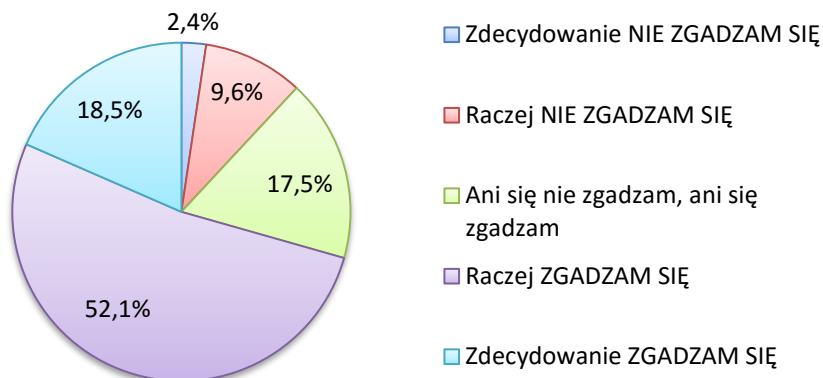
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



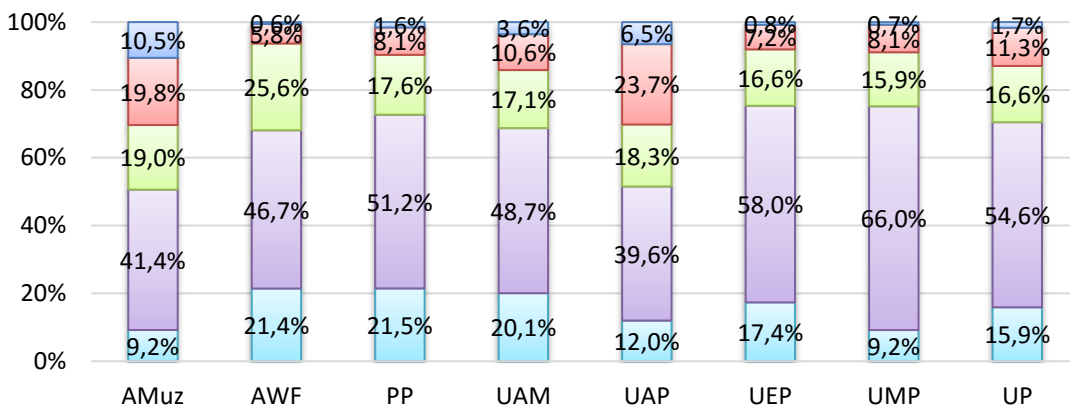
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Wyposażenie sal dydaktycznych pozwala na efektywne nauczanie

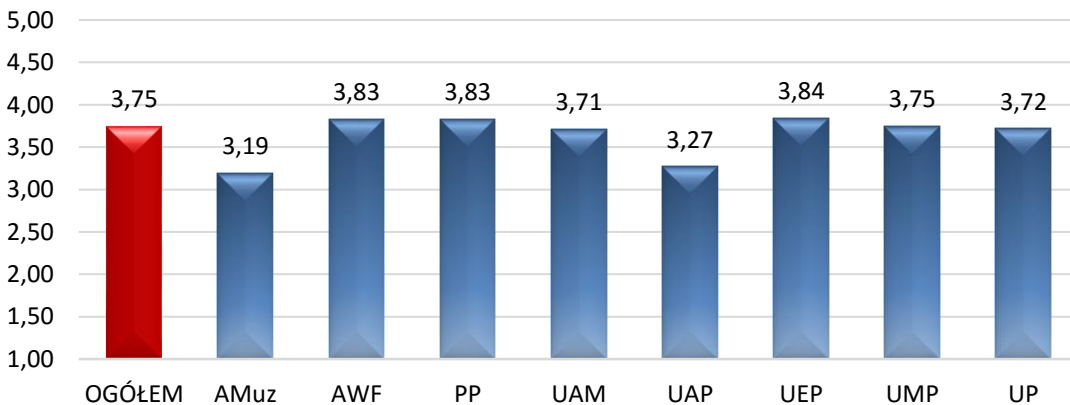
- ogółem



– wg uczelni

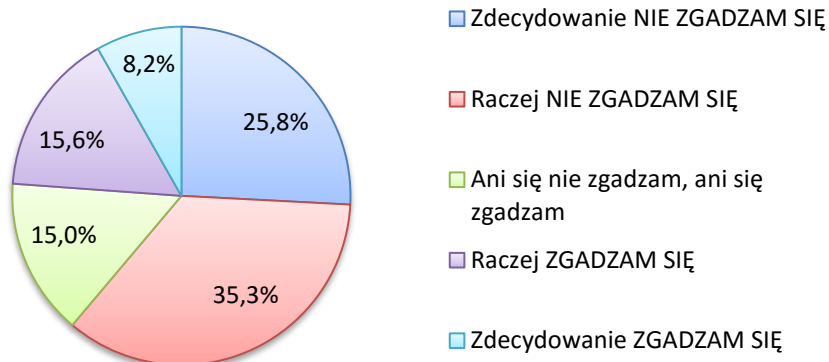


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

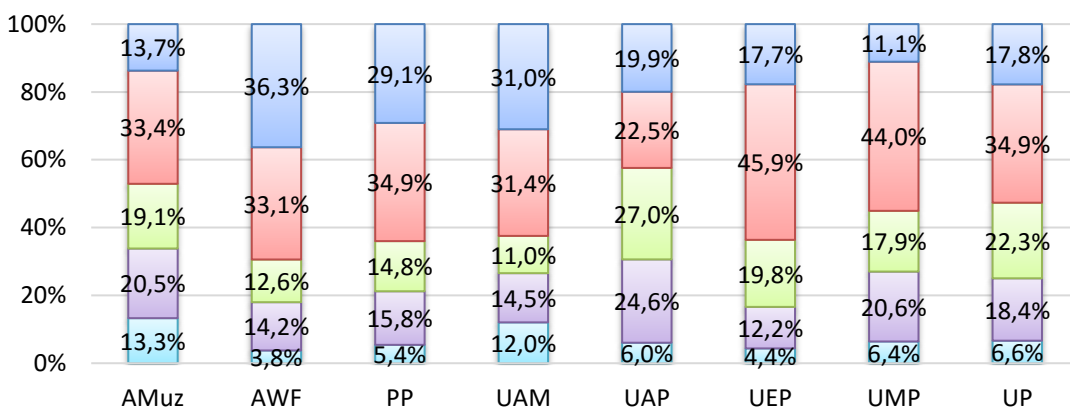


W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

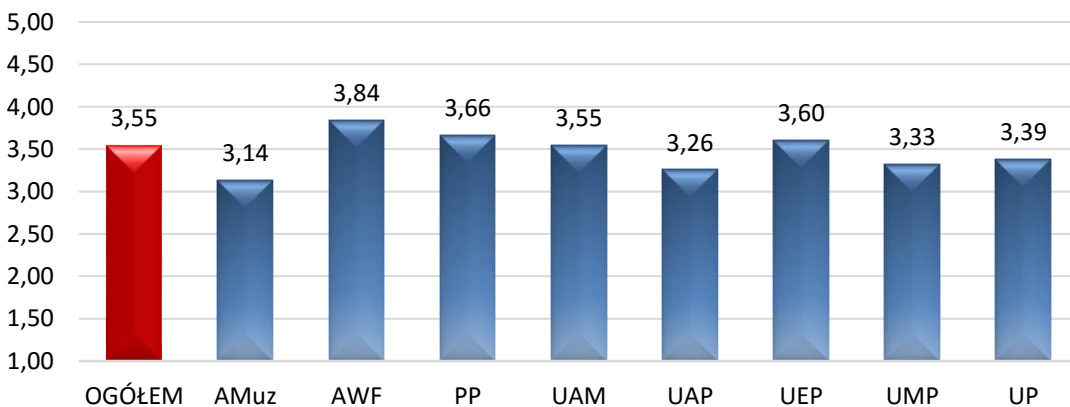
Ogólna estetyka uczelni (sale dydaktyczne, budynki, korytarze) pozostawia wiele do życzenia - ogółem



– wg uczelni

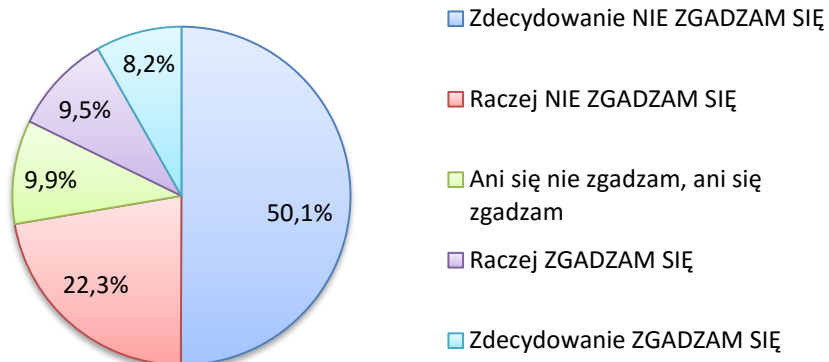


– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)

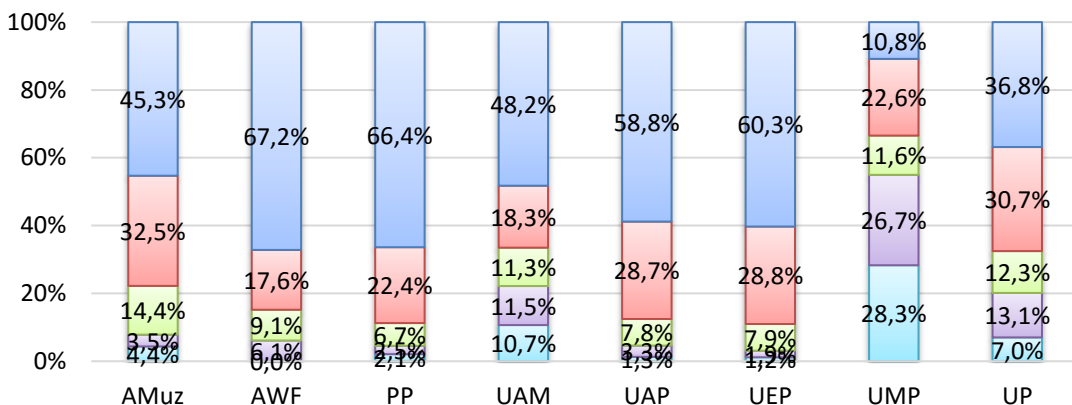


W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

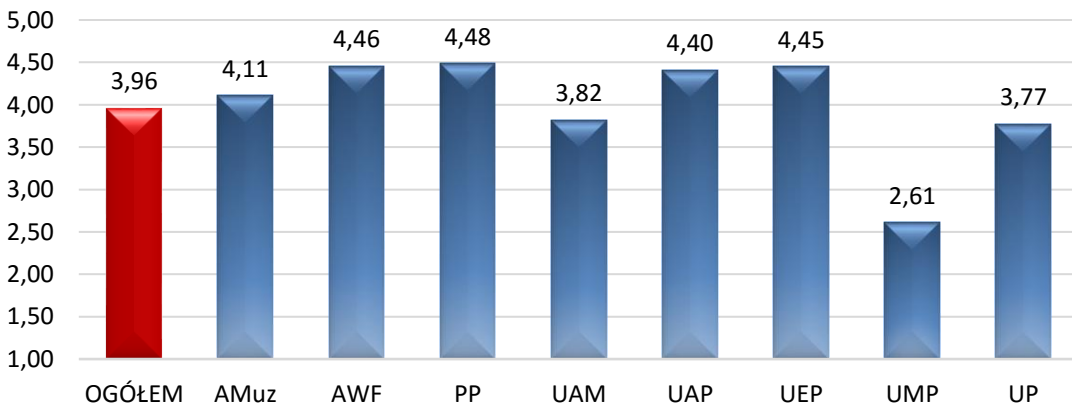
Budynki, w których mam zajęcia dydaktyczne są położone zbyt daleko od siebie - ogółem



– wg uczelni

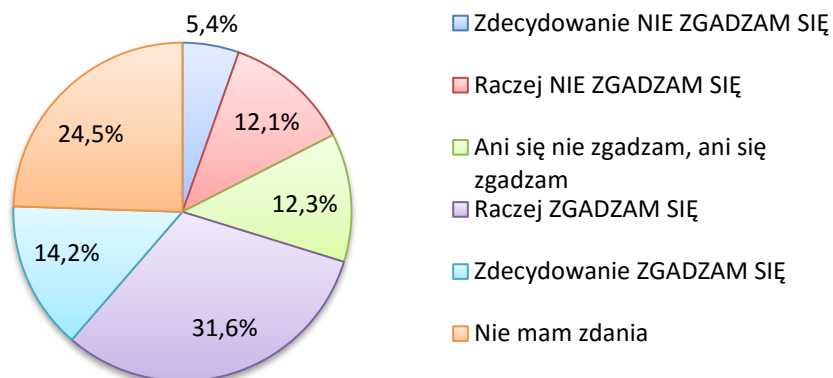


– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)

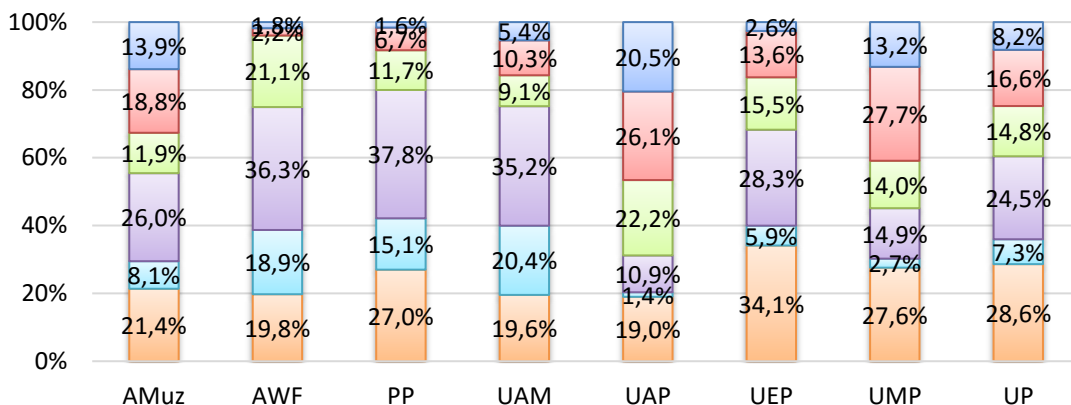


W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: „MOJA UCZELNIA JEST W PEŁNI PRZYJAZNA DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH POD WZGLĘDEM INFRASTRUKTURALNYM”

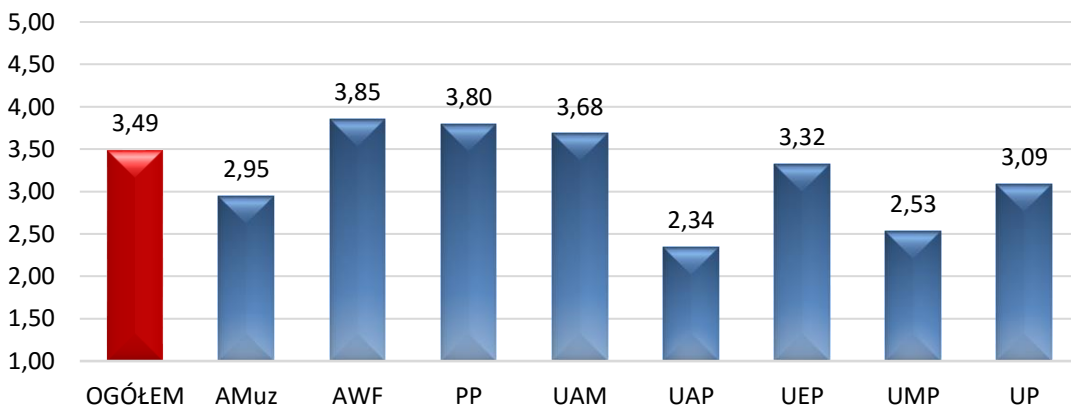
- ogółem



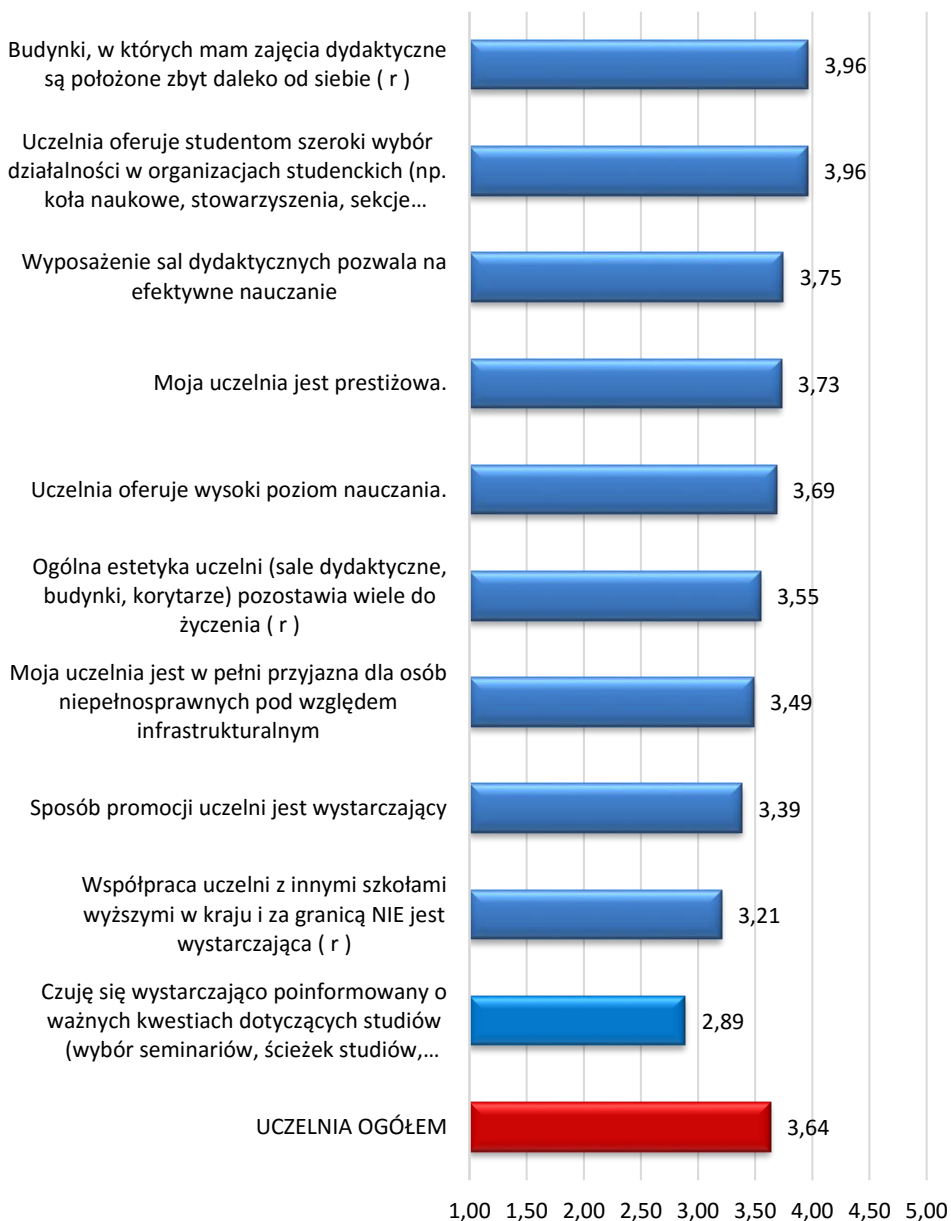
- wg uczelni



- średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii UCZELNIA OGÓŁEM



(r) – zastosowano „kodowanie odwrotne”

Organizacja i przebieg procesu dydaktycznego

Na ocenę satysfakcji ze studiów wpływa nie tylko prestiż jaki posiada uczelnia ale także organizacja dydaktyki oraz sposób w jaki przekazywana jest na nich wiedza. Odpowiedni harmonogram zajęć i właściwy układ treści, umożliwiają studentom podejmowanie dodatkowych działań poza uczelnią i zdobywanie odpowiednich umiejętności, co przekłada się na ich rozwój, a co za tym idzie – satysfakcję ze studiów.

Ponad połowa studentów jest zadowolona ze swojego planu zajęć, a niecałe 36% ankietowanych uważa swój plan za niezadowalający. Wśród poznańskich uczelni, najbardziej usatysfakcjonowani swoim harmonogramem zajęć są studenci Akademii Muzycznej i Uniwersytetu Ekonomicznego, gdzie odnotowano ponad 60% pozytywnych ocen. Średnie zadowolenie studentów w skali całego miasta wynosi 3,14 w 5-stopniowej skali, oznacza to, że ten element powinien być uwzględniony w procesie doskonalenia. Najwyższą średnią charakteryzował się Uniwersytet Ekonomiczny a najniższą AWF.

Na pytanie o możliwość podejmowania dodatkowych zajęć studenci najczęściej odpowiadali negatywnie, ponieważ 44,8% respondentów nie może podjąć dodatkowych obowiązków, 43,4% studentów potrafi łączyć studia z pracą lub praktyką, a 11,9% nie potrafi jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie. Największe problemy z podjęciem dodatkowej aktywności mają studenci Uniwersytetu Medycznego, gdzie odnotowano ponad 70% odpowiedzi przeczących, a najmniejsze Uniwersytetu Ekonomicznego, skąd 65,3% ankietowanych stwierdziła, że ma możliwość podjęcia dodatkowej działalności poza uczelnią.

Jeżeli chodzi o system studiowania to większość studentów twierdzi, że jest on mało elastyczny. Szczególnie pod tym względem wyróżnia się Politechnika Poznańska i Uniwersytet Medyczny, gdzie kolejno 67,5% i 84,6% studentów uważa, że nie ma możliwości wyboru przedmiotów i prowadzących. Średnia odpowiedzi wynosi 2,57 co jest niskim wynikiem i wskazuje na to, że elastyczność systemu studiowania powinna być szybko doskonalona. Pozytywnie odznacza się jedynie Uniwersytet Artystyczny dla którego średnia odpowiedzi wynosi 3,87 i prawie 70% respondentów zaprzecza, że system studiowania jest mało elastyczny.

Kolejnym elementem podlegającym ocenie była ilość zajęć praktycznych. Wśród studentów poznańskich uczelni, 44% stwierdziło, że ma ich za mało, 35,3% uznało ilość za wystarczającą, natomiast 20,7% nie wyraziło konkretnego stanowiska na ten temat. Wyniki na poszczególnych uczelniach są dość wyrównane, jedynie Akademia Muzyczna i Uniwersytet Artystyczny zanotowały wyraźnie wyższe średnie ocen, ponieważ duża ilość studentów tych uczelni odpowiedziała, że liczba ćwiczeń i projektów jest wystarczająco duża, co jest charakterystyczne dla uczelni o tych profilach.

Kolejne pytanie dotyczyło adekwatności treści przekazywanych na zajęciach co do kierunku studiów. Ponad 62% respondentów odpowiedziało, że zgadza się z powyższym stwierdzeniem,

a 5,3% ankietowanych zdecydowanie temu zaprzecza. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi uzyskał AWF, natomiast na Uniwersytecie Przyrodniczym 28,3% ankietowanych raczej bądź zdecydowanie nie zgadza się z postawionym stwierdzeniem. Średnie oszacowane dla poszczególnych uczelni obrazują, że Akademia Muzyczna oraz Akademia Wychowania Fizycznego powinny zabezpieczyć utrzymanie tego poziomu, pozostałe natomiast powinny uwzględnić tą kwestię w procesie doskonalenia.

Ponad 45% ankietowanych ocenia przydatność platformy e-learningowej co najmniej dobrze, natomiast 12,1% respondentów uważa przeciwnie. 19,4% studentów biorących udział w badaniu stwierdziło, że na ich wydziale nie ma takiego typu rozwiązania. W najbardziej pozytywny sposób wypowiedzieli się studenci Uniwersytetu Ekonomicznego. Większość studentów AWF oraz UAP uznało, że ich wydział nie oferuje takiej możliwości. Pozostałe uczelnie powinny uwzględnić poruszoną kwestię w procesie doskonalenia.

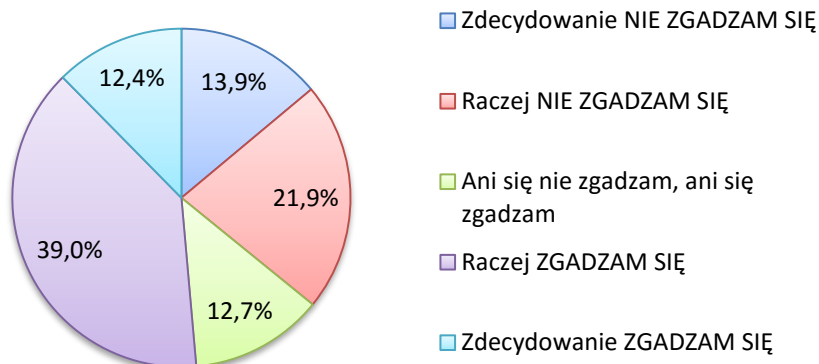
Następne pytanie dotyczyło nauczania języków obcych na uczelni. 42% ankietowanych oceniło jego poziom przynajmniej jako dobry, odmienne zdanie miało ponad 25% badanych. 3,8% respondentów nie uczęszczało na zajęcia językowe. Najbardziej krytyczni okazali się studenci z Uniwersytetu Artystycznego, ponad 36% z nich oceniło poziom nauczania języków obcych jako zły. Średnia wartość dla wszystkich uczestników badania wyniosła 3,21 w skali 5-stopniowej. Wartość ta wskazuje na to, że należy uwzględnić opisywany problem w procesie doskonalenia. Jediną uczelnią znajdującą się na granicy progu, powyżej którego należy zabezpieczyć utrzymanie poziomu jest Akademia Muzyczna.

52,3% respondentów uważa, że treści przekazywane na zajęciach były często lub bardzo często zgodne z sylabusem przedmiotu. 13,9% ankietowanych stwierdza, że mniej więcej w połowie przypadków, natomiast 29,9% studentów odpowiedziało, że sylabusy czyta bardzo rzadko lub wcale. Niespełna 4% respondentów uważa, że treści nie były zgodne. W najbardziej pozytywny sposób wypowiedzieli się na ten temat studenci z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, ponad 60% badanych uważa, że treści były zgodne często lub bardzo często. Średnia wartość dla tego pytania we wszystkich uczelniach wyniosła 4,00. Każda z uczelni biorących udział w badaniu powinna zabezpieczyć utrzymanie poziomu opisywanego zagadnienia.

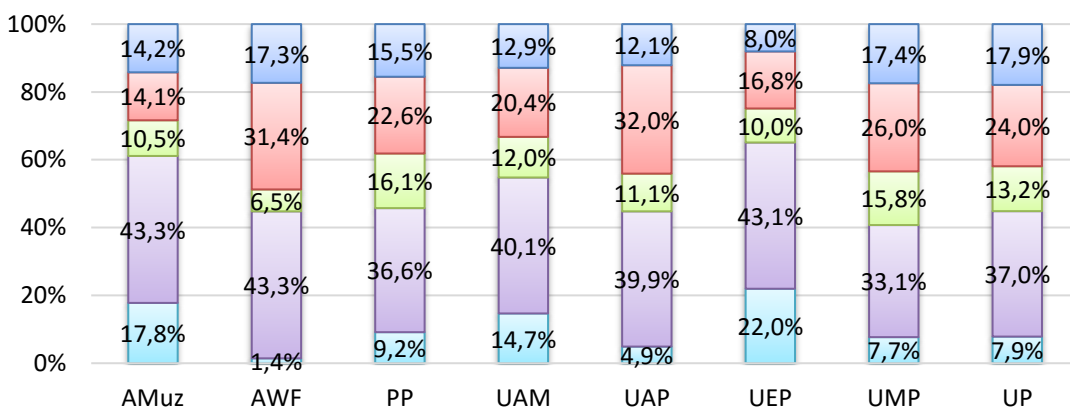
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z mojego planu zajęć

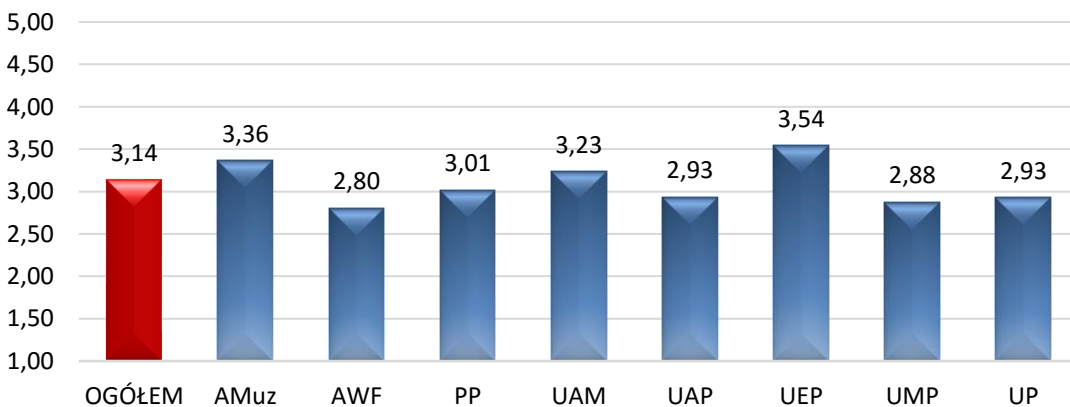
- ogółem



– wg uczelni

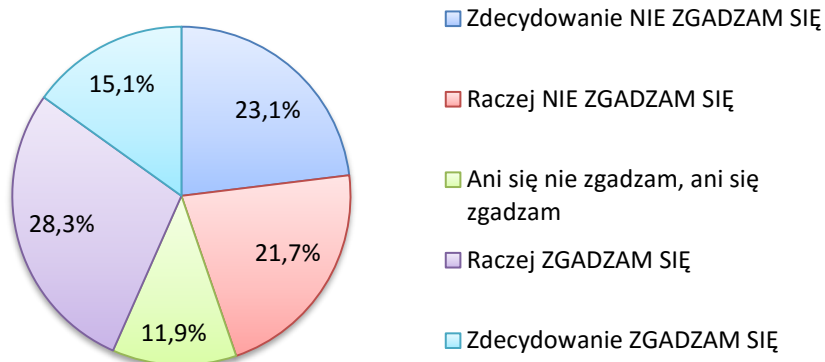


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

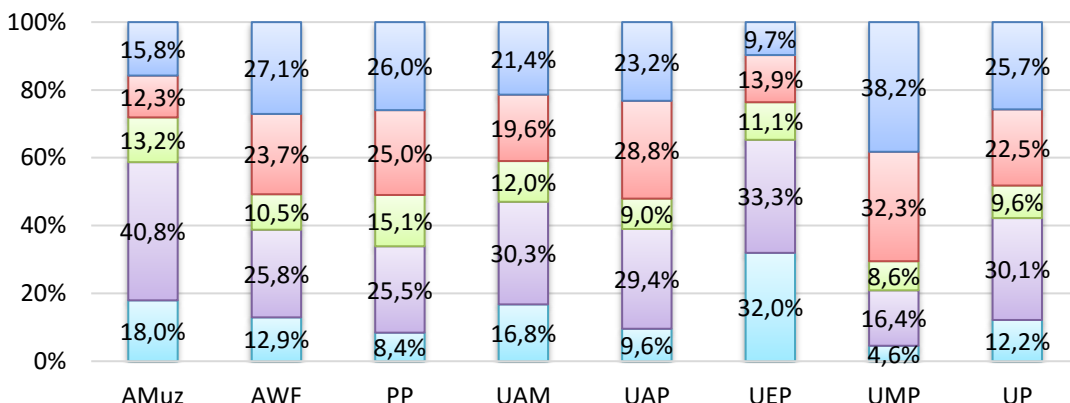


W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

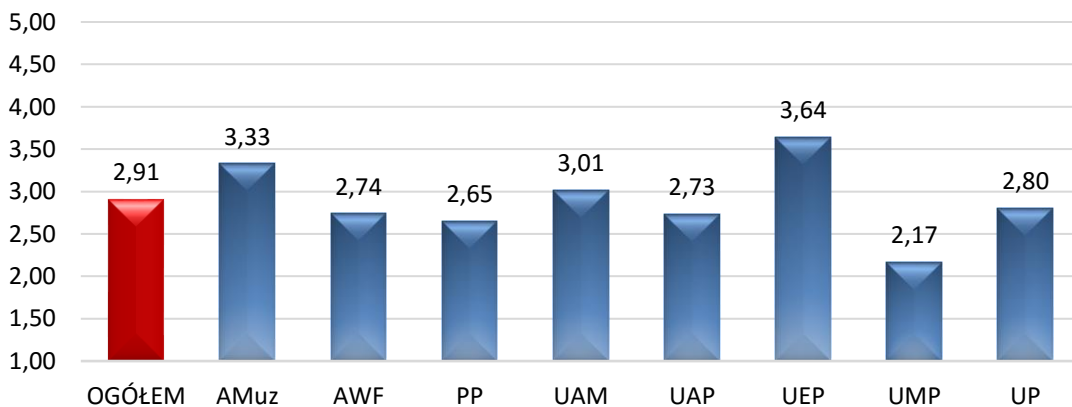
Mój plan zajęć umożliwia mi podejmowanie dodatkowych zajęć (np. praca, praktyka) - ogółem



– wg uczelni



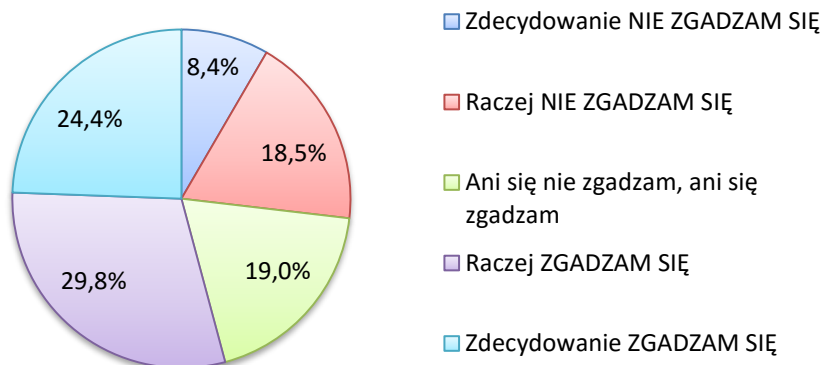
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



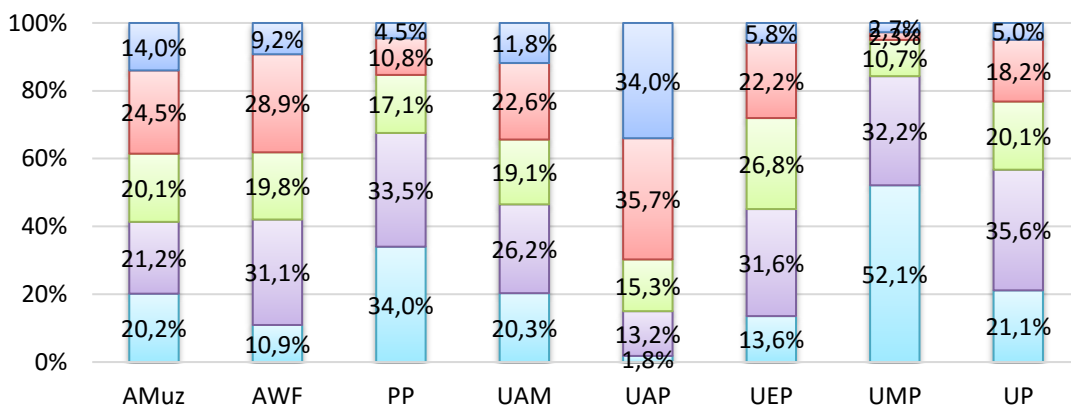
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

System studiowania jest MAŁO elastyczny (możliwość wyboru przedmiotów, prowadzących itp.)

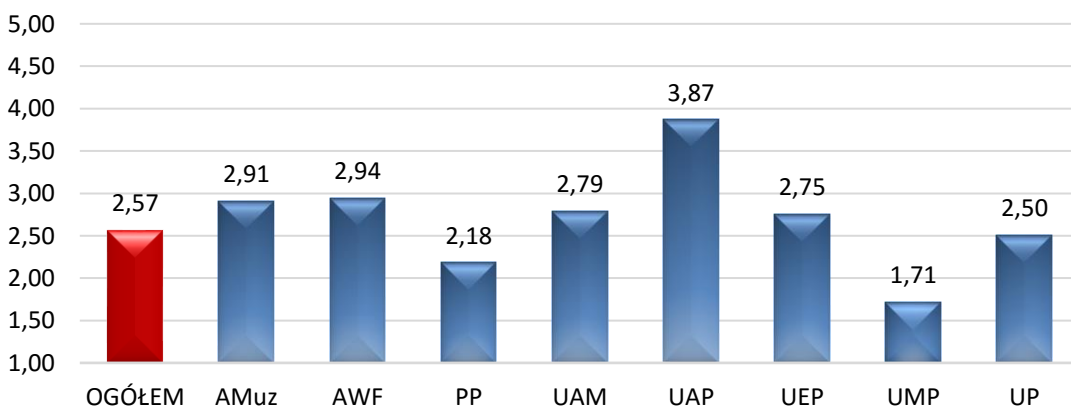
- ogółem



– wg uczelni



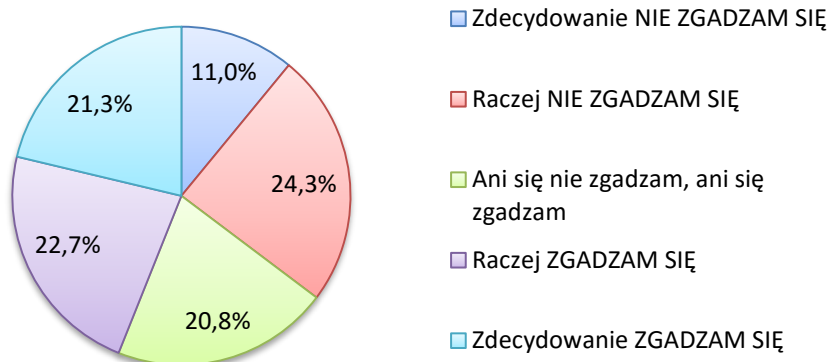
– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



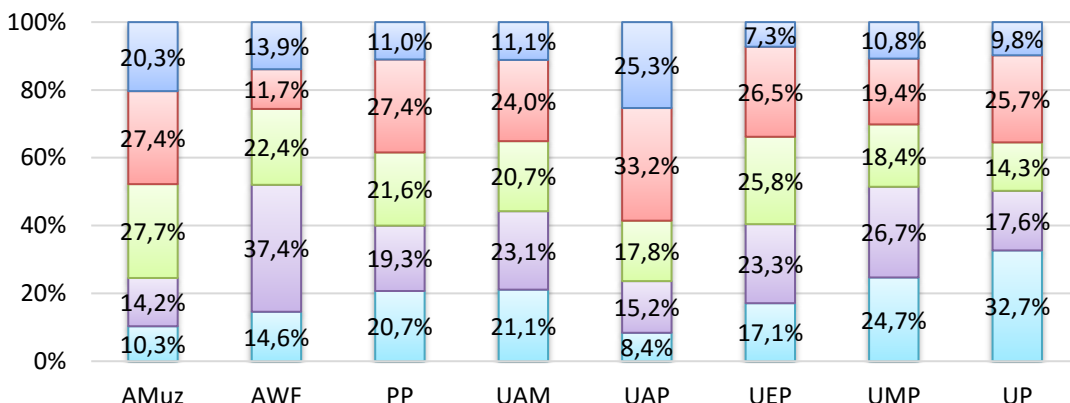
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jest zbyt mało zajęć praktycznych (projekty, ćwiczenia, studium przypadku itp.)

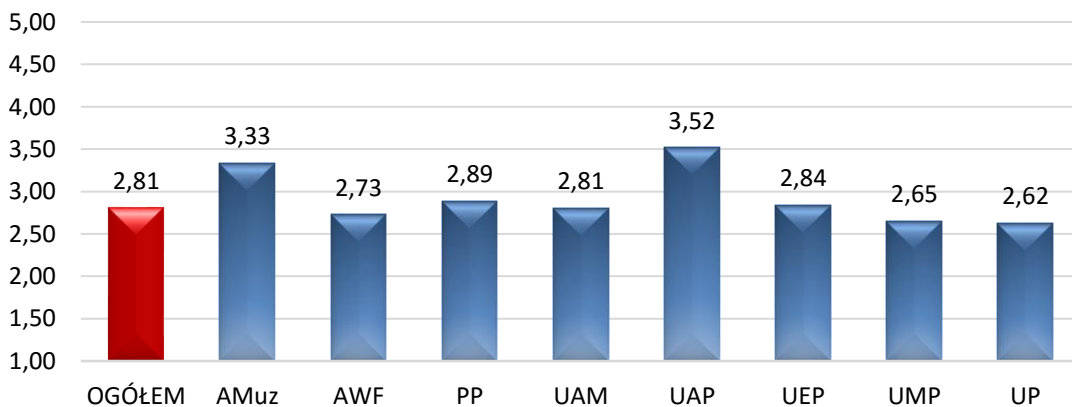
- ogółem



– wg uczelni



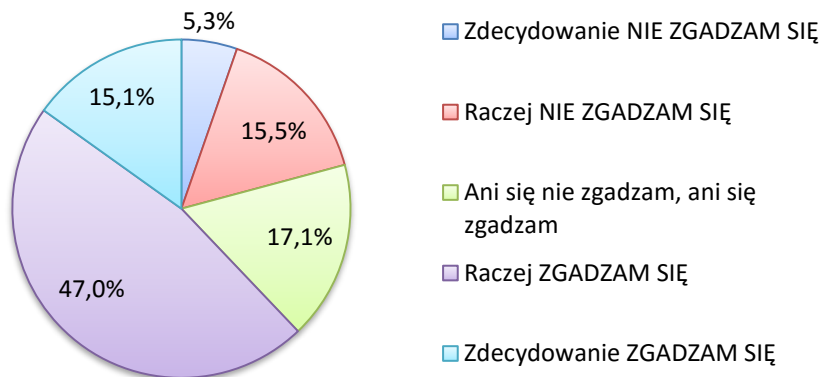
– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



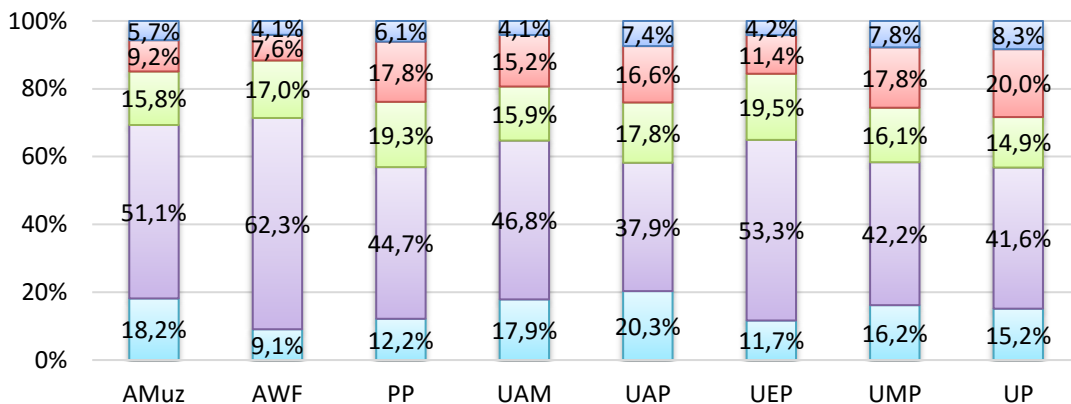
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Treści przekazywane na zajęciach są adekwatne do kierunku/specjalności, na którym/której studiuję

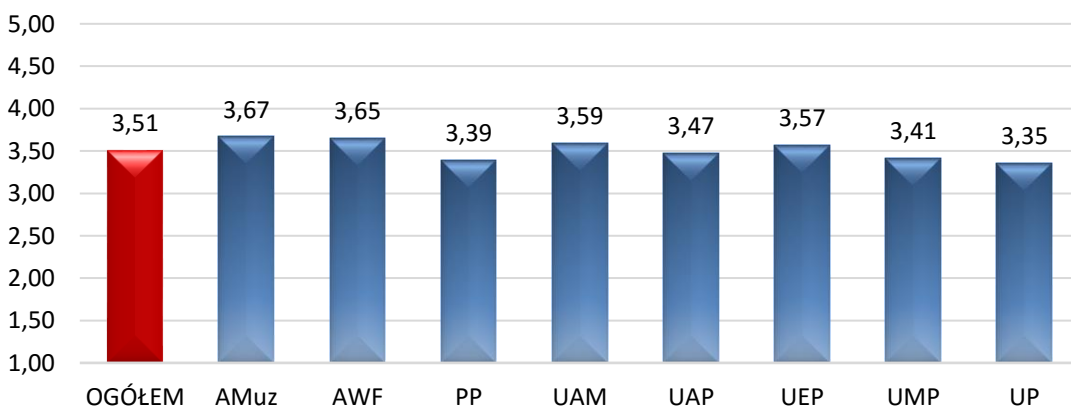
- ogółem



– wg uczelni

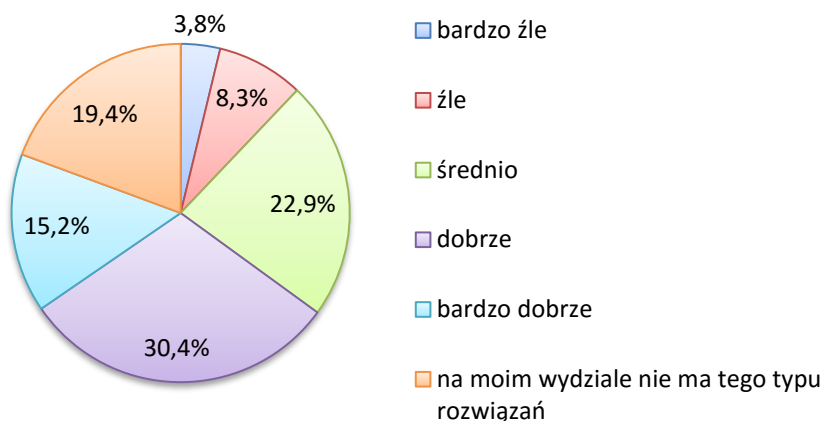


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

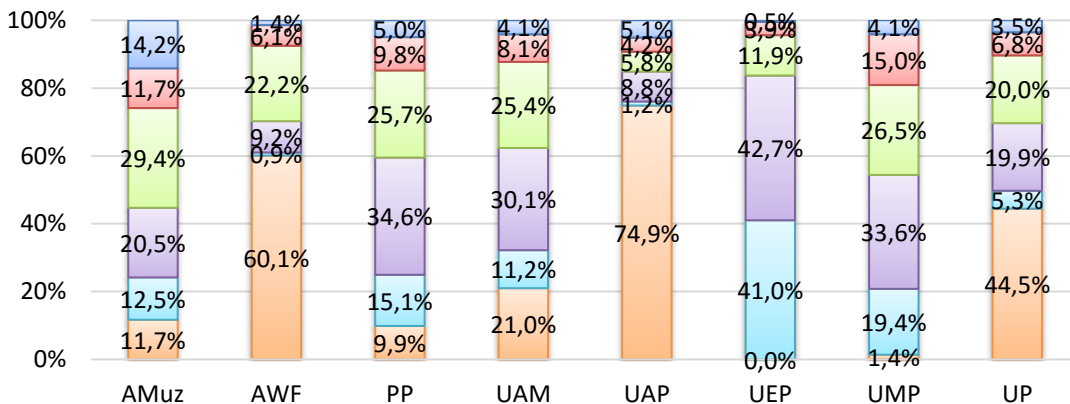


Jak oceniasz przydatność platformy e-learningowej (np. moodle, OLAT itp.) do studiowania?

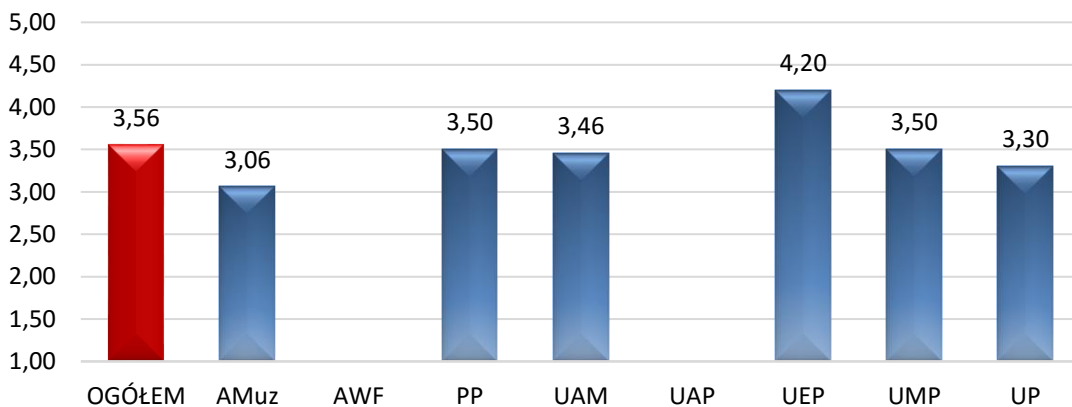
- ogółem



- wg uczelni



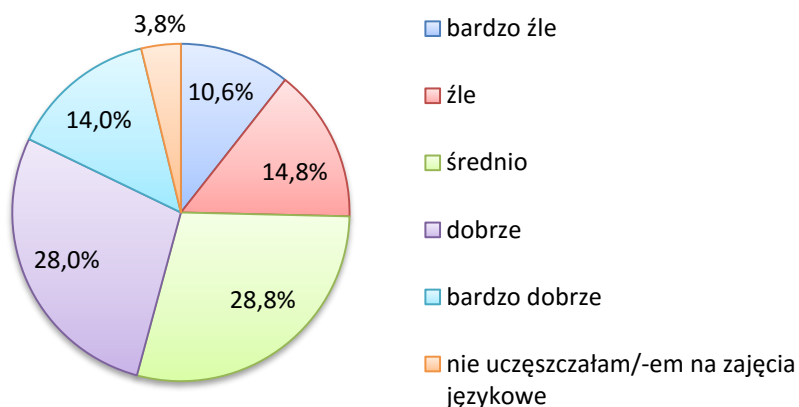
- średnie* (1 – bardzo źle; 2 - źle; 3 - średnio; 4 - dobrze; 5 – bardzo dobrze)



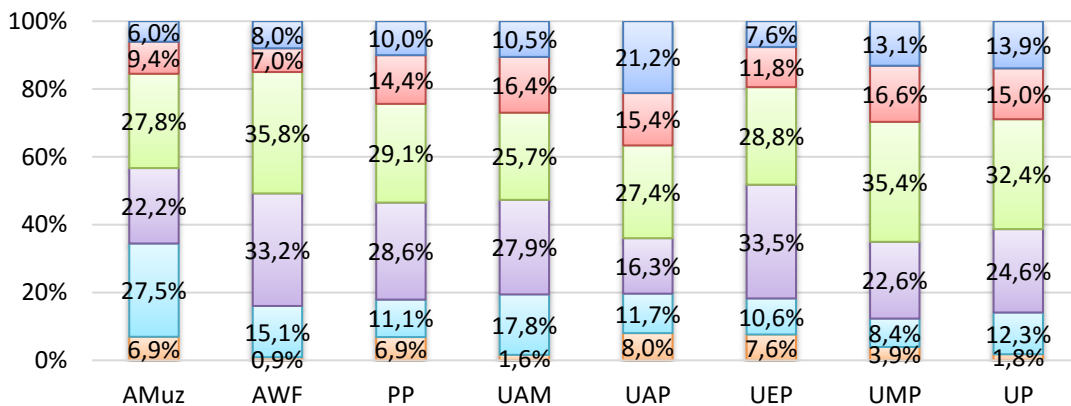
*nie uwzględniono szkół wyższych, na których ponad 50% respondentów wskazało brak tego typu rozwiązań

Jak oceniasz poziom nauczania języków obcych na Twojej uczelni?

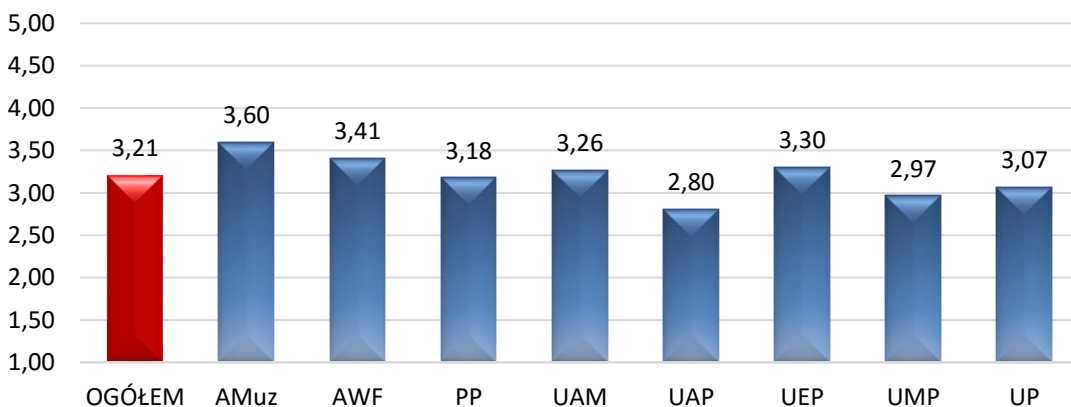
- ogółem



– wg uczelni

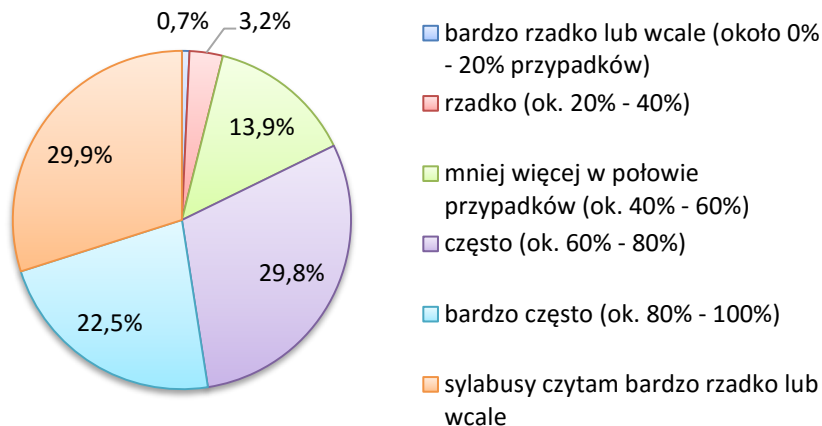


– średnie (1 – bardzo źle; 2 – źle; 3 – średnio; 4 – dobrze; 5 – bardzo dobrze)

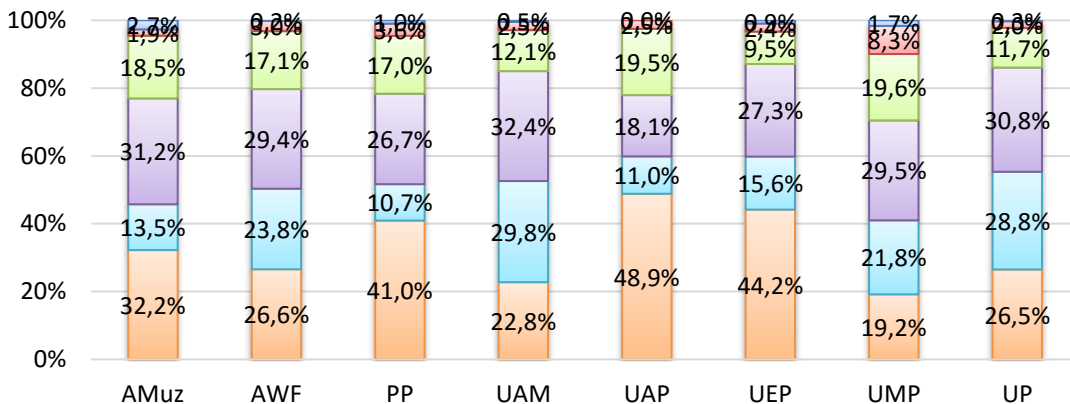


Jak często treści przekazywane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu?

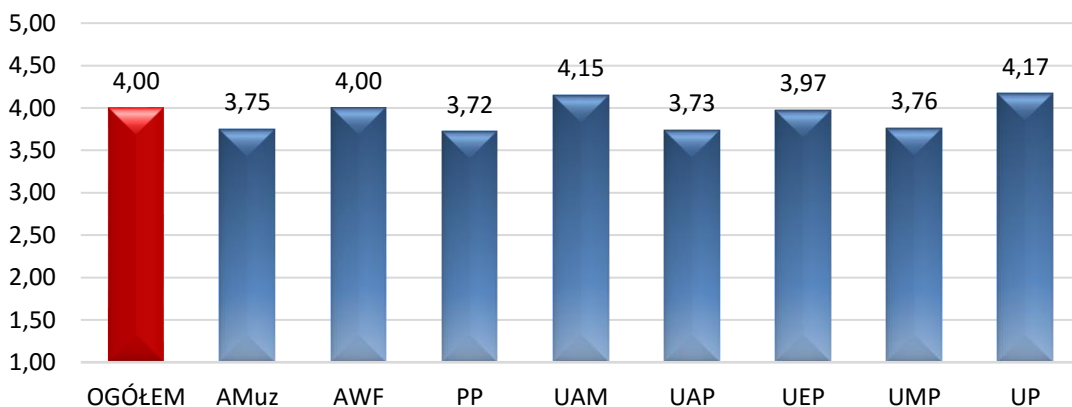
- ogółem



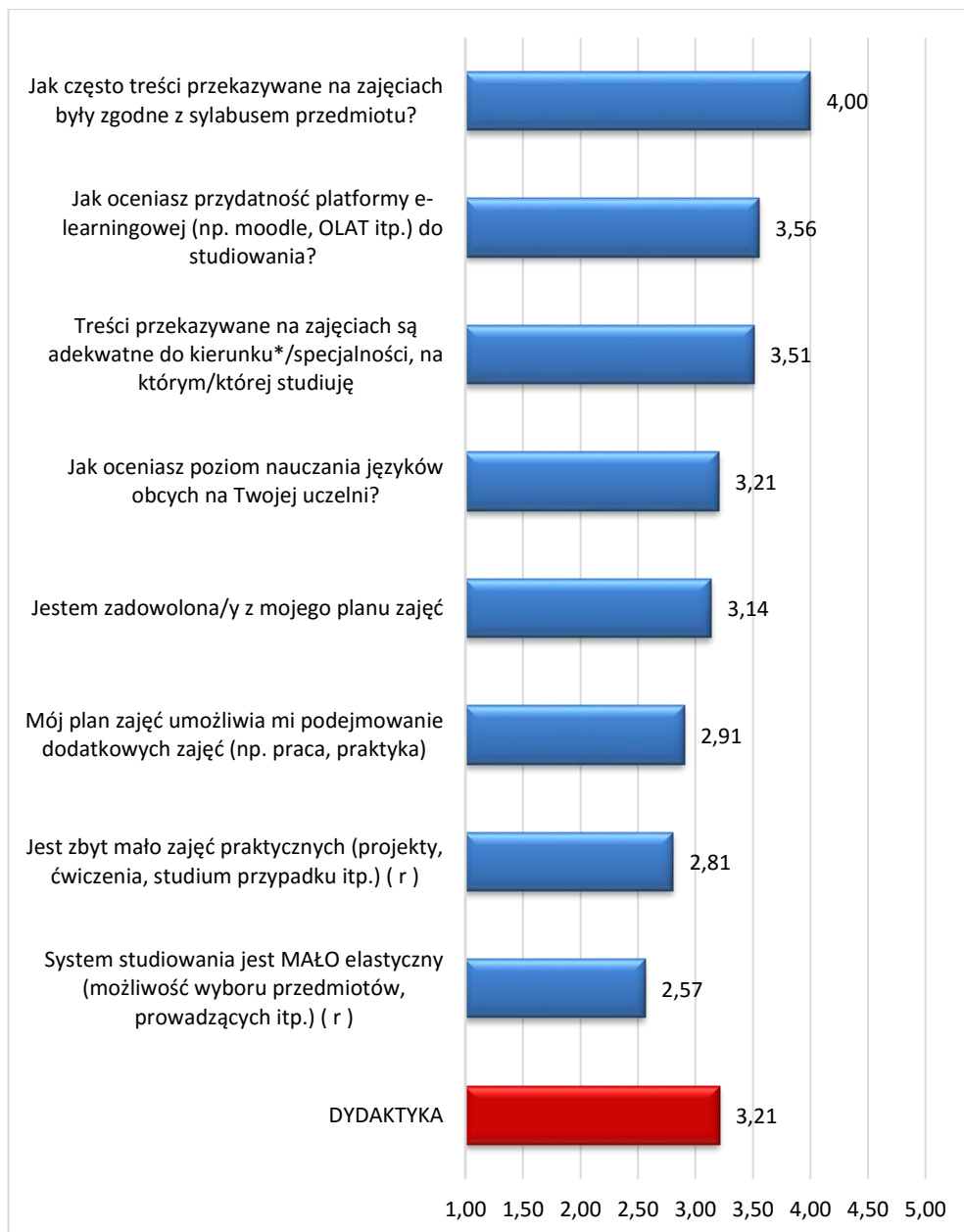
– wg uczelni



– średnie (1 – bardzo rzadko lub wcale; 2 - rzadko; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - często; 5 – bardzo często)



Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii DYDAKTYKA



(r) – zastosowano „kodowanie odwrotne”

Marta Walas, Magdalena Wróblewska

Charakterystyka nauczycieli akademickich

Przeprowadzone badanie wykazało, iż blisko 90% studentów poznańskich uczelni pozytywnie lub bardzo pozytywnie ocenia kompetencje swoich nauczycieli pod względem wiedzy merytorycznej. Największą liczbę pozytywnych opinii uzyskali nauczyciele z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Jednakże sposób przekazywania wiedzy mieści się na wszystkich uczelniach średnio między oceną przeciętną, a pozytywną.

Najwyższe oceny za podejście do realizacji przedmiotu otrzymali nauczyciele z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu z blisko 20% wartością bardzo pozytywnych opinii. Jednakże ogółem w Poznaniu ponad 1/3 studentów ocenia podejście do realizacji przedmiotu średnio na poziomie przeciętnym.

Blisko ¼ studentów rzadko lub wcale nie spotkało się z sytuacją, kiedy prowadzący nie potrafił poradzić sobie z przekazaniem wiedzy.

Około 14% badanych spotkało się z częstym powtarzaniem tematów znanych im z poprzednich wykładów. Z badania wynika, że najczęściej powyższa sytuacja pojawiała się na Uniwersytecie Medycznym – około 30%.

Blisko 13% studentów poznańskich uczelni często lub bardzo często spotkało się z przytaczaniem przez wykładowcę treści identycznych z proponowaną literaturą własnego autorstwa. Najrzadziej spotykali się z tym studenci Akademii Muzycznej oraz Uniwersytetu Artystycznego. Analizując natomiast wartość ogólną dla Poznania, omawiana sytuacja występuje rzadko.

Ponad 80% badanych studentów rzadko lub wcale nie spotkało się z nieprzyjemnym nastawieniem osoby prowadzącej wobec pojedynczej osoby. Najrzadziej z taką sytuacją spotykają się studenci Uniwersytetu Ekonomicznego oraz Uniwersytetu Artystycznego.

Blisko 44% studentów poznańskich uczelni zadeklarowało, że rzadko byli świadkami nieprzyjemnego nastawienia osób prowadzących zajęcia do studentów ogółem. Z badania wynika, że najrzadziej z taką postawą spotykali się studenci Uniwersytetu Artystycznego (ponad 90% pozytywnych ocen). Z kolei 12% studentów Politechniki uznało, że takie sytuacje miały miejsce często lub bardzo często.

27,7% badanych studentów raczej nie zgodziło się, a 19,5% zdecydowanie nie zgodziło się ze stwierdzeniem, że nauczyciele akademicy w pełni wykorzystują możliwości platformy e-learningowej (np. moodle, otal itp.) w procesie dydaktycznym. Ponad ¾ studentów Uniwersytetu Artystycznego zadeklarowało, że na ich wydziale nie ma rozwiązań tego typu. Największe zadowolenie z wykorzystania funkcjonalności platformy e-learningowej zanotowano wśród studentów Uniwersytetu Ekonomicznego.

Więcej niż połowa pytaných studentów stwierdziła, że na ogół nauczyciele akademicy w pełni wykorzystują wyposażenie sal (np. nagłośnienie, projektory multimedialne itp.) w

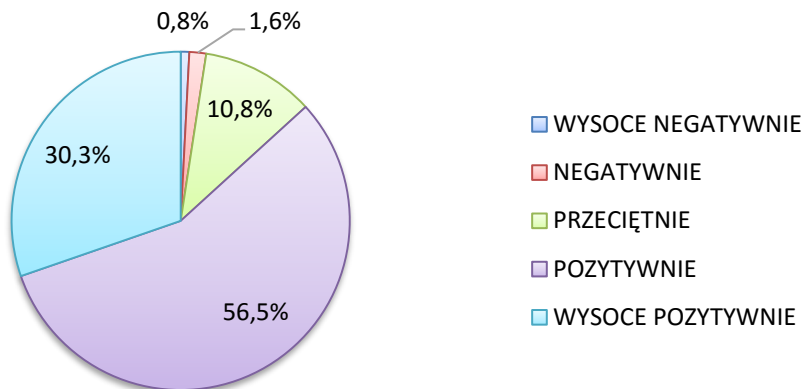
procesie dydaktycznym. Największą liczbę pozytywnych opinii w tej kwestii uzyskali nauczyciele akademicy Uniwersytetu Artystycznego oraz Akademii Wychowania Fizycznego.

Spośród badanych studentów, którzy wybierali już promotora ponad ¾ ankietowanych jest zadowolona z dotychczasowej współpracy z promotorem. Najbardziej pozytywnie oceniona została współpraca z promotorami na Politechnice i Akademii Wychowania Fizycznego.

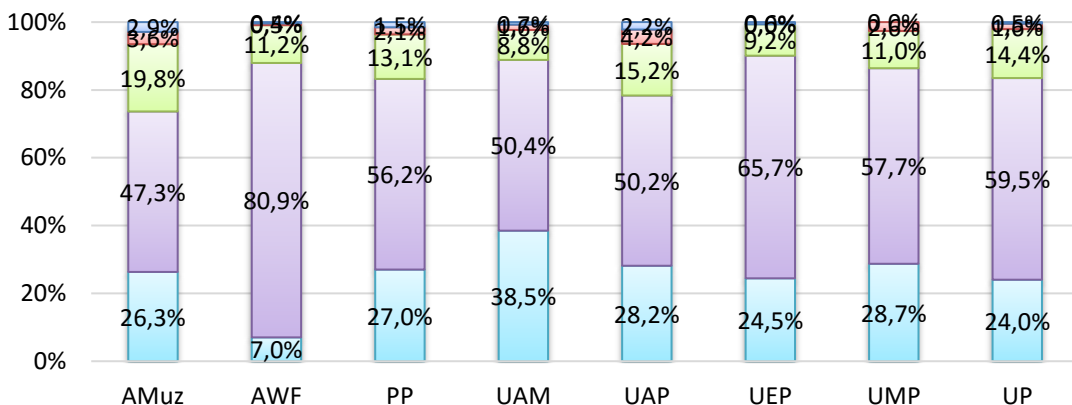
Około 57% respondentów zadeklarowało, że najczęstszym sposobem komunikacji z nauczycielem akademickim jest droga elektroniczna. Z wyjątkową sytuacją spotykamy się na Akademii Muzycznej, gdzie prawie ¼ studentów wybiera kontakt telefoniczny. Prawie 50% studentów Uniwersytetu Artystycznego kontaktuje się bezpośrednio przed lub po zajęciach.

Ponad 60% studentów poznańskich uczelni pozytywnie ocenia podejście nauczycieli akademickich do odpowiadania na wiadomości przesyłane drogą elektroniczną, czyli m.in. fakt udzielania odpowiedzi na wiadomość, czy też czas oczekiwania na odpowiedź. Najbardziej usatysfakcjonowanymi z podejścia prowadzących do odpowiedzi na wiadomości elektroniczne okazali się studenci Uniwersytetu Artystycznego.

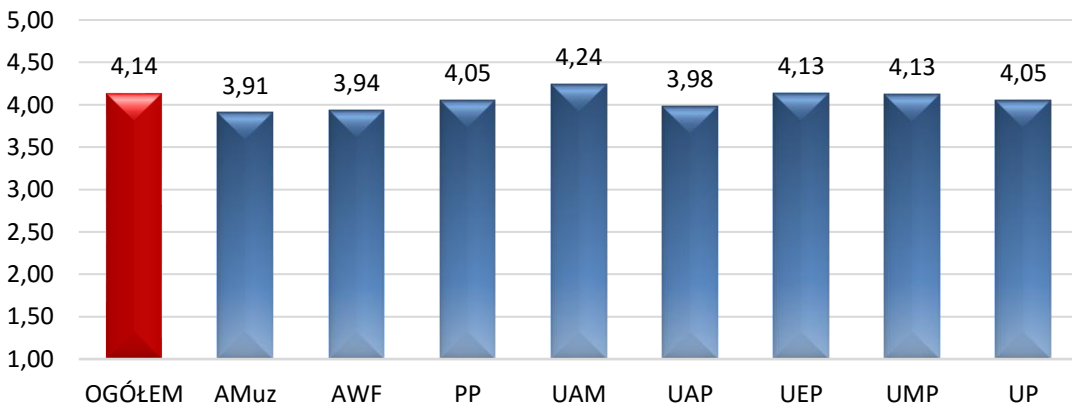
Jak ogólnie oceniasz poniższe kompetencje nauczycieli akademickich w Twojej uczelni?
 wiedza merytoryczna
 - ogółem



– wg uczelni



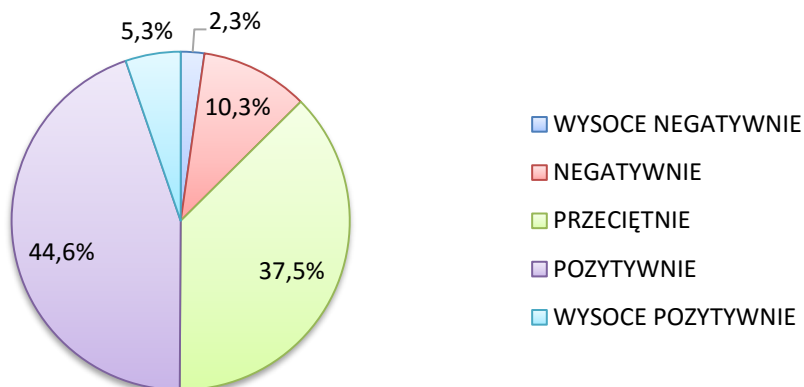
– średnie (1 – wysoce negatywnie; 2 - negatywnie; 3 - przeciętnie; 4 - pozytywnie; 5 – wysoce pozytywnie)



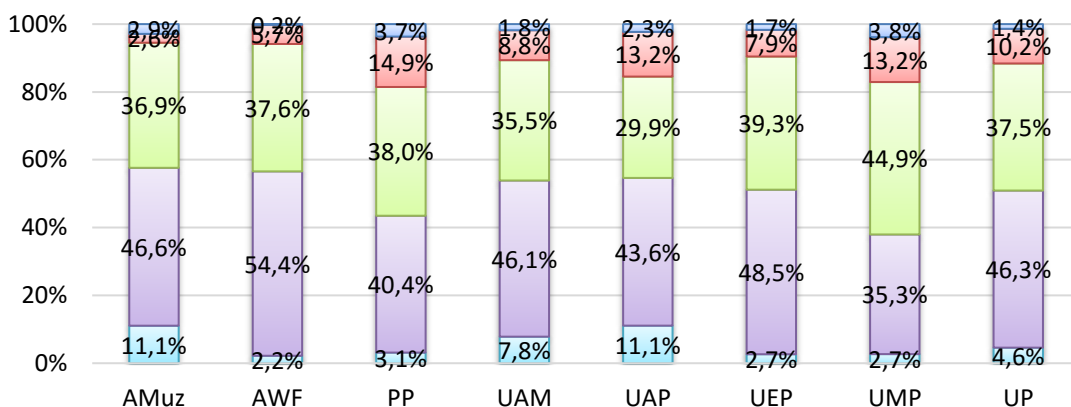
Jak ogólnie oceniasz poniższe kompetencje nauczycieli akademickich w Twojej uczelni?

sposób przekazywania wiedzy

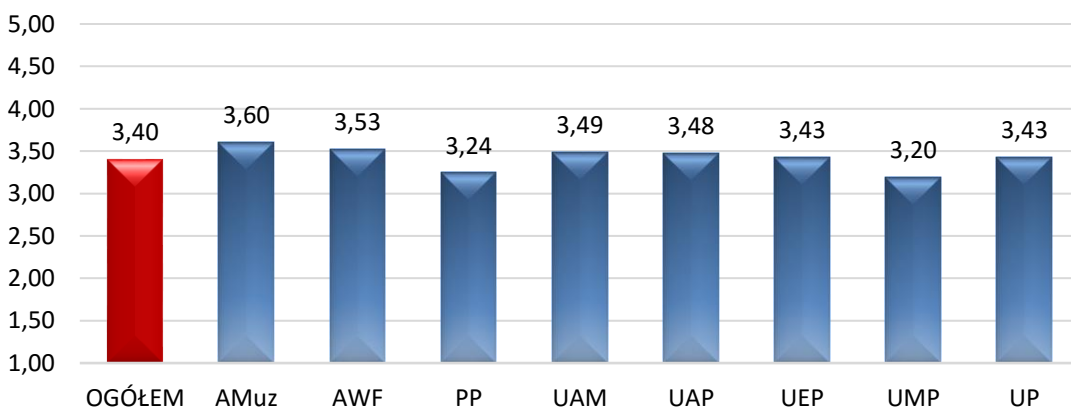
- ogółem



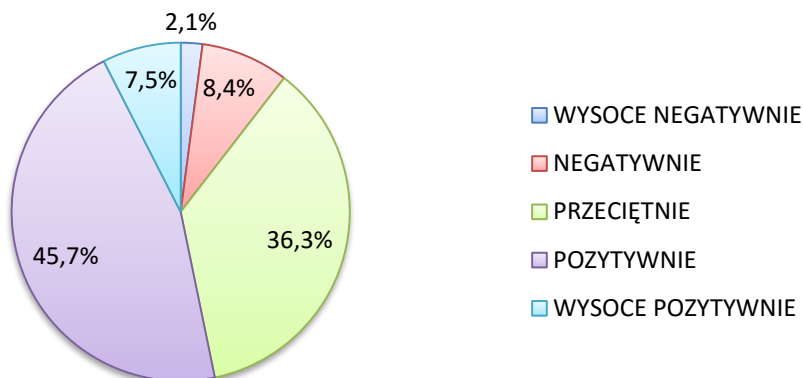
– wg uczelni



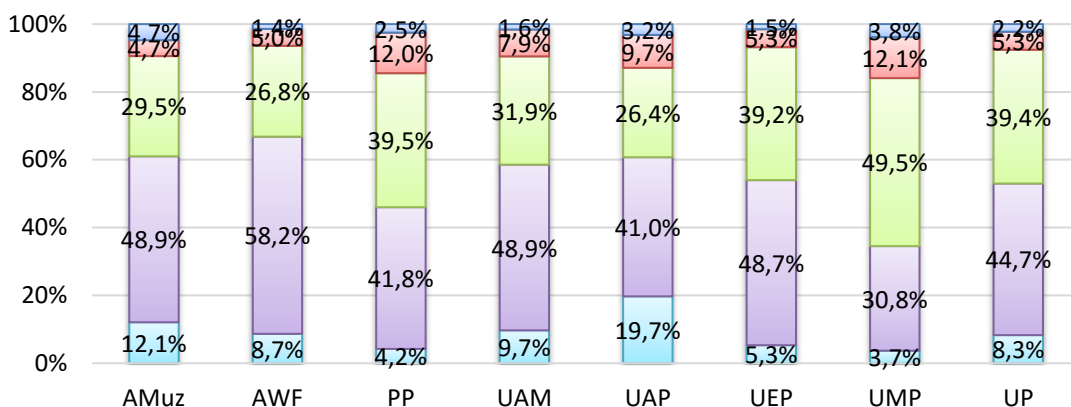
– średnie (1 – wysoce negatywnie; 2 - negatywnie; 3 - przeciętnie; 4 - pozytywnie; 5 – wysoce pozytywnie)



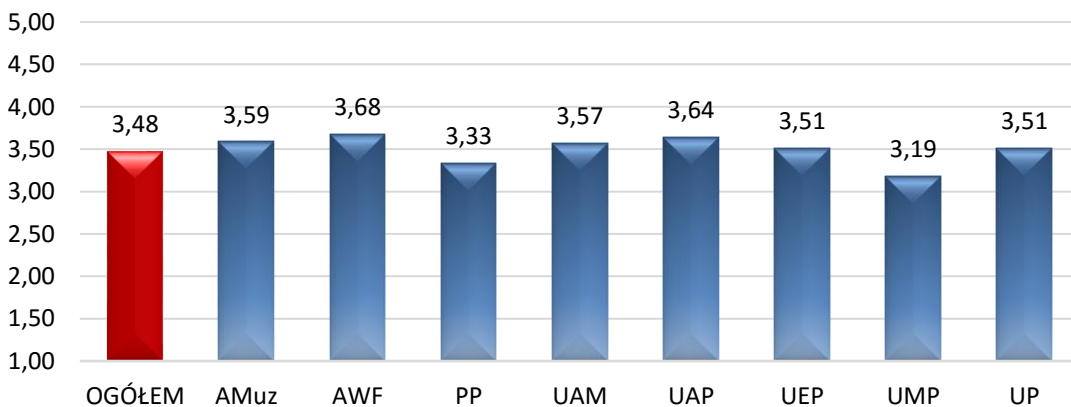
Jak ogólnie oceniasz poniższe kompetencje nauczycieli akademickich w Twojej uczelni?
 podejście do realizacji przedmiotu
 - ogółem



– wg uczelni

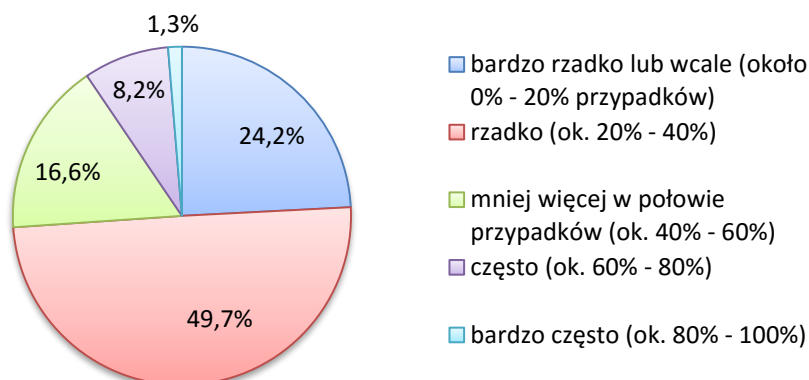


– średnie (1 – wysoce negatywnie; 2 - negatywnie; 3 - przeciętnie; 4 - pozytywnie; 5 – wysoce pozytywnie)

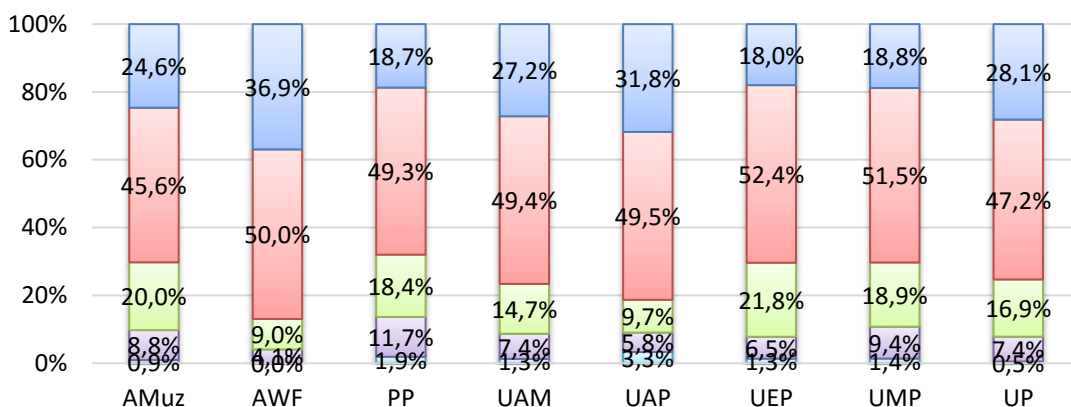


Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: nie potrafił sobie poradzić z przekazaniem wiedzy?

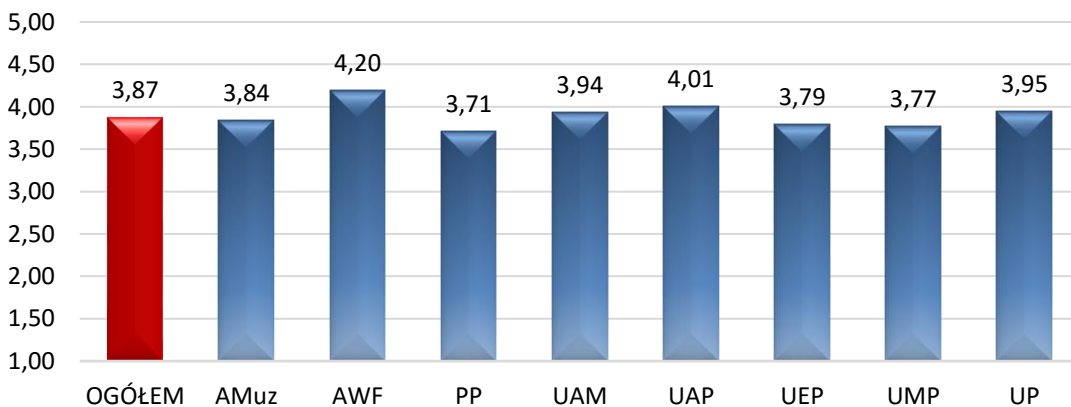
- ogółem



– wg uczelni

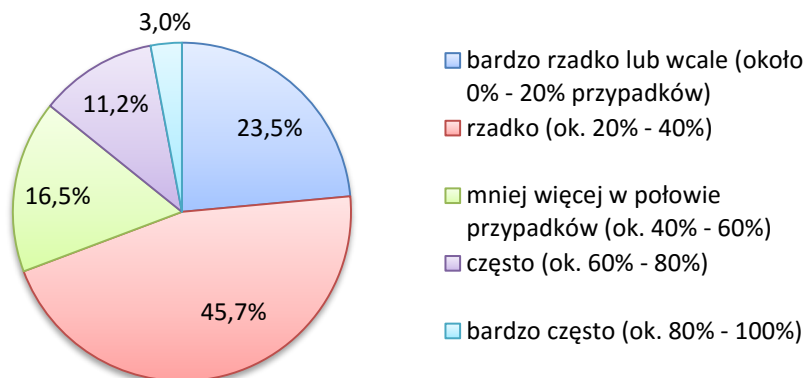


– średnie (1 – bardzo często; 2 - często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 – bardzo rzadko)

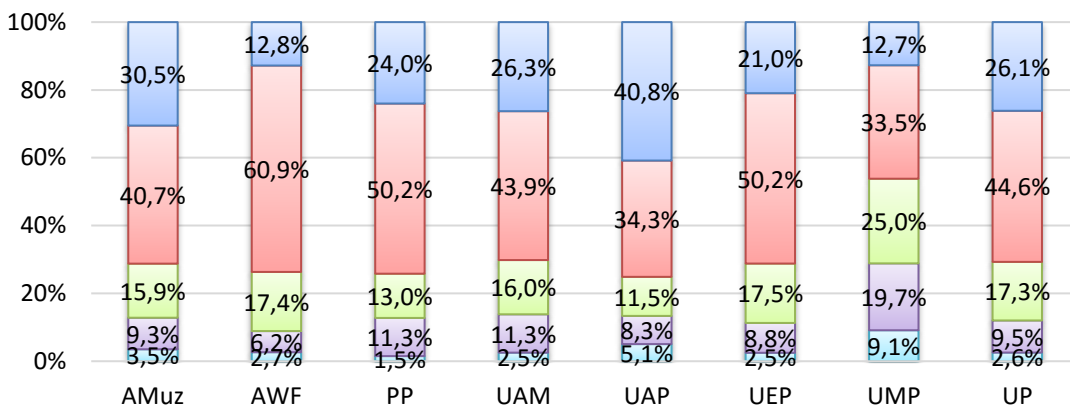


Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: przez większość godzin powtarzał treści przekazywane już wcześniej na innych zajęciach?

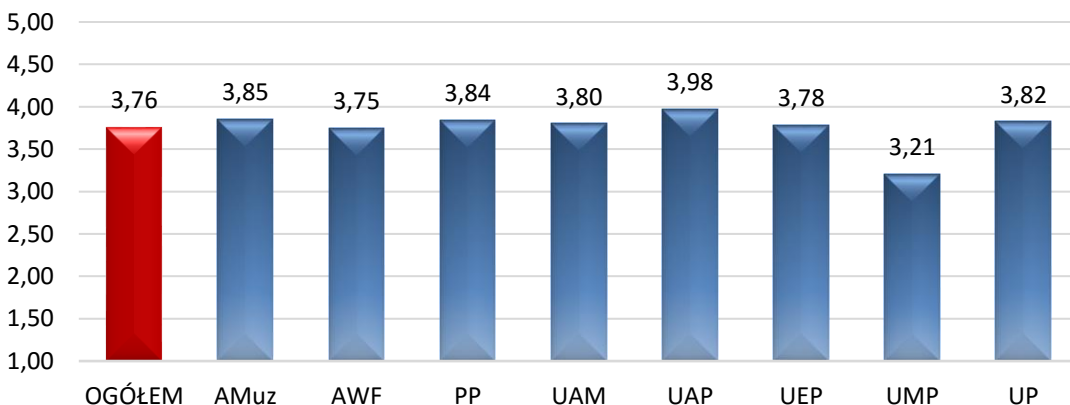
- ogółem



– wg uczelni

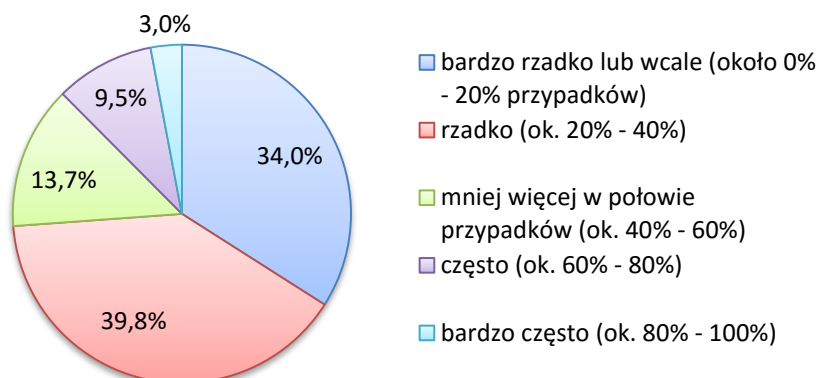


– średnie (1 – bardzo często; 2 – często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 – rzadko; 5 – bardzo rzadko)

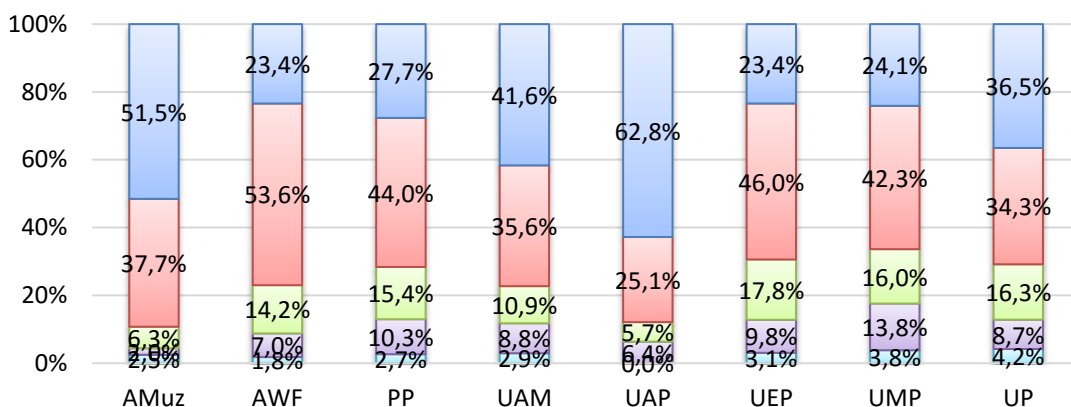


Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: przytaczał treści identyczne („słowo w słowo”) z zaproponowaną literaturą jego autorstwa?

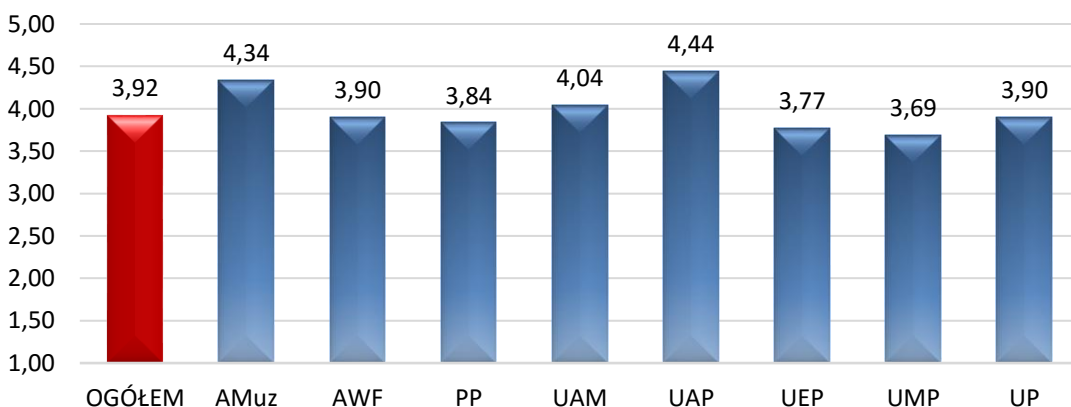
- ogółem



- wg uczelni

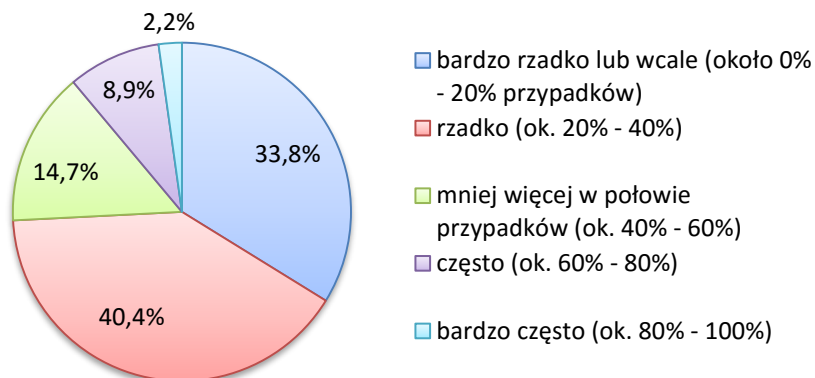


- średnie (1 - bardzo często; 2 - często; 3 - mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 - bardzo rzadko)

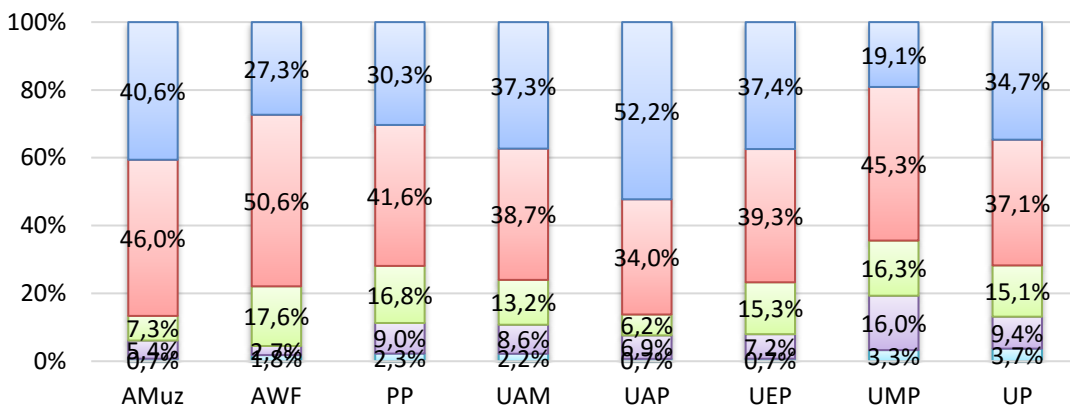


Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: przytaczał treści identyczne („słowo w słowo”) z zaproponowaną literaturą innego autorstwa?

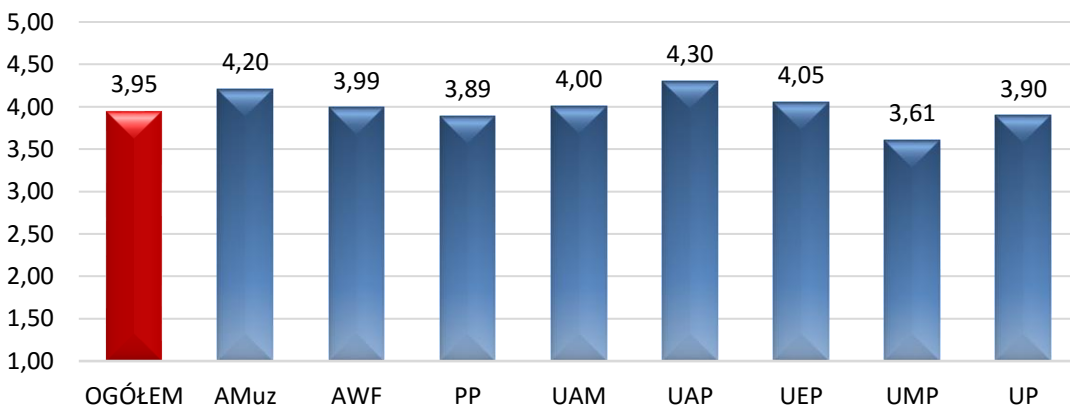
- ogółem



– wg uczelni

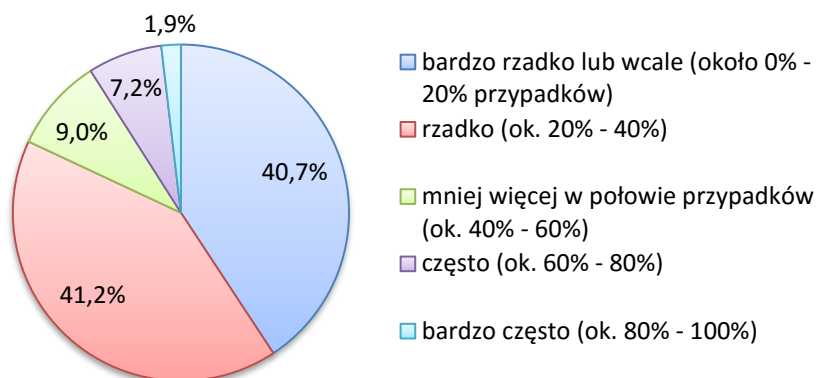


– średnie (1 – bardzo często; 2 – często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 – rzadko; 5 – bardzo rzadko)

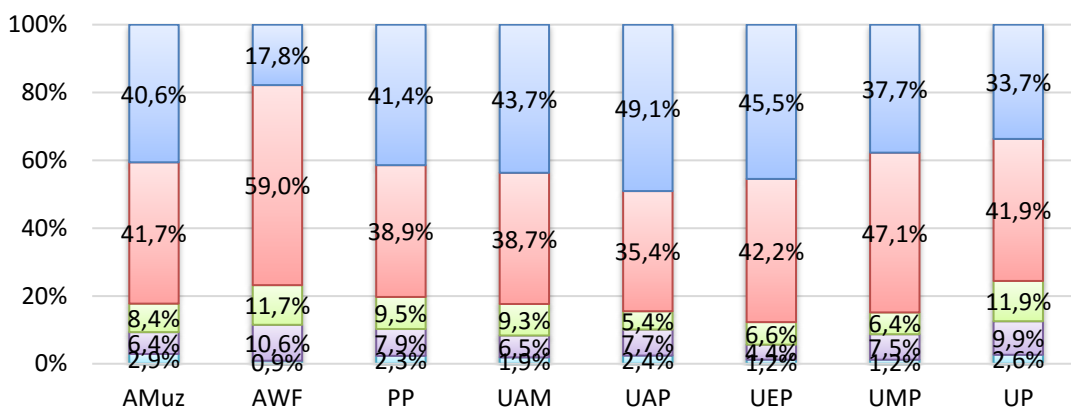


Jak często spotykałeś/eś się z postawą nieprzyjemnego nastawienia osoby prowadzącej zajęcia w stosunku do: pojedynczych osób

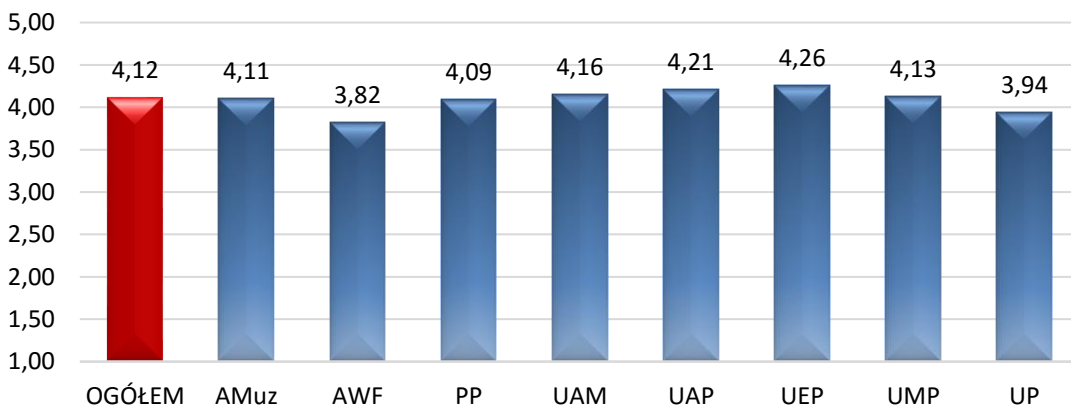
- ogółem



- wg uczelni

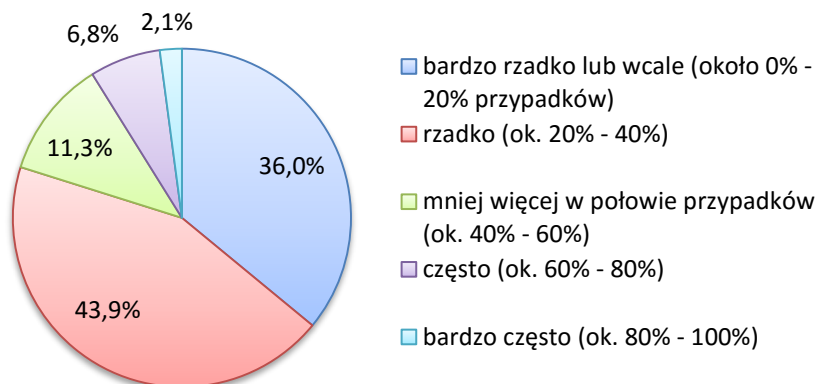


- średnie (1 – bardzo często; 2 - często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 – bardzo rzadko)

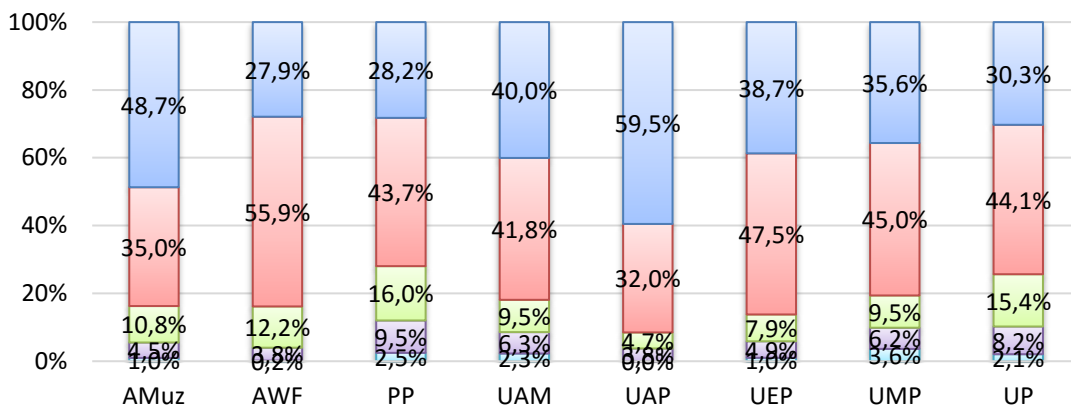


Jak często spotykałeś/eś się z postawą nieprzyjemnego nastawienia osoby prowadzącej zajęcia w stosunku do: studentów ogółem

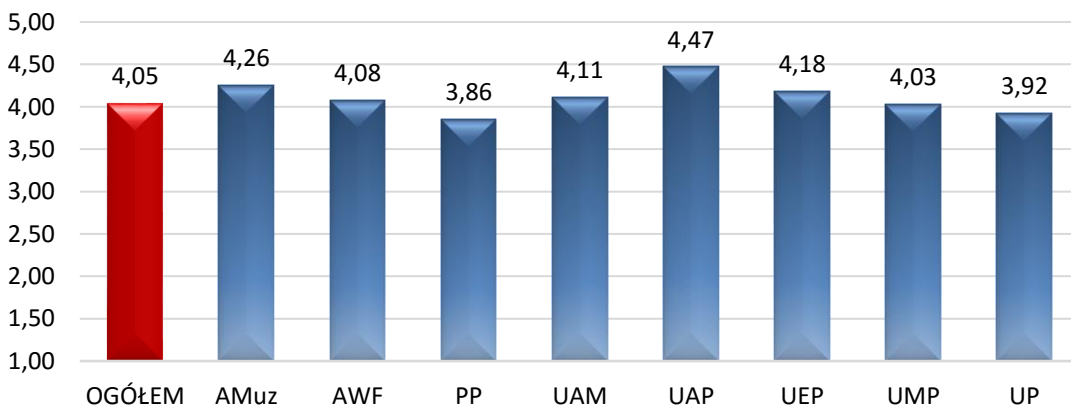
- ogółem



– wg uczelni

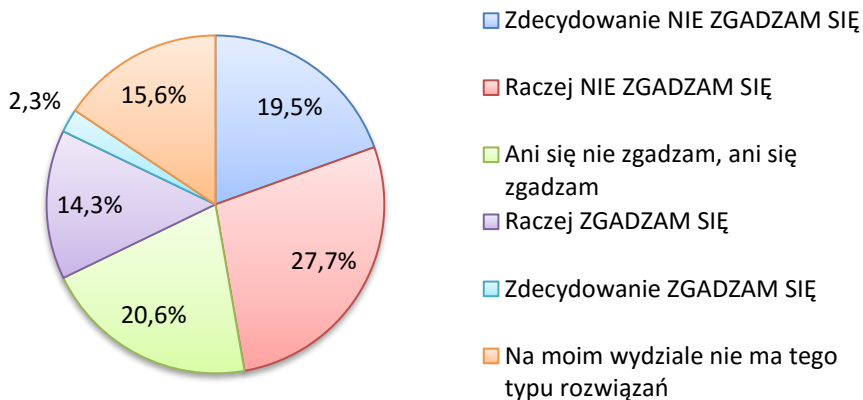


– średnie (1 – bardzo często; 2 - często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 – bardzo rzadko)

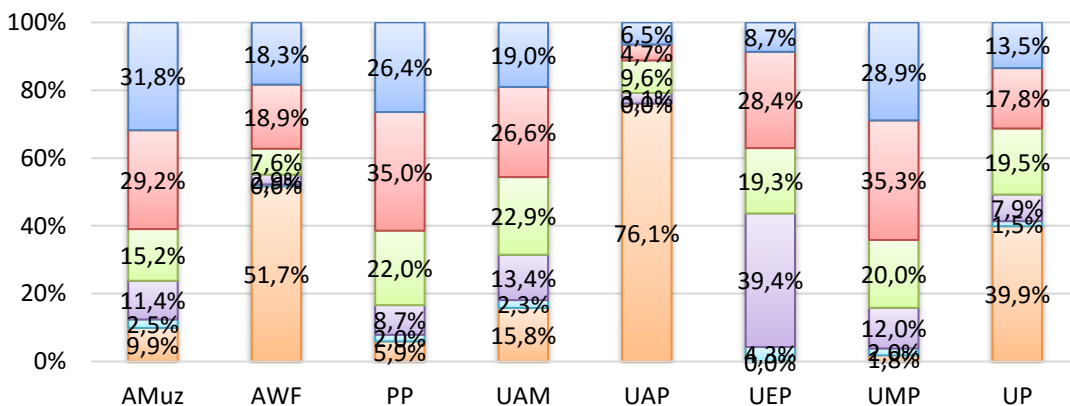


W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: „NAUCZYCIELE AKADEMICKY W PEŁNI WYKORZYSTUJĄ MOŻLIWOŚCI PLATFORMY E-LEARNINGOWEJ (NP. MOODLE, OLAT itp.) W PROCESIE DYDAKTYCZNYM”

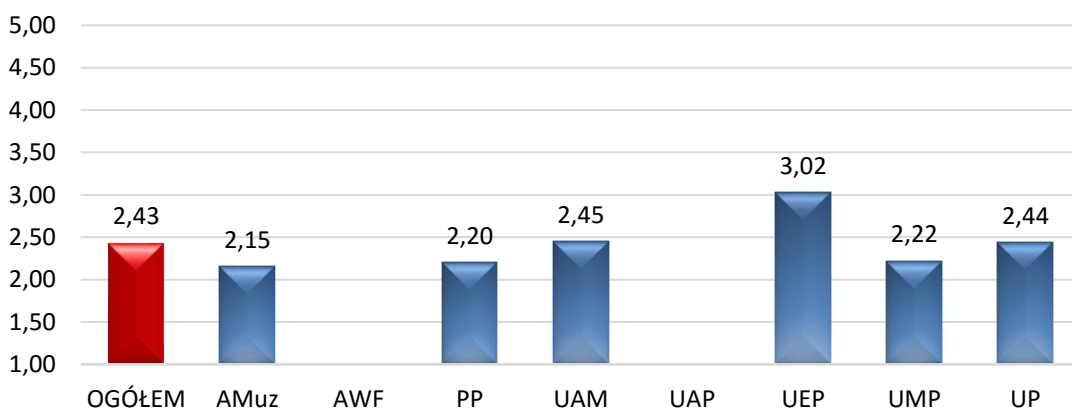
- ogółem



– wg uczelni



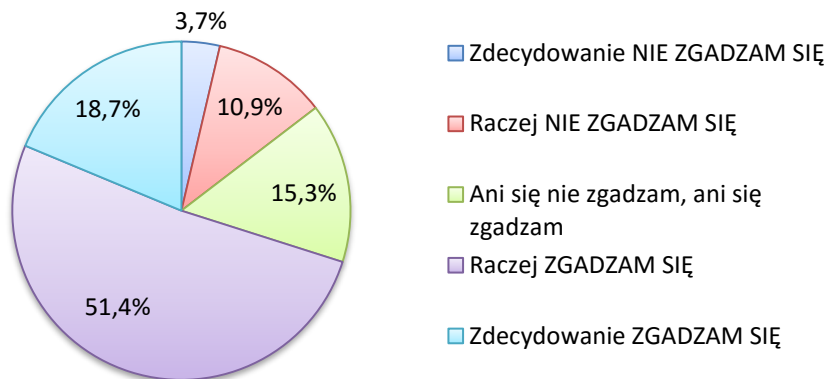
– średnie* (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



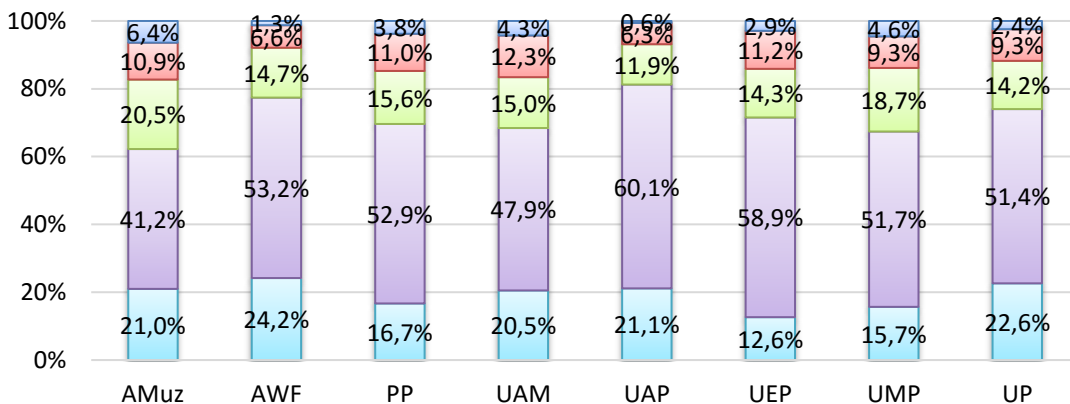
*nie uwzględniono szkół wyższych, na których ponad 50% respondentów wskazało brak tego typu rozwiązań

W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: „NA OGÓŁ NAUCZYCIELE AKADEMICY W PEŁNI WYKORZYSTUJĄ WYPOSAŻENIE SAL (np. nagłośnienie, projektory multimedialne itp.) W PROCESIE DYDAKTYCZNYM”

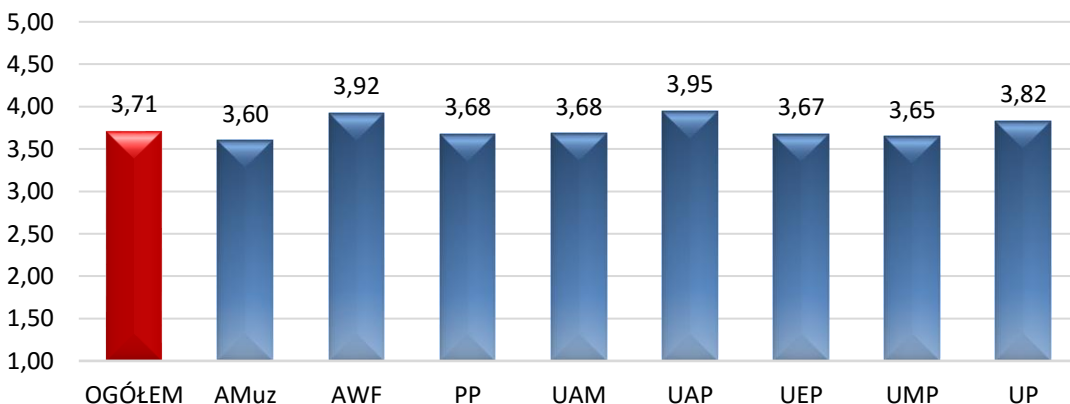
- ogółem



– wg uczelni

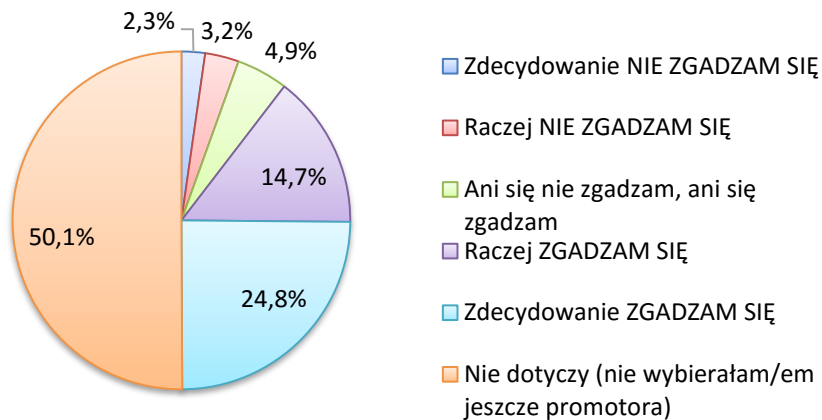


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

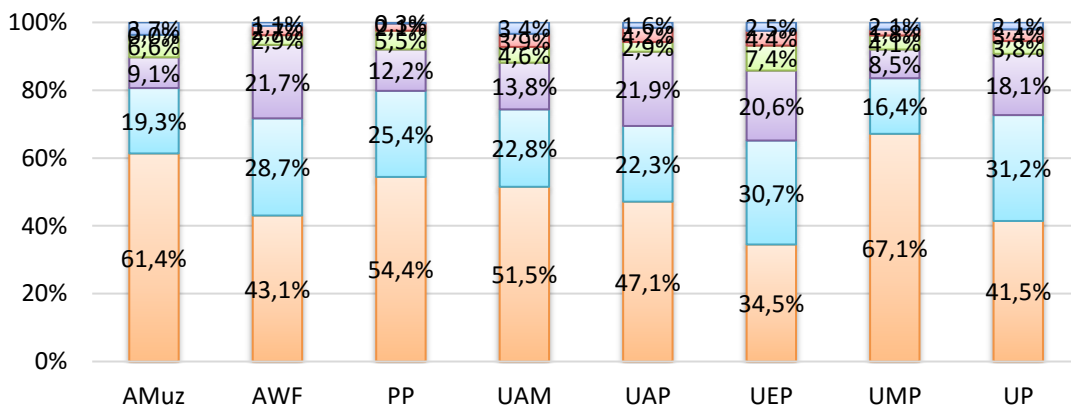


W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: „DOTYCHCZASOWA WSPÓŁPRACA Z MOIM PROMOTOREM JEST ZADOWALAJĄCA” (dotyczy studentów, którzy już wybierali promotora)

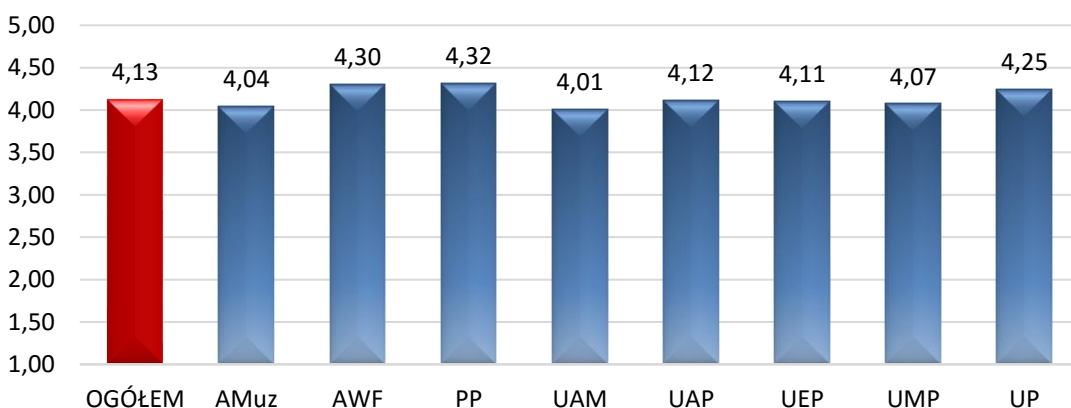
- ogółem



- wg uczelni

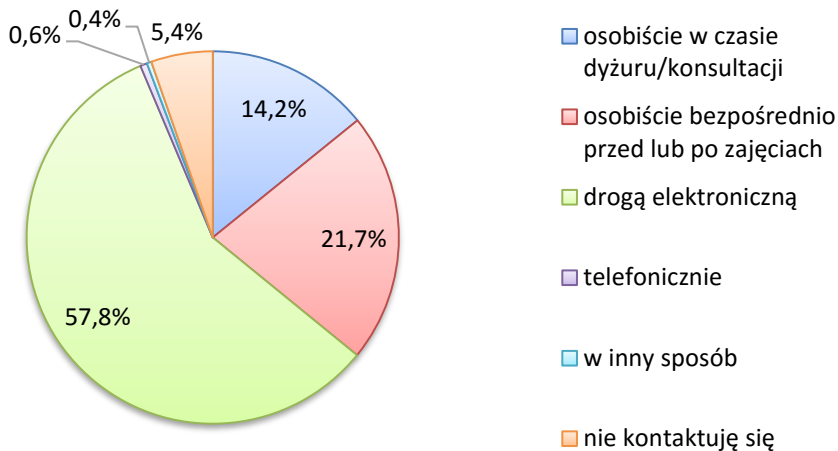


- średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

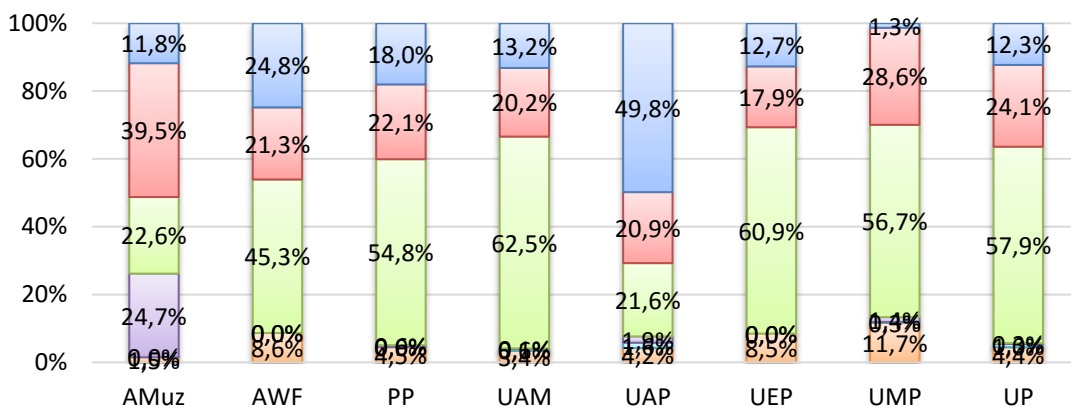


W jaki sposób NAJCZĘŚCIEJ kontaktujesz się z pracownikami naukowymi?

- ogółem

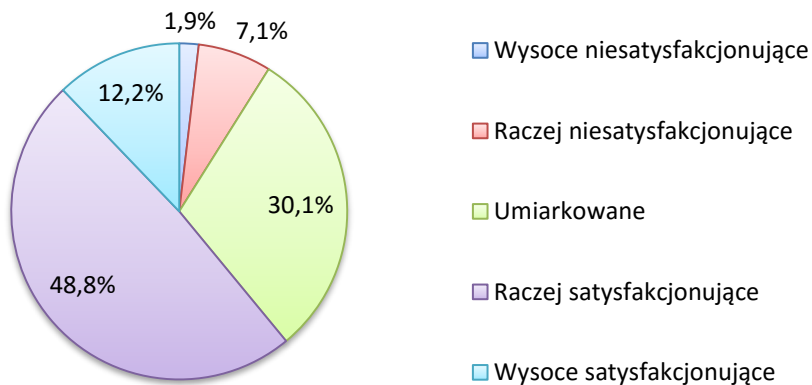


– wg uczelni

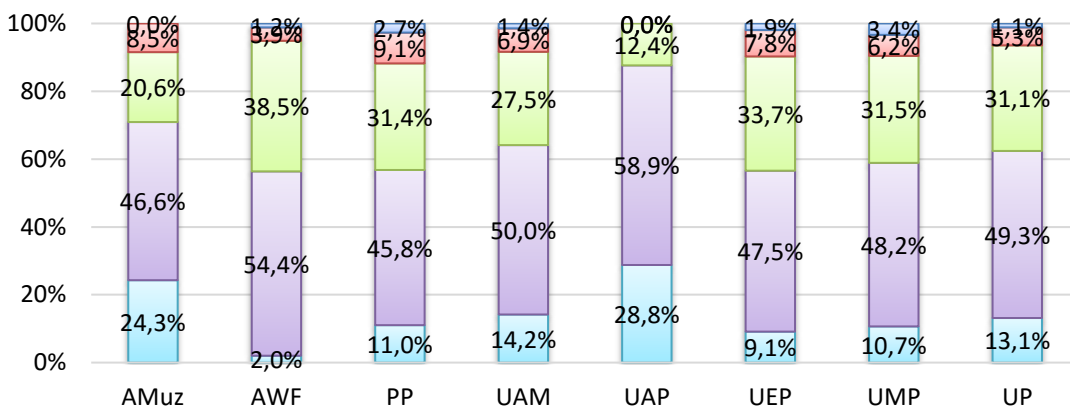


Jak ogólnie oceniasz podejście nauczycieli do odpowiadania na wiadomości kierowane drogą elektroniczną (m.in. fakt udzielenia odpowiedzi przez nauczyciela, okres oczekiwania na odpowiedź itd.)?*

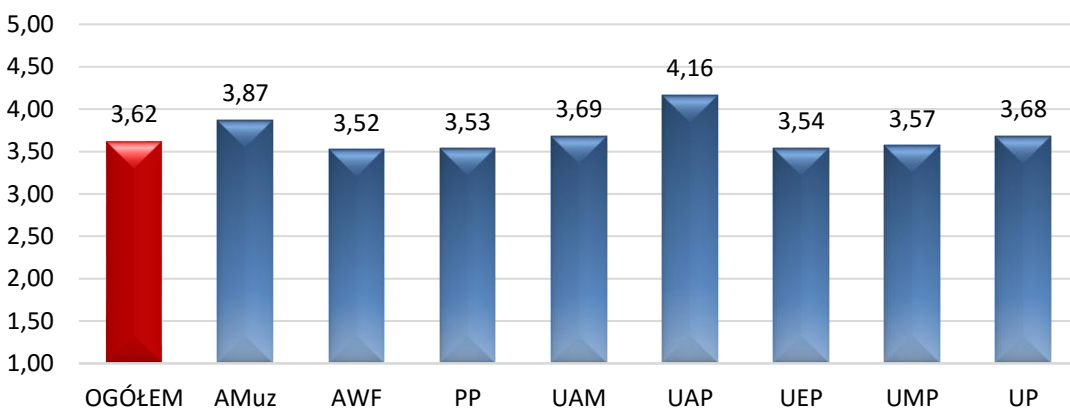
- ogółem



– wg uczelni

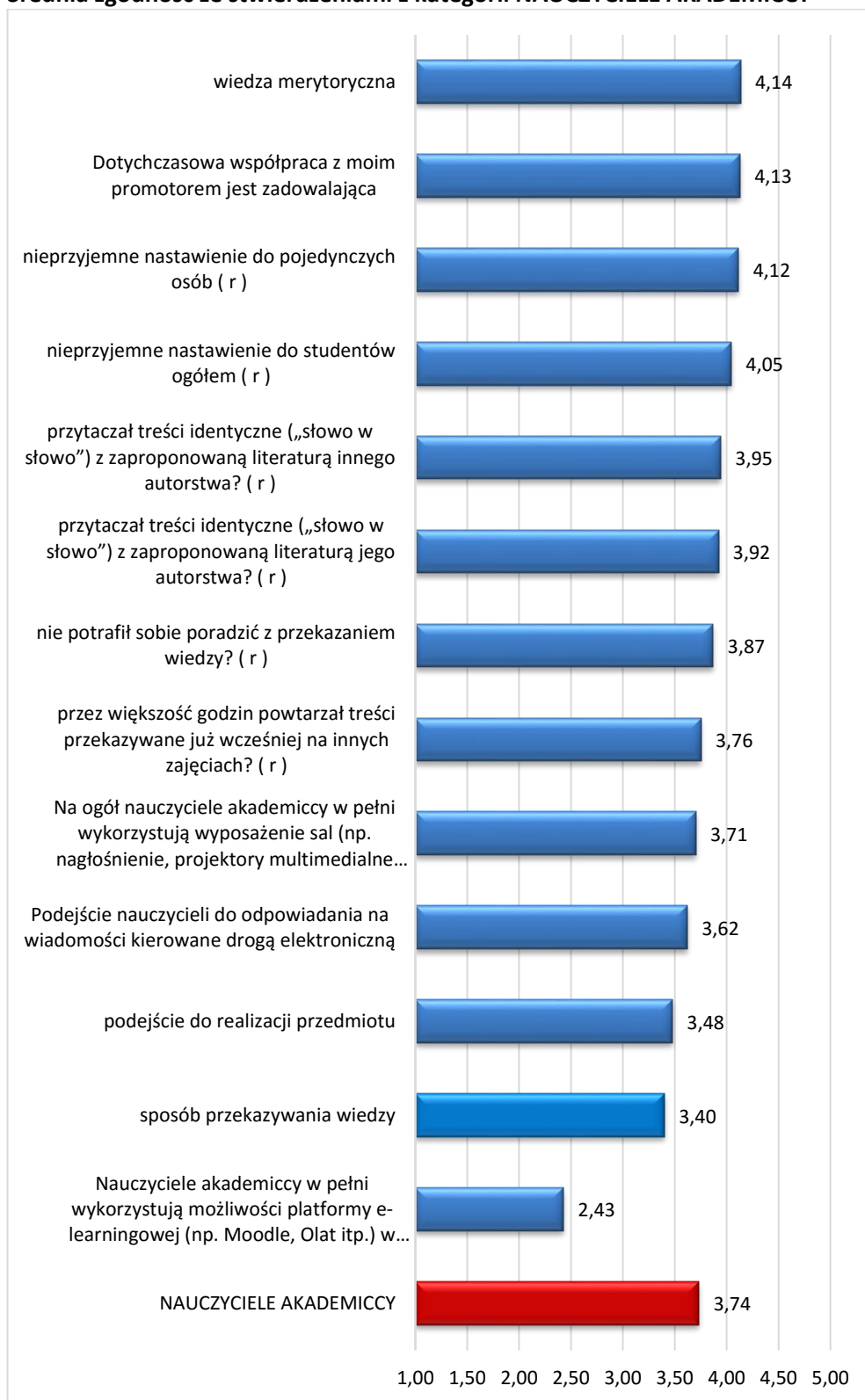


– średnie (1 – Wysocze niesatysfakcjonujące; 2 - Raczej niesatysfakcjonujące; 3 - Umiarkowane; 4 - Raczej satysfakcjonujące; 5 – Wysocze satysfakcjonujące)



*odpowiadali tylko studenci, którzy najczęściej kontaktują się z nauczycielami poprzez drogę elektroniczną

Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii NAUCZYCIELE AKADEMICY



(r) – zastosowano „kodowanie odwrotne”

Funkcjonowanie jednostek pozadydaktycznych

W przeprowadzonym badaniu wzięto pod uwagę funkcjonowanie jednostek pozadydaktycznych takich jak: dziekanat, jednostki odpowiedzialne za sprawy socjalno-bytowe, biblioteka oraz parlament studencki.

Badanie wykazało, że 62,9% respondentów zdecydowanie bądź raczej zgadza się ze stwierdzeniem „Jestem zadowolona/y z pracy dziekanatu mojego wydziału”. Największym zadowoleniem z pracy dziekanatu cieszą się studenci Uniwersytetu Artystycznego. Natomiast najmniej pozytywnych ocen odnotowano na Uniwersytecie Przyrodniczym. Co ciekawe na Politechnice Poznańskiej aż 8% respondentów nie korzysta ze świadczeń dziekanatu. Wpływ na ocenę jakości obsługi w dziekanacie mogły mieć godziny pracy. Najwięcej negatywnych wskazań dotyczących, wyżej wspomnianego, czasu przeznaczonego na obsługę studentów odnotowano na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu. Pozostali ankietowani badanych poznańskich uczelni wykazują się zblizonym zadowoleniem z godzin pracy dziekanatu swojego wydziału. Ponadto, najbardziej usatysfakcjonowani ze sprawnego funkcjonowania swojego dziekanatu są studenci Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu.

Blisko 1/3 studentów nie korzysta z jednostek odpowiedzialnych za sprawy socjalno-bytowe. Największy odsetek, ponieważ aż 36% odnotowano na Uniwersytecie Adama Mickiewicza. Należy także zwrócić uwagę, iż studenci wszystkich przebadanych poznańskich uczelni wykazują podobny, raczej wysoki poziom zadowolenia z jakości pracy tych jednostek. Po wyeliminowaniu odpowiedzi osób nie korzystających z ich usług średnia ocena wynosi 3,47 w skali 5-cio stopniowej.

41,7% przebadanych respondentów jest zdecydowanie zadowolona z pracy obsługi bibliotecznej. Ponadto, wszystkie uczelnie prezentują wysoki stopień zadowolenia. Jeśli chodzi o średnie zadowolenie z pracy biblioteki, kształtuje się ona na dość wysokim poziomie i wynosi 4,29 (w skali 1-5). Natomiast w przypadku oceny księgozbioru bibliotecznego można zauważyć nieco gorsze oceny w porównaniu do pracy obsługi bibliotecznej. Tylko 17% ankietowanych zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, iż zbiory znajdujące się w bibliotece są wystarczająco obszerne. Z kolei 26,9% studentów uważa, iż nie spełnia on ich oczekiwań. 11,4% respondentów w ogóle nie korzysta z księgozbioru bibliotecznego swojej uczelni. Najwięcej pozytywnych opinii zanotowano na Politechnice Poznańskiej.

Kolejne zagadnienie dotyczyło jasnego sprecyzowania kryteriów przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. 29,1% ankietowanych nie interesowało się tą kwestią, przy czym największy odsetek osób, które nie były zainteresowane odnotowano na Akademii Wychowania Fizycznego (43,5%). Ponadto, na wszystkich badanych uczelniach średni poziom satysfakcji z przejrzystości kryteriów przyznawania stypendium naukowego wynosi 3,51 (w skali 1-5), co oznacza, iż należy to uwzględnić w procesie doskonalenia.

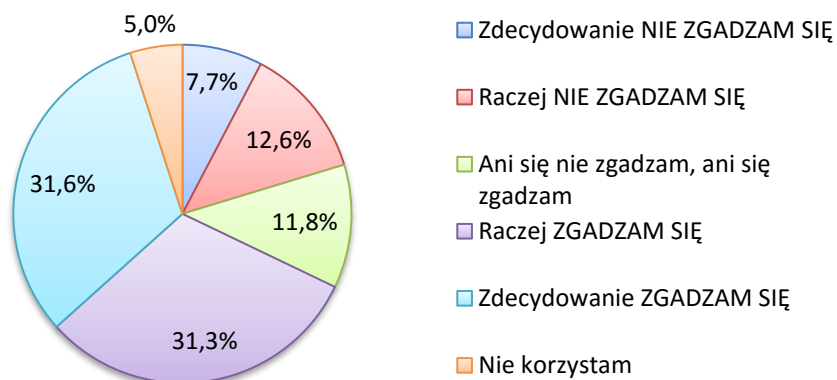
Według badania, 27,3% ankietowanych zdecydowanie bądź raczej uważa, iż zasady przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów są sprawiedliwe. Zaś 30% studentów nie interesowało się tą kwestią. Najwięcej pozytywnych ocen zanotowano na Uniwersytecie Przyrodniczym - 29,2%.

Wydawać by się mogło, że działalności samorządu studenckiego to czynności, które są najlepiej znane studentom. Jednakże przeprowadzone badanie wykazało, iż prawie połowa ankietowanych (47,1%) nie ma zdania na temat działania takich organizacji jak np. parlament studencki. Największy odsetek zadowolonych respondentów odnotowano na Akademii Wychowania Fizycznego, bo aż 67% pozytywnie oceniło działalność samorządu.

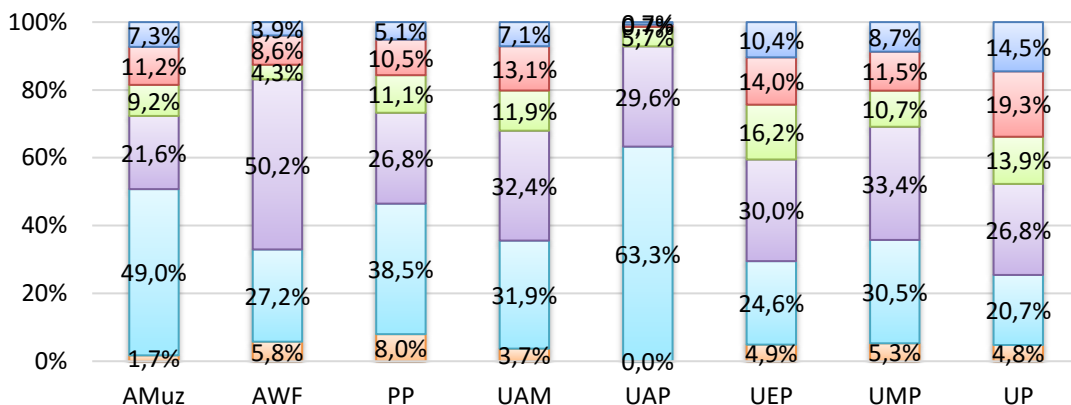
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z pracy dziekanatu mojego wydziału

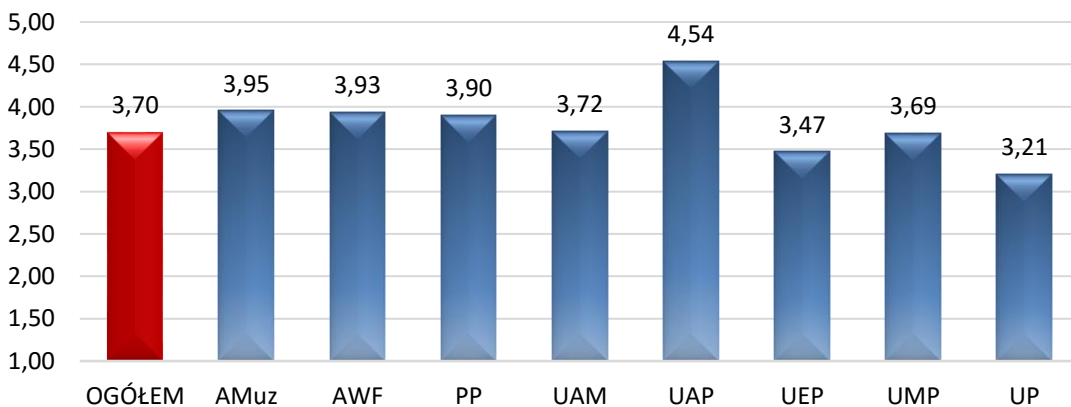
- ogółem



– wg uczelni

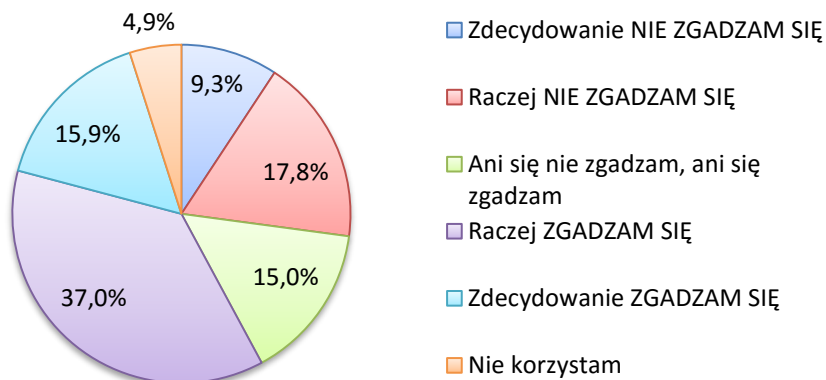


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

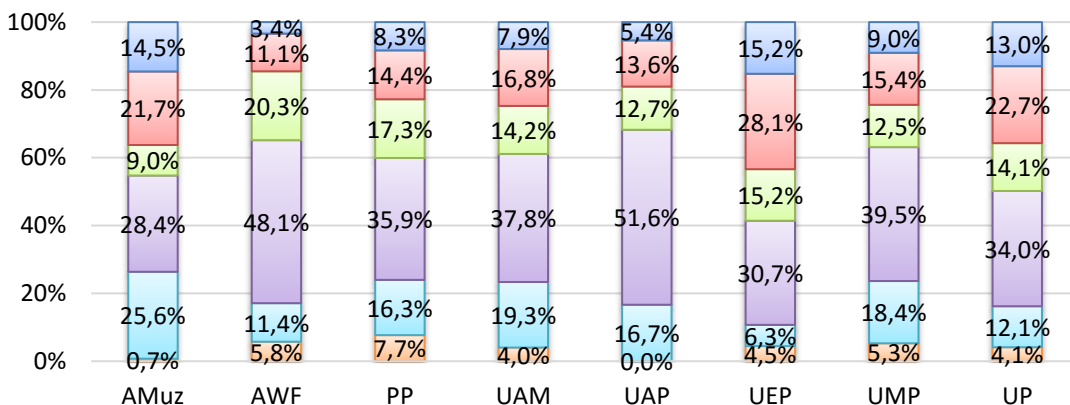


W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

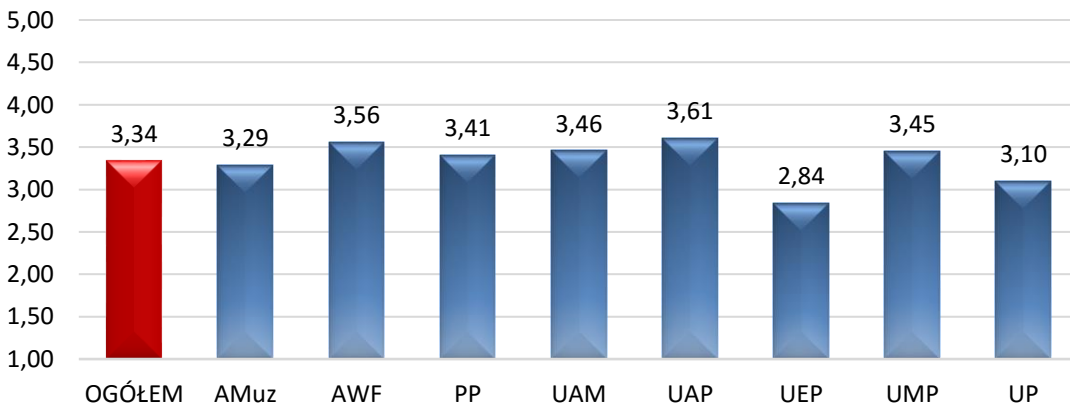
Godziny pracy dziekanatu mojego wydziału odpowiadają mi - ogółem



– wg uczelni



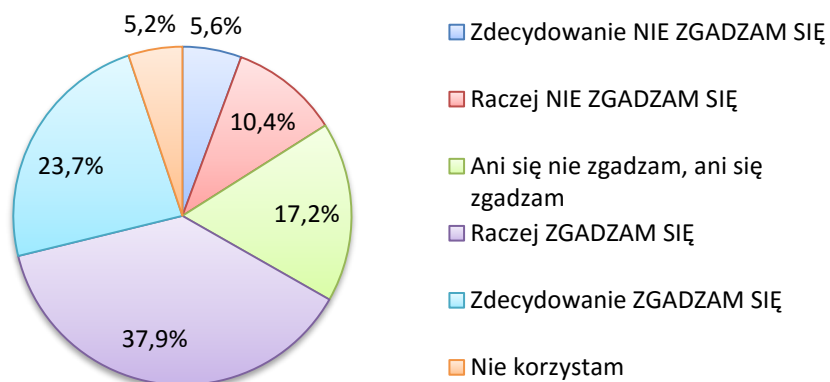
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



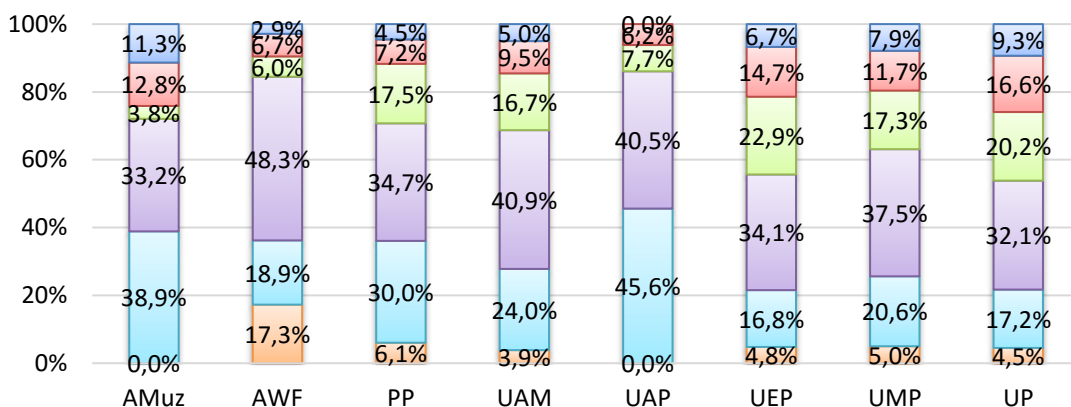
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Dziekanat mojego wydziału sprawnie funkcjonuje

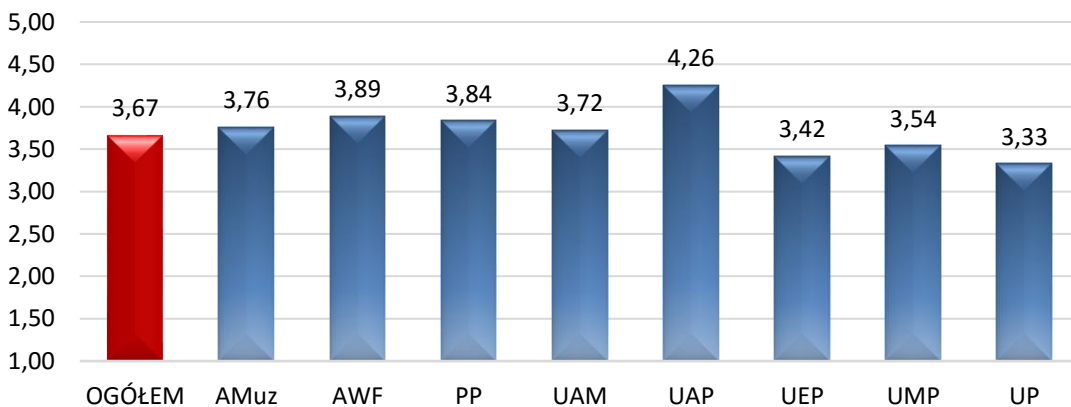
- ogółem



– wg uczelni



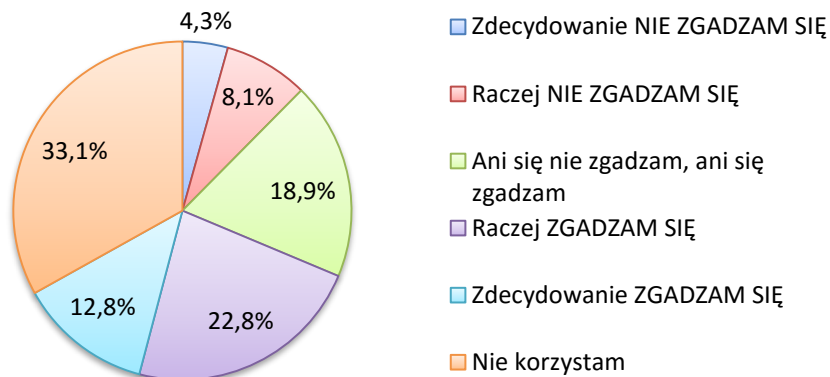
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



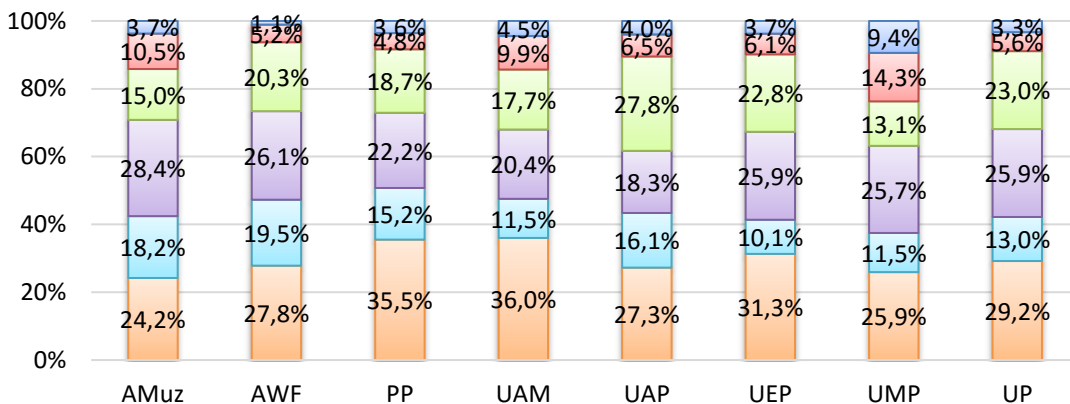
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z pracy jednostki odpowiedzialnej za sprawy socjalno-bytowe (np. Dział Spraw Studenckich; odpowiednie komisje itp.)

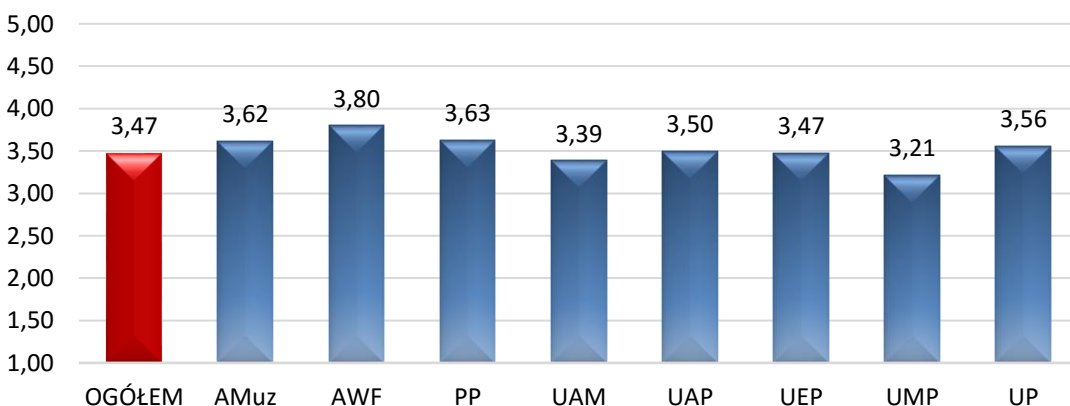
- ogółem



– wg uczelni



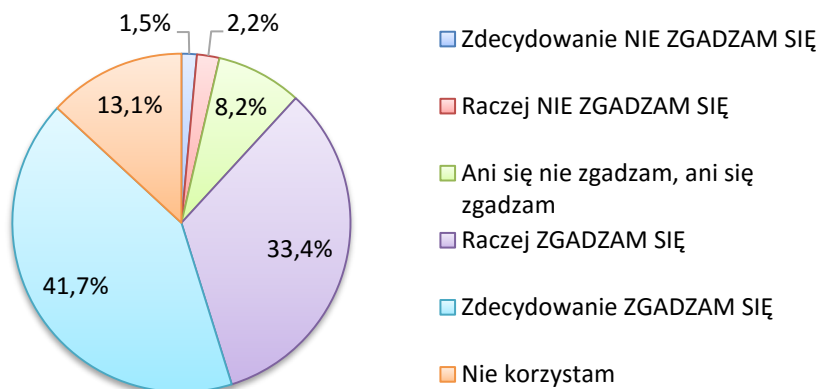
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



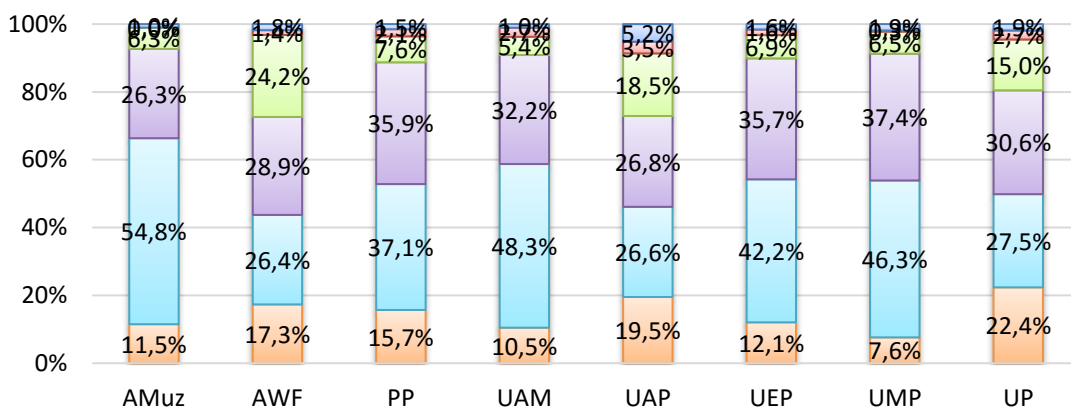
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z pracy obsługi bibliotecznej

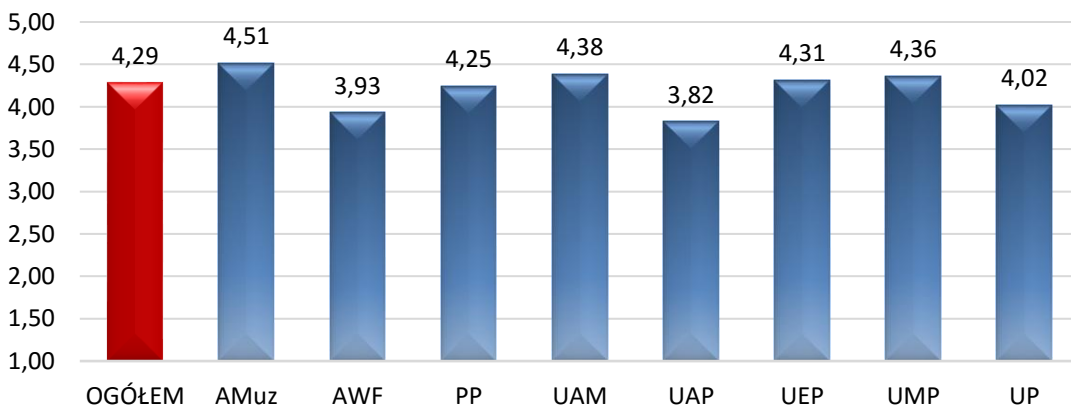
- ogółem



– wg uczelni



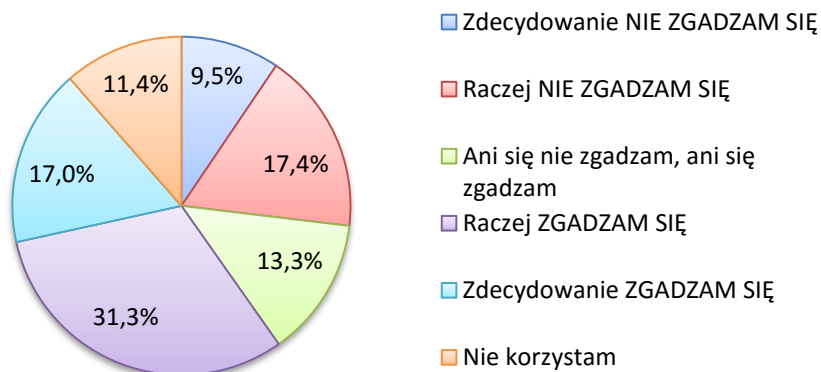
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



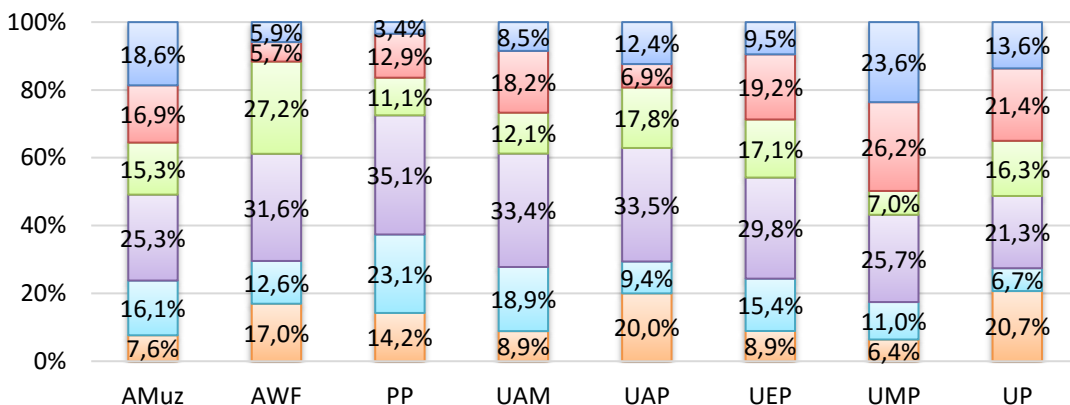
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Księgozbiór biblioteczny na mojej uczelni jest wystarczająco obszerny

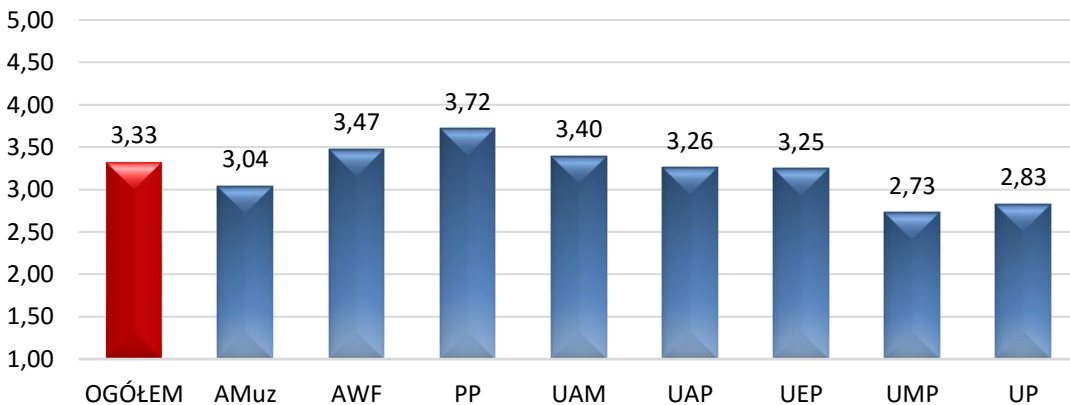
- ogółem



– wg uczelni



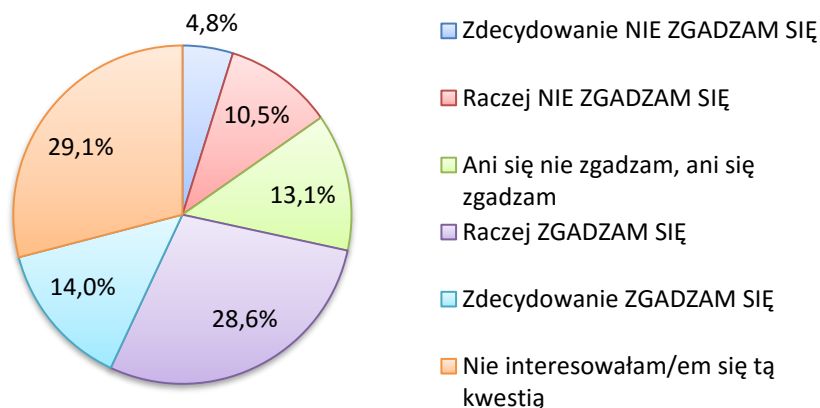
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



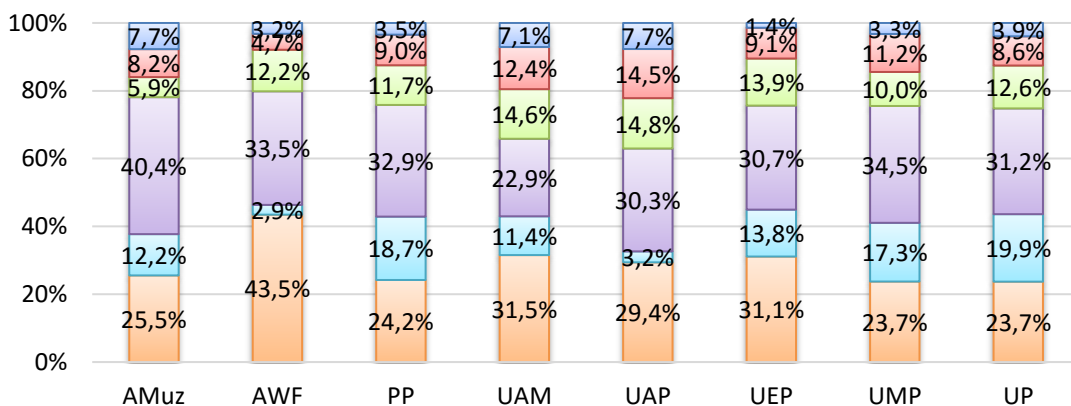
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów (pot. stypendium naukowe) są jasno sprecyzowane

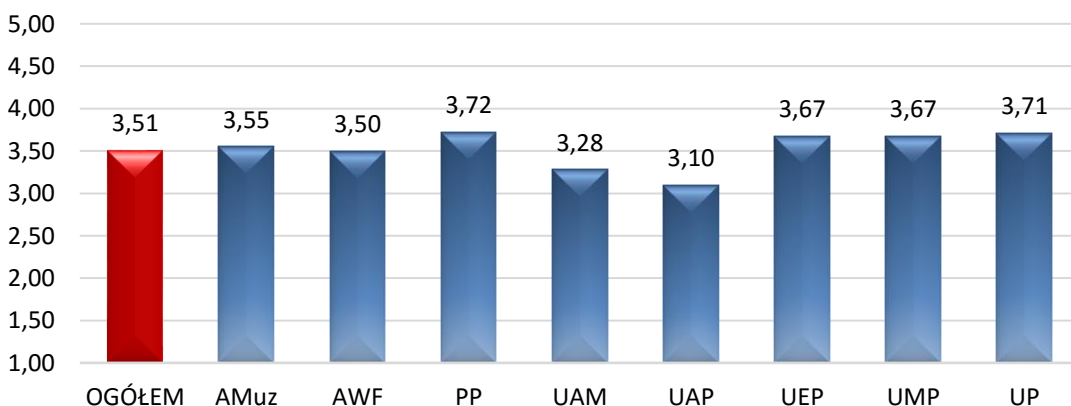
- ogółem



– wg uczelni



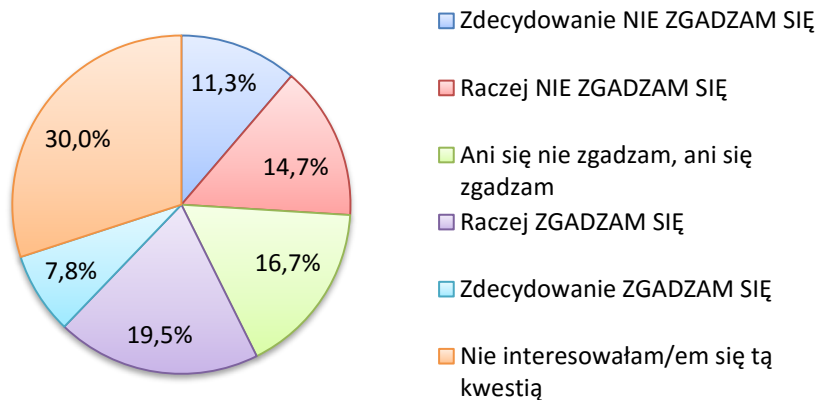
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



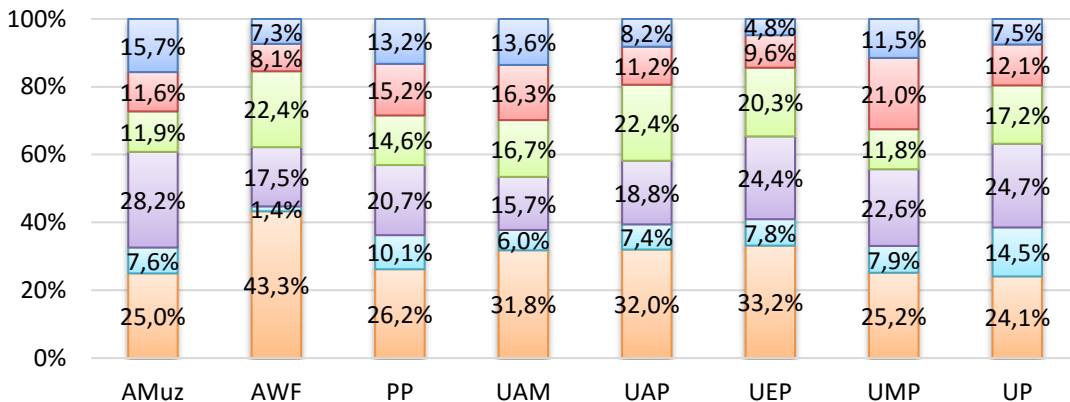
W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Zasady przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów (pot. stypendium naukowe) są sprawiedliwe

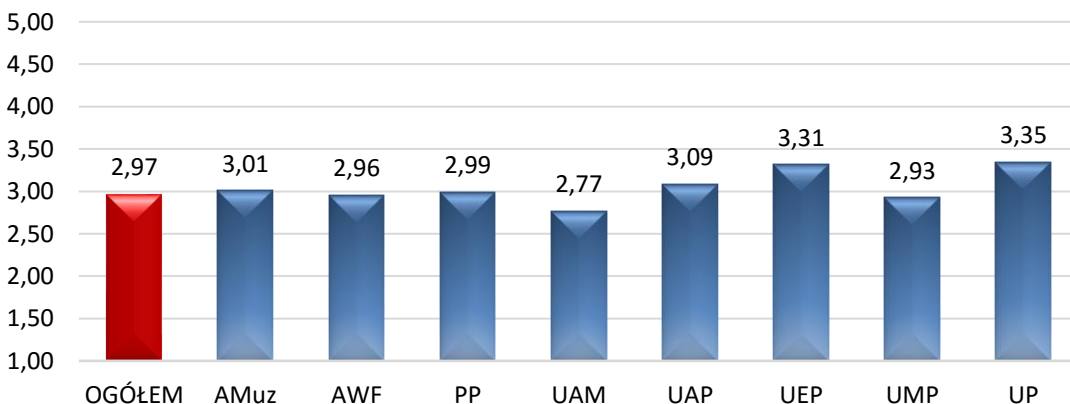
- ogółem



– wg uczelni

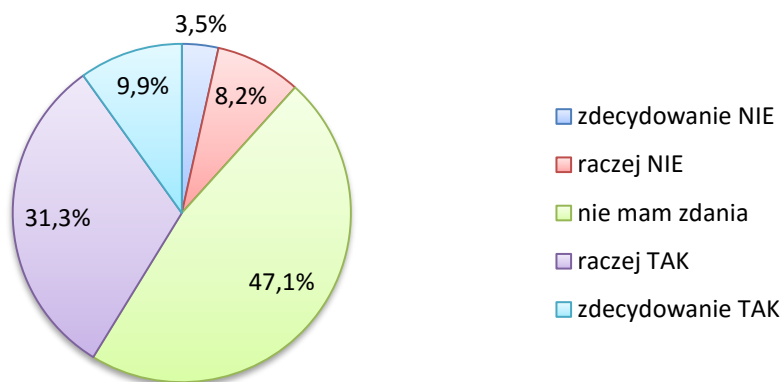


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

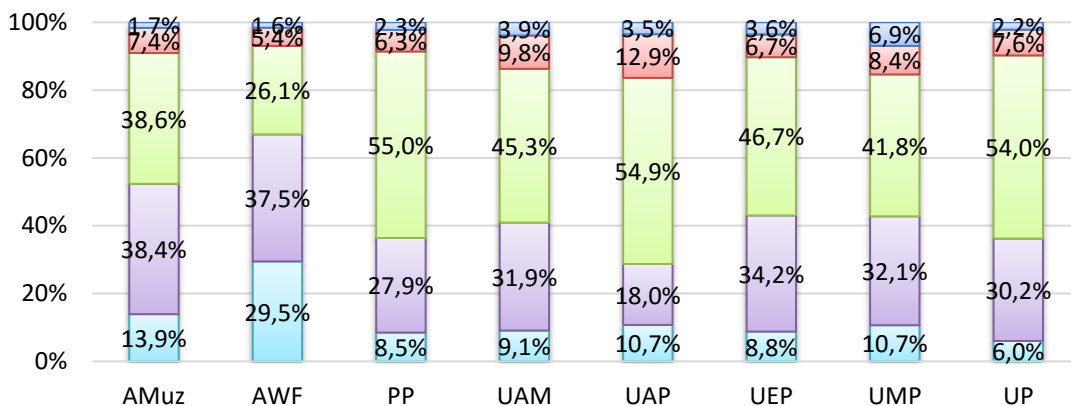


Czy odpowiada Ci sposób działalności samorządu studenckiego (np. Parlament Studencki)?

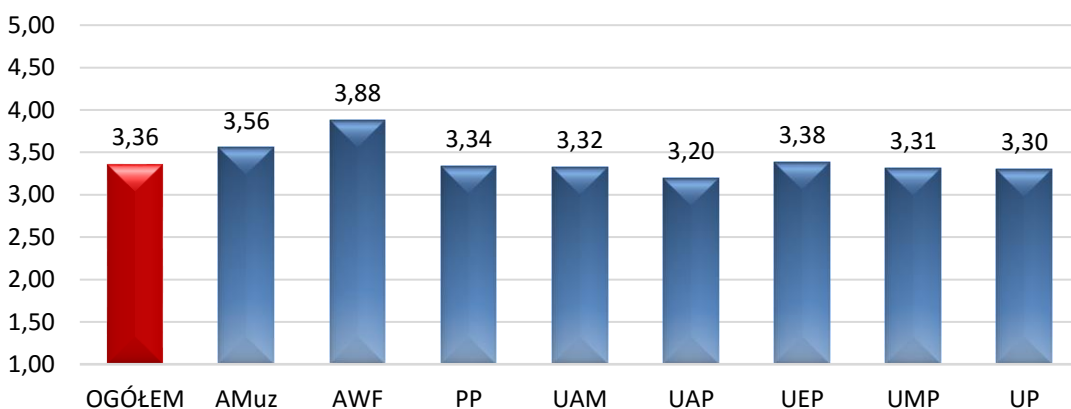
- ogółem



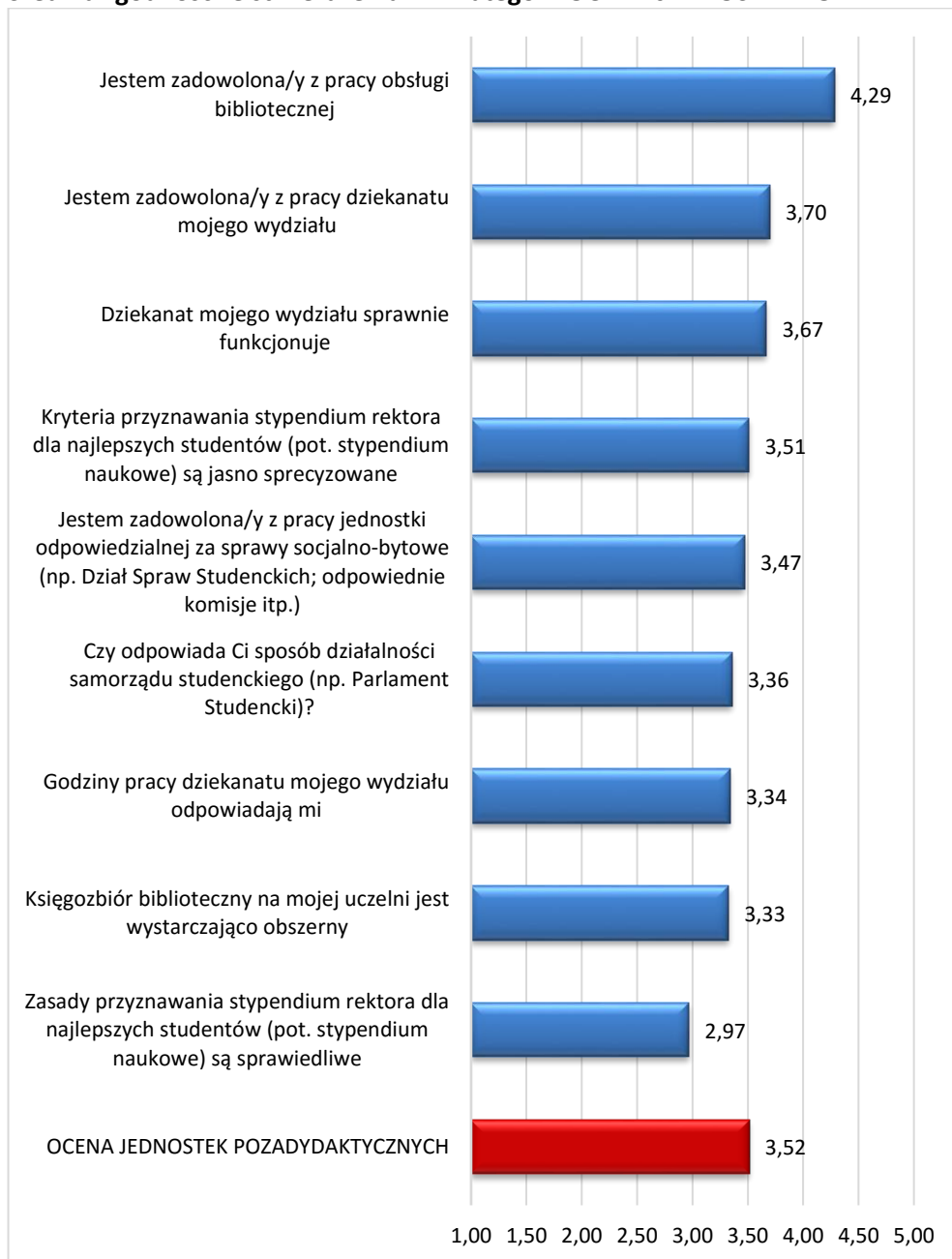
– wg uczelni



– średnie (1 - Zdecydowanie nie; 2 - Raczej nie; 3 – Nie mam zdania; 4 - Raczej tak; 5 - Zdecydowanie tak)



Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii OCENA JEDNOSTEK POZADYDAKTYCZNYCH



Satysfakcja ze studiów

W celu analizy satysfakcji ze studiów na Poznańskich uczelniach publicznych, wykorzystano zestaw pytań dotyczących wyborów studentów związanych z ich wykształceniem wyższym.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie odnoszące się do tej części badania o następującej treści: "Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?" - studenci, jako ogół odpowiadali "raczej tak"- 38,4% i "zdecydowanie tak"- 33,3%. Odpowiedzi "raczej nie" udzieliło 9,1% respondentów, natomiast zdecydowanie nie wybrałoby swojej uczelni ponownie tylko 4,6% ogółu. 14,6% żaków zareagowało poprzez odpowiedź "trudno powiedzieć".

Odpowiedzi na to samo pytanie w podziale na uczelnie prezentują się następująco: ilość odpowiedzi "zdecydowanie tak" waha się w przedziale od 25,3% na Uniwersytecie Przyrodniczym do 44,6% na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu. Następną odpowiedzi "raczej tak" stanowi przedział od 21,8% na AWF do 41,3% na Akademii Muzycznej. Sumując odpowiedzi pozytywne, czyli "raczej tak" i „zdecydowanie tak" wszystkie uczelnie przekroczyły próg 50%. Kolejność uczelni według szans ponownego wyboru wygląda następująco: Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu (78,2%), Uniwersytet Ekonomiczny (77,9%), Akademia Muzyczna (76,7%), Politechnika Poznańska (75,1%), Uniwersytet Medyczny (72,3%), Uniwersytet Adama Mickiewicza (71,8%), Uniwersytet Przyrodniczy (61,7%), Akademia Wychowania Fizycznego (57,5%). Na podstawie wyników można wyciągnąć wniosek, że większość studentów w Poznaniu ponownie wybrałaby swoją uczelnię. Studentami najbardziej zadowolonymi ze swojej uczelni, biorąc pod uwagę średnie (w skali 1-5, gdzie 1 oznacza "zdecydowanie nie", a 5- „zdecydowanie tak”) są studenci z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu (4,12). Drugie miejsce zajął Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (4,05). Następnie w czołówce najbardziej zadowolonych studentów plasują się ci z Politechniki Poznańskiej ze średnią 3,95. Później pojawiają się Akademia Muzyczna z wynikiem 3,93; Uniwersytet Adama Mickiewicza – 3,85; Uniwersytet Medyczny – 3,82; AWF – 3,70 i Uniwersytet Przyrodniczy – 3,63 Ogółem, biorąc pod uwagę wszystkie uczelnie, średnia wyniosła 3,87.

Kolejną cechą ze względu na którą podzielono studentów, jest rok studiów, na który uczęszczają. Okazało się, że odpowiedzi "zdecydowanie tak" udzieliło aż 39,9% studentów na I roku. Z danych wynika, że na II i III roku występuje niewielki spadek. Wśród studentów IV roku zadowolenie ze swojej uczelni poprawia się w porównaniu do III roku, co może mieć związek z rozpoczęciem studiów drugiego stopnia. Natomiast na V roku chęć ponownego wyboru swojej uczelni wpisuje się we wcześniejszą prawidłowość i znów spada.

Zadowolenie z wyboru swojej uczelni według lat studiów zostało przedstawione w postaci wykresu słupkowego. Na wykresie została przyjęta skala taka sama jak poprzednio, gdzie 1 oznacza "zdecydowanie nie", a 5 "zdecydowanie tak". Wartości wahają się od najwyższej 4,07 na pierwszym roku do najniższej 3,66 na V roku.

Na następne pytanie "Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni?" przeważająca część studentów, bo aż 76,1% jest zadowolona z wybranego przez siebie wydziału na uczelni, przy czym "raczej tak" to 41,8%, a 34,3% to "zdecydowanie tak". Średnio 11,5 studentów na 100 przypadków wybierało opcję „trudno powiedzieć”. Odpowiedzi „raczej nie” udzieliło 8,6% studentów, a 3,8% „zdecydowanie nie”. Na każdej z badanych szkół wyższych wyniki pozytywne uzyskano na poziomie ponad 70%, a na trzech z nich – Akademii Muzycznej, AWF i Uniwersytecie Ekonomicznym było nawet ponad 80% zadowolonych i bardzo zadowolonych ze swojego wydziału. Licząc średnie zadowolenie studentów sytuacja przedstawia się podobnie i wynik powyżej 4,0 osiąga aż 5 uczelni: Akademia Muzyczna z wynikiem 4,28; AWF 4,13; Uniwersytet Artystyczny 4,08; Uniwersytet Ekonomiczny 4,10; Uniwersytet Przyrodniczy 4,02. Na pierwszym roku studiów odnotowano największy procent studentów zadowolonych z wybranego wydziału uczelni. Na drugim roku zmniejsza się zwłaszcza grupa tych najbardziej zadowolonych, aż o 8,5 p.p., lekko wzrasta natomiast liczba respondentów udzielających odpowiedzi „raczej tak”. Na trzecim roku zanotowano najwyższą liczbę niezadowolonych z wybranego wydziału, którzy stanowią 5,5% wszystkich badanych na tym roku. Ponownie zadowolenie wzrasta na początku studiów II stopnia/na czwartym roku, po czym spada na ostatnim. Biorąc pod uwagę średni poziom satysfakcji z wydziału, zadowolenie na trzech ostatnich latach jest niższe niż przeciętne ze wszystkich lat, które wynosi 3,94 (w skali 1-5, gdzie 1 oznacza "zdecydowanie nie", a 5- „zdecydowanie tak”). Na pierwszym roku wystąpiła najwyższa wartość - 4,14, na drugim roku 3,98; trzecim 3,82; później 3,87 na następnym roku i na piątym osiągnęła minimum z wartością 3,77.

Kolejnym zagadnieniem poruszonym w ankiecie jest stopień polecenia swojej uczelni znajomej osobie. Został on zawarty w jedenastostopniowej skali (0-10), gdzie 0 oznacza najmniejszą chęć polecenia, a 10 największą. Na pytanie "W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?" najczęściej respondentów (22,7%) przyznało stopień polecenia na poziomie 8. Najrzadziej przyznawaną oceną była 1 (1,9%). Najwyższa ocena- 10 została wybrana przez co dziesiątego studenta (10,5%), a ocena najniższa 0 została przyznana tylko przez (2,6%) ankietowanych.

Analizując to pytanie w podziale na uczelnie metodą średniej oceny, można stwierdzić, że najbardziej polecaną uczelnią przez swoich studentów jest Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu ze średnią 7,30. Bardzo zbliżoną wartość (7,15) przyznali swojej uczelni studenci UAP. Następne miejsca należą do Akademii Wychowania Fizycznego (6,98) i Akademii Wychowania Fizycznego (6,88). Podobnie wyniki uzyskały również Politechnika Poznańska (6,83), oraz Uniwersytet Adama Mickiewicza (6,80), nieco niżej uplasowały się UMP ze średnią 6,68 oraz Uniwersytet Przyrodniczy (6,41). Średni stopień polecenia wszystkich uczelni wyniósł 6,84. Można stwierdzić, że jest to wysoki wynik i studenci z reguły chętnie polecają studia na swojej uczelni w Poznaniu. W kolejnym kroku przeanalizowano średni stopień polecenia swojej uczelni na poszczególnych latach studiów (I-V). Okazało się, że najchętniej swoją uczelnię polecają studenci pierwszego roku studiów I stopnia (7,49). W następnych 2 latach można zauważyć

spadki odpowiednio do poziomów 6,90 i 6,53. Na I roku studiów II stopnia średnia ocena rośnie do poziomu 6,63 po czym na ostatnim roku znów spada do 6,21.

NPS (Net Promoter Score) jest wskaźnikiem, który jest wykorzystywany przy ocenie zadowolenia klientów, którzy mogliby spróbować nabyć polecaną przez nich usługę czy produkt. Wykorzystuje się skalę odpowiedzi na omawiane wyżej pytanie o stopień polecenia, wskazując ocenę z przedziału od 0 do 10. W metodzie tej wyróżnia się 3 grupy respondentów: orędowników (odpowiedzi 9 i 10), obojętnych (7 i 8) i krytyków (0-6). NPS jest różnicą między odsetkiem orędowników i krytyków.

Na pytanie "W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?" najczęściej odpowiedzi udzielili obojętni - 40,3%, następni byli krytycy - 34,7% oraz orędownicy 25%. Najwięcej orędowników uzyskała Akademia Muzyczna, było ich 34,1%, następnie w kolejności Akademia Wychowania Fizycznego - 30,1%, UAP - 29,9%, Uniwersytet Ekonomiczny - 27,0%. Z kolei najczęściej krytyków, którzy nie poleciliby swojej uczelni było na Uniwersytecie Przyrodniczym (42,3%) oraz AWF (38%).

Wskaźnik NPS prawie na wszystkich uczelniach jest ujemny (wyjątek Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu: 3,0%). Oznacza to, że w większości przypadków orędowników było mniej niż krytyków, natomiast obojętni nie mieli wpływu na wartość wskaźnika.

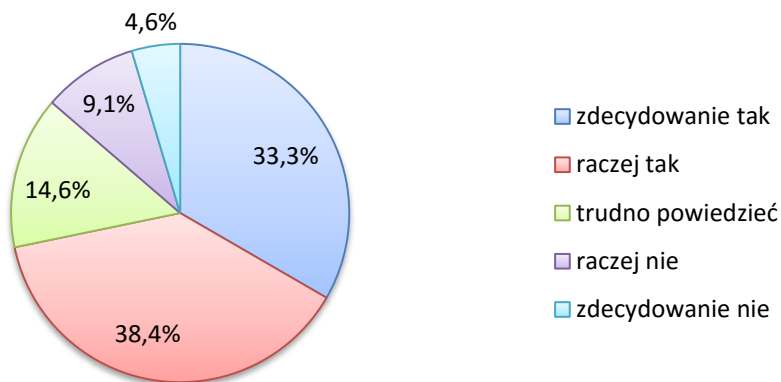
Według lat studiów okazało się, że najczęściej orędowników jest na I roku i jest to jedyny przypadek, gdy wskaźnik NPS jest dodatni: 6,9%. Oznacza to, że studenci I roku są grupą najbardziej skłoną do polecenia swojej uczelni znajomym. W następnych latach studiów wskaźnik maleje, za wyjątkiem I roku studiów drugiego stopnia kiedy to rośnie w porównaniu do poprzedniego roku o 4,6 punktów procentowych.

W celu ustalenia zadowolenia konsumentów z produktów i usług oferowanych przez przedsiębiorstwo można wykorzystać NPS jednak ze względu na osobliwości usługi, jaką jest kształcenie na uczelni wyższej zdecydowano o użyciu jego zmodyfikowanej wersji. Zmieniono granice wszystkich przedziałów kwalifikując orędowników na podstawie wskazań z przedziału 8-10, obojętnych 6-7, a krytyków 0-5.

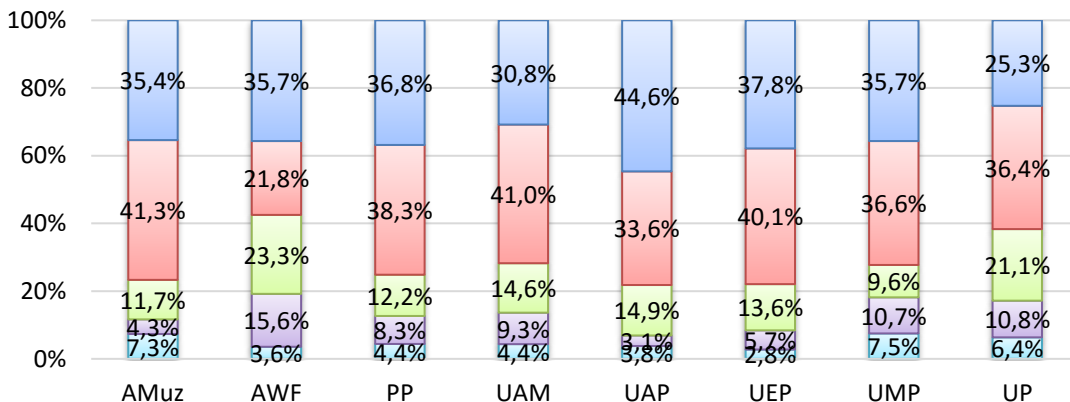
Po modyfikacji dla wszystkich uczelni uzyskano dodatnią wartość miernika. W tegorocznej edycji badania studia w największym stopniu poleciliby swoim znajomym studenci Uniwersytetu Ekonomicznego, owiany indyktor wyniósł 38,9%. W skali całego miasta zmodyfikowana wartość wskaźnika NPS wyniosła 23,6%, przekroczono ją na następujących uczelniach: Akademia Muzyczna (29,9%), Uniwersytet Artystyczny (27,6%), Uniwersytet Medyczny (25,2%) oraz Politechnika (23,9%).

Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?

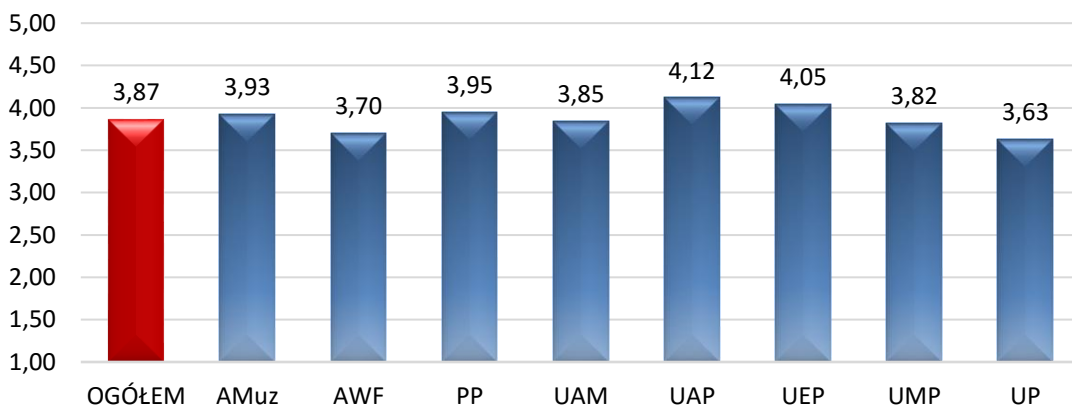
- ogółem



– wg uczelni

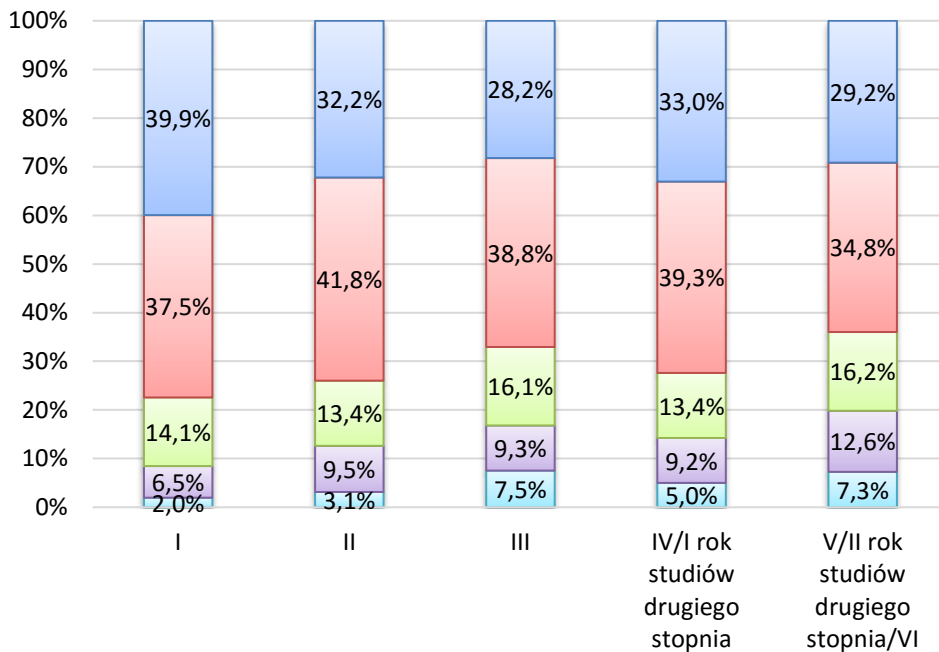


– średnie wg uczelni (1 - Zdecydowanie nie; 2 - Raczej nie; 3 – Trudno powiedzieć; 4 - Raczej tak; 5 - Zdecydowanie tak)

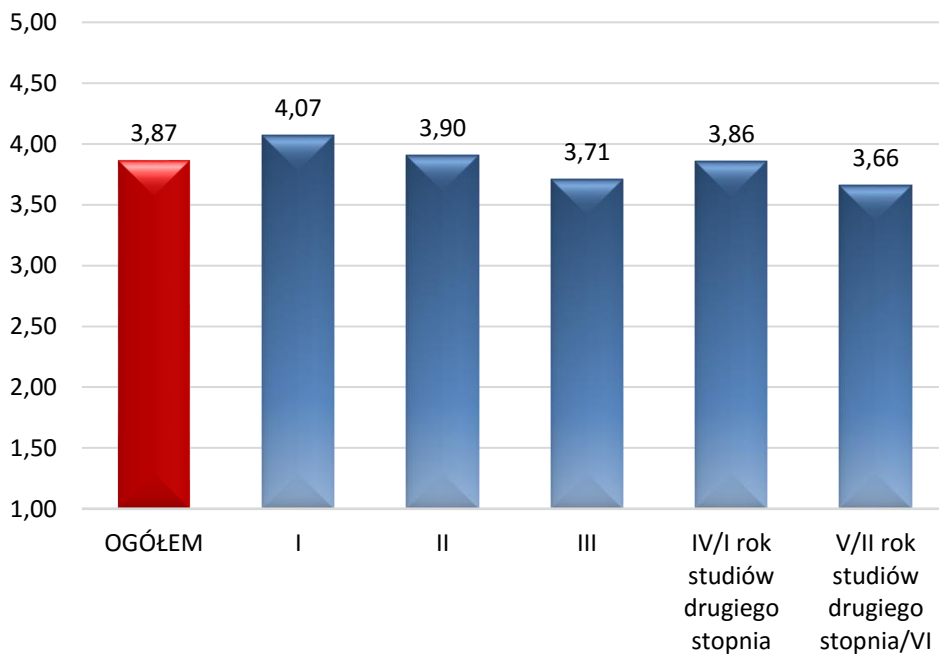


Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?

– wg lat studiów

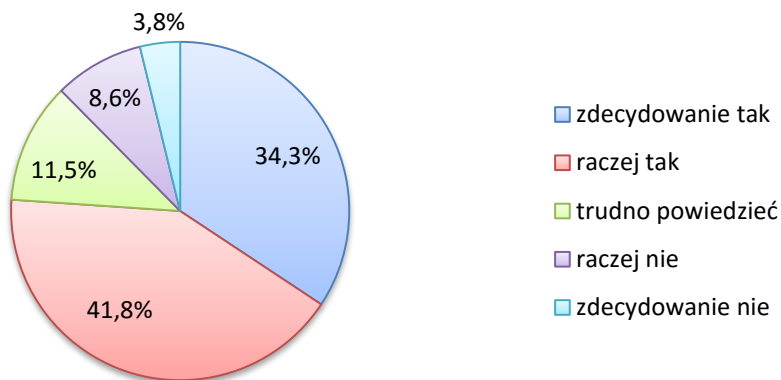


- średnie wg lat studiów

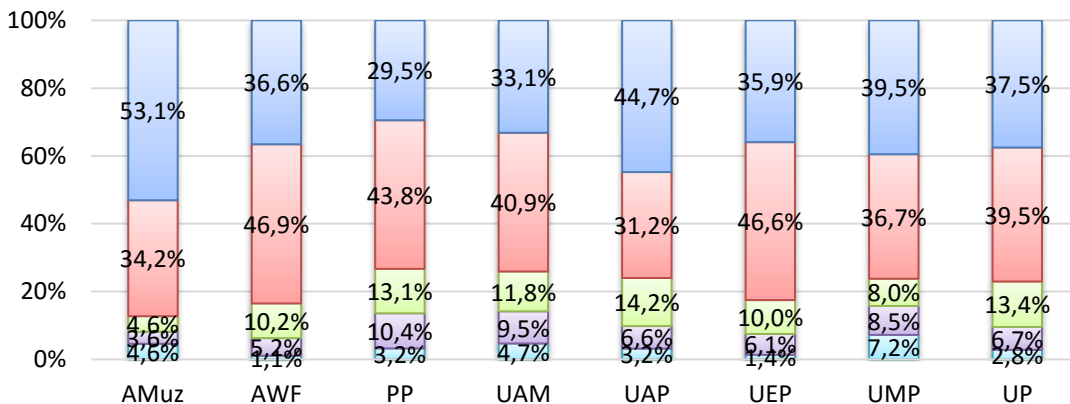


Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni?

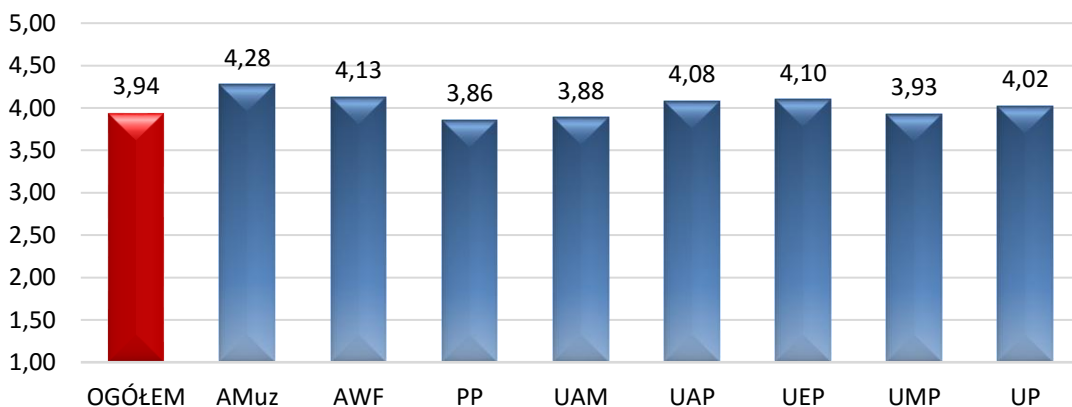
- ogółem



– wg uczelni

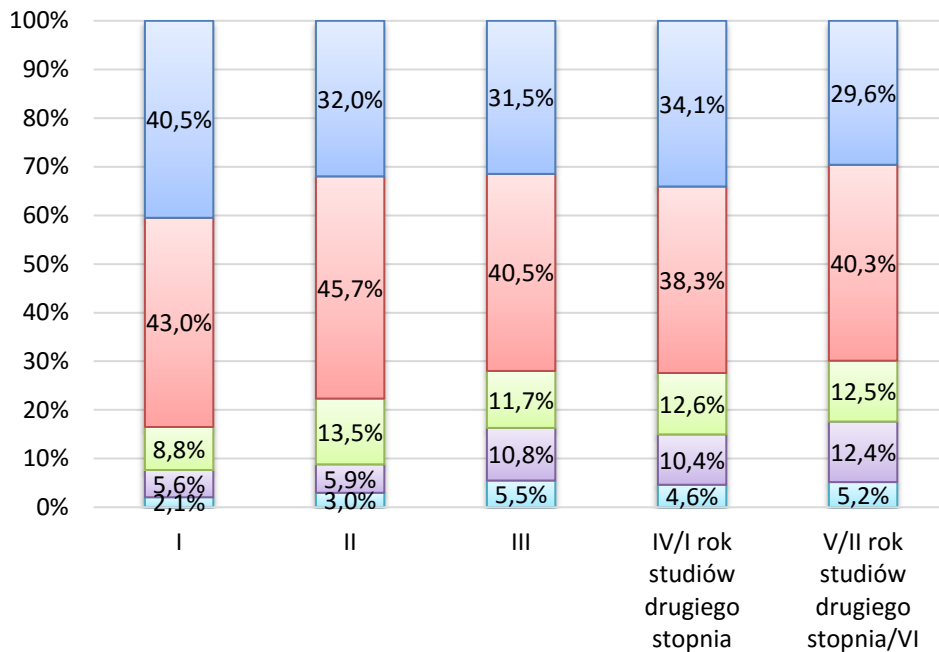


– średnie wg uczelni (1 - Zdecydowanie nie; 2 - Raczej nie; 3 – Trudno powiedzieć; 4 - Raczej tak; 5 - Zdecydowanie tak)

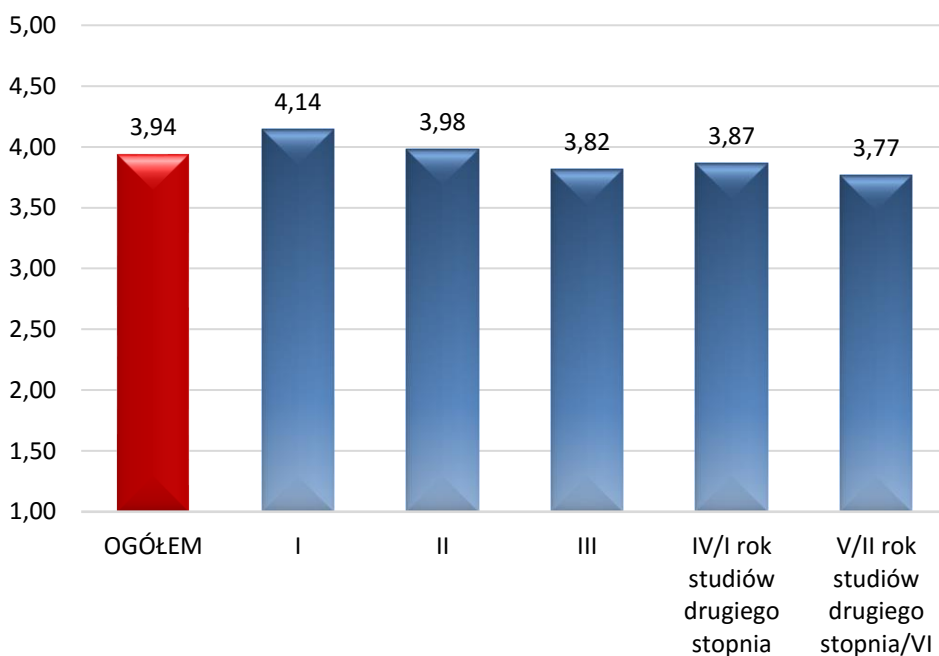


Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni?

– wg lat studiów

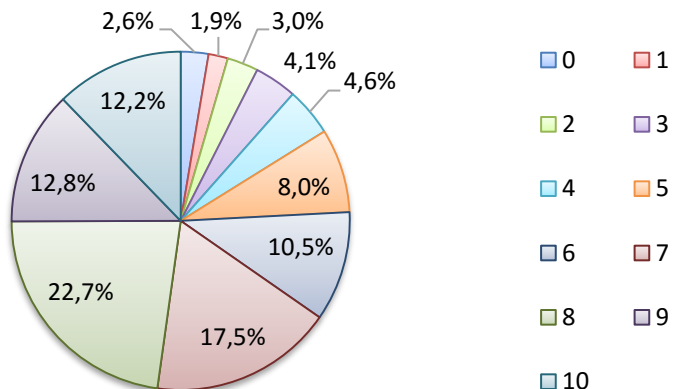


- średnie wg lat studiów

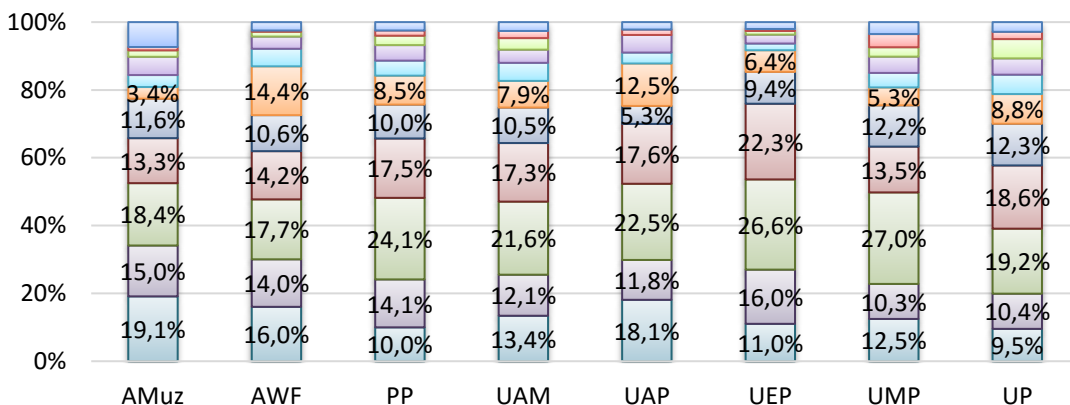


W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

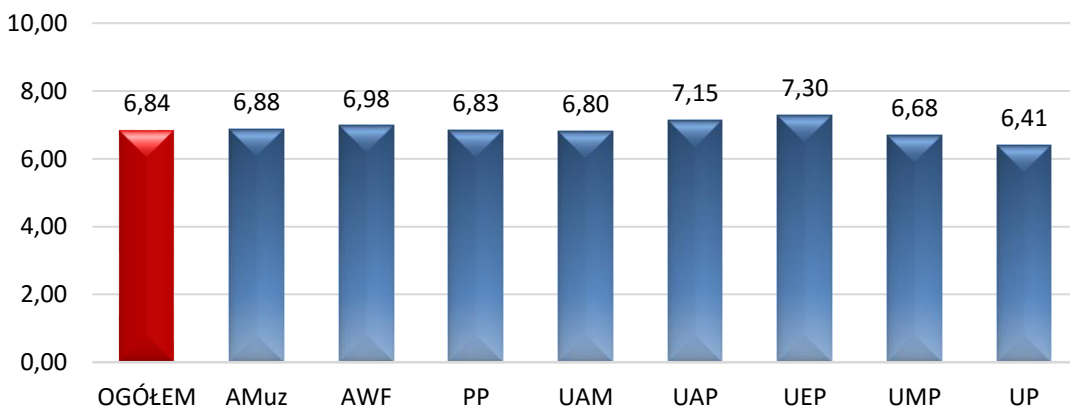
- ogółem



- wg uczelni

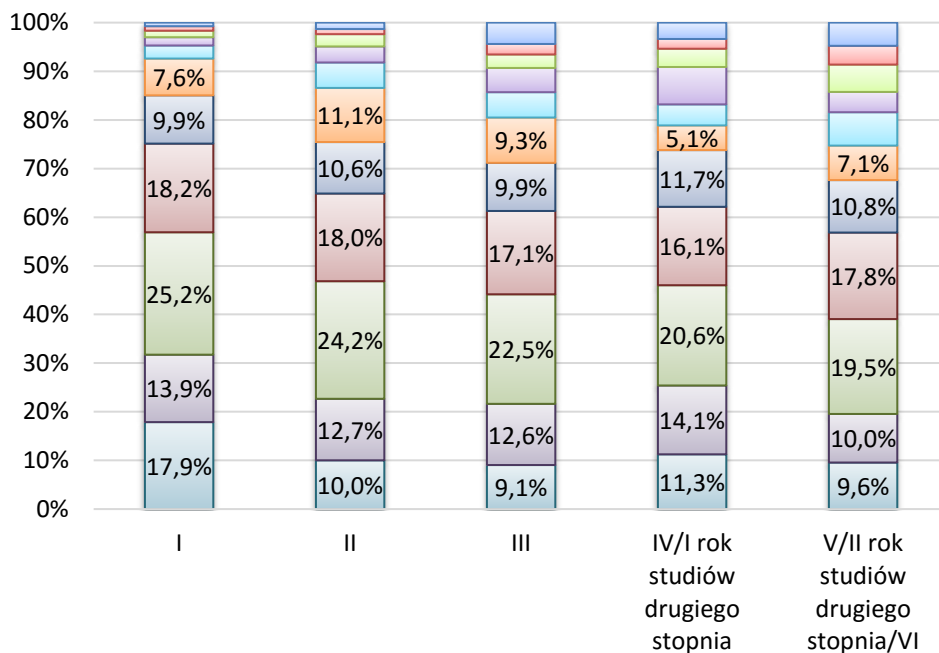


- średnie wg uczelni

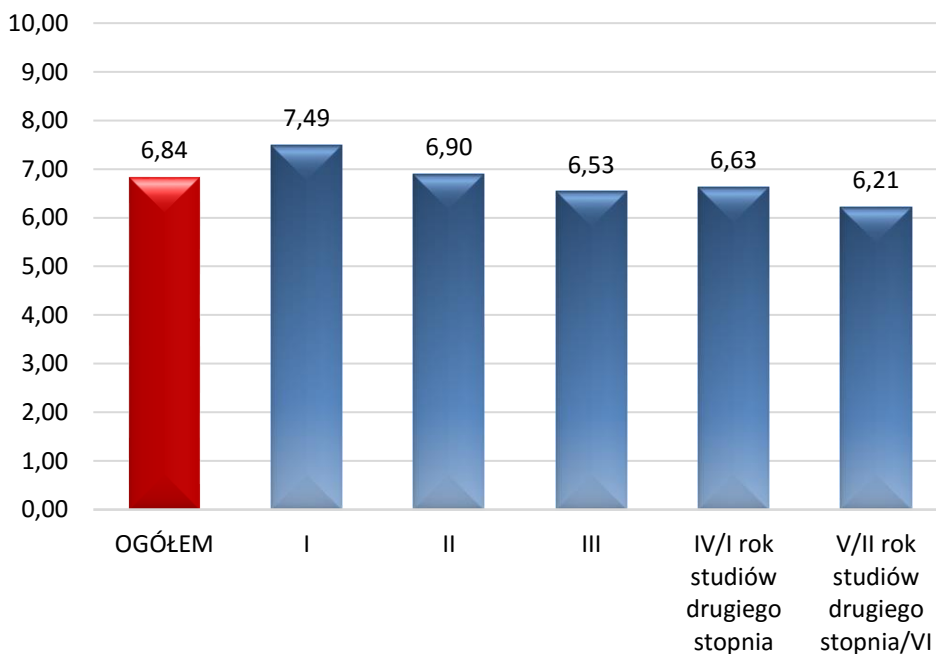


W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

– wg lat studiów



- średnie wg lat studiów



W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej? – wg uczelni i roku studiów

UCZELNIA	OGÓŁEM	ROK STUDIÓW				
		I	II	III	IV/I rok studiów drugiego stopnia	V/II rok studiów drugiego stopnia/VI
Akademia Muzyczna	6,88	7,81	8,21	6,53	6,35	5,67
Akademia Wychowania Fizycznego	6,98	7,67	6,27	8,50	6,50	4,96
Politechnika Poznańska	6,83	7,57	6,80	6,47	6,34	6,66
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	6,80	7,35	7,07	6,30	6,66	6,08
Uniwersytet Artystyczny	7,15	8,28	7,27	6,69	7,13	6,09
Uniwersytet Ekonomiczny	7,30	7,70	7,27	6,88	7,54	6,91
Uniwersytet Medyczny	6,68	7,66	6,76	6,46	6,61	6,00
Uniwersytet Przyrodniczy	6,41	7,43	6,15	6,29	5,92	5,83

W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej? – NPS (Net Promoter Score)

Orędownicy (promoters) – odpowiedzi 9 i 10

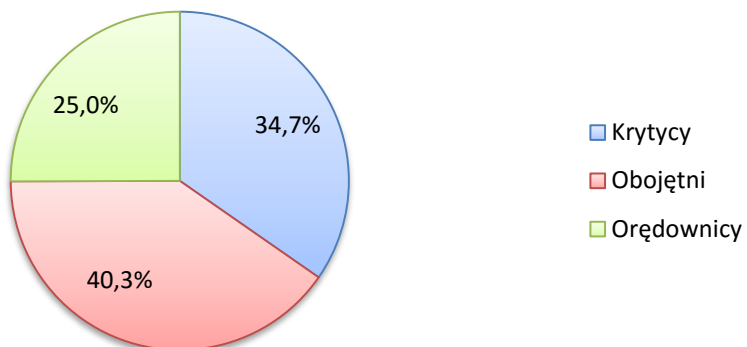
Obojętni (passives) – odpowiedzi 7 i 8

Krytycy (detractors) – odpowiedzi 0-6

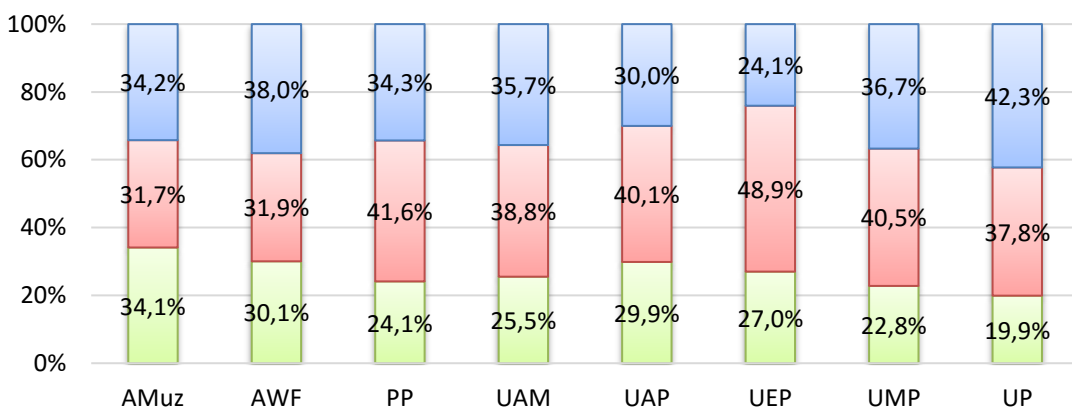
$$\text{NPS} = \text{Orędownicy (\%)} - \text{Krytycy (\%)}$$

W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

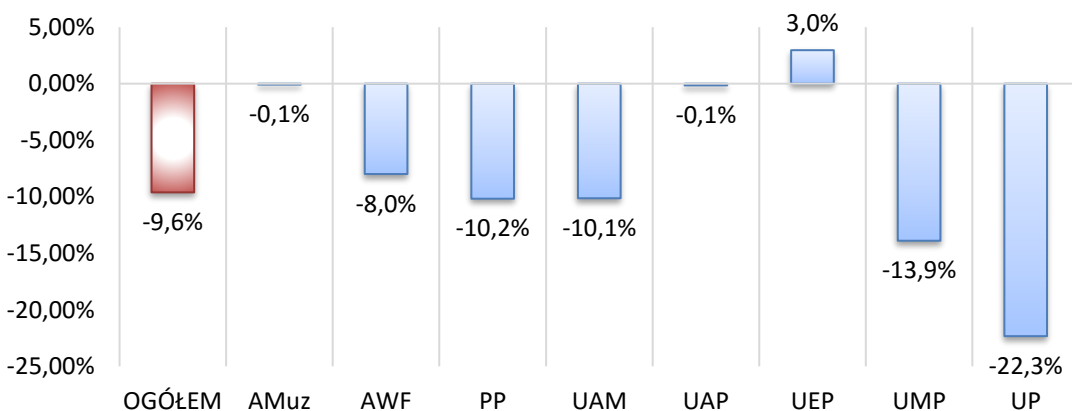
– kategorie NPS ogółem



– wg uczelni



- NPS wg uczelni



- NPS wg lat studiów



- NPS wg uczelni i lat studiów

UCZELNIA	OGÓŁEM	ROK STUDIÓW				
		I	II	III	IV/I rok studiów drugiego stopnia	V/II rok studiów drugiego stopnia/VI
Akademia Muzyczna	-0,08%	19,23%	26,32%	5,26%	-21,74%	-25,00%
Akademia Wychowania Fizycznego	-7,99%	0,00%	-33,33%	50,00%	-21,43%	-48,15%
Politechnika Poznańska	-10,17%	7,02%	-12,50%	-20,35%	-21,37%	-10,42%
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	-10,14%	3,89%	-5,79%	-23,51%	-9,66%	-29,55%
Uniwersytet Artystyczny	-0,15%	31,25%	-6,06%	-12,50%	6,67%	-27,27%
Uniwersytet Ekonomiczny	2,96%	13,71%	-8,33%	-8,93%	21,43%	-8,62%
Uniwersytet Medyczny	-13,90%	14,63%	-14,29%	-19,72%	-25,81%	-23,53%
Uniwersytet Przyrodniczy	-22,33%	7,46%	-38,24%	-26,58%	-31,17%	-34,48%

W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej? – NPS (Net Promoter Score) – wersja zmodyfikowana

Orędownicy (promoters) – odpowiedzi 8-10

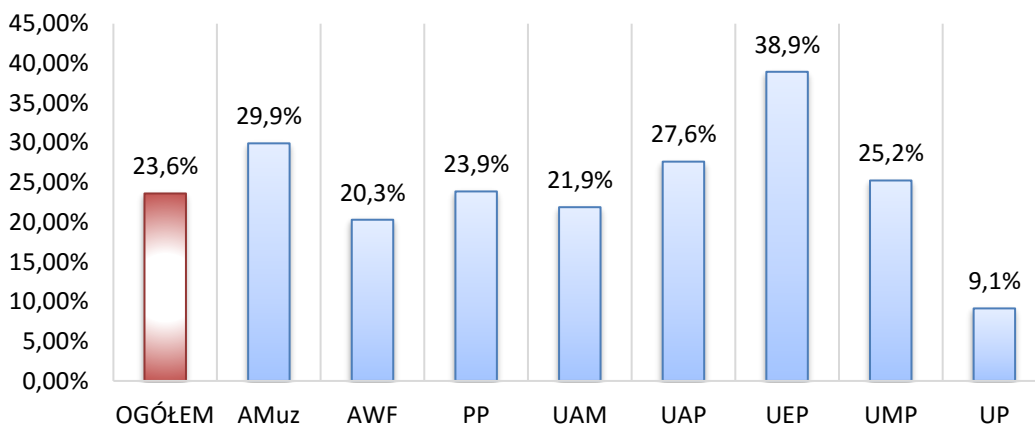
Obojętni (passives) – odpowiedzi 6 i 7

Krytycy (detractors) – odpowiedzi 0-5

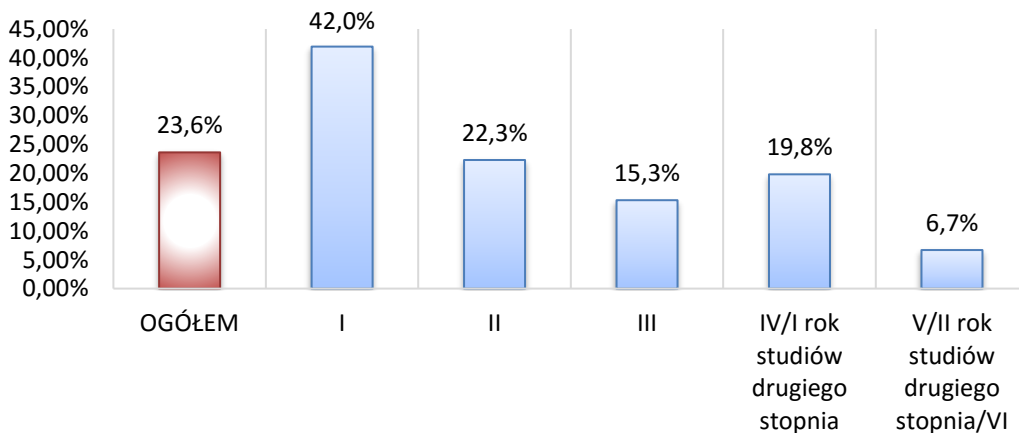
$$\text{NPS} = \text{Orędownicy (\%)} - \text{Krytycy (\%)}$$

W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

- zmodyfikowany NPS wg uczelni



- zmodyfikowany NPS wg lat studiów



- zmodyfikowany NPS wg uczelni i lat studiów

UCZELNIA	OGÓŁEM	ROK STUDIÓW				
		I	II	III	IV/I rok studiów drugiego stopnia	V/II rok studiów drugiego stopnia/VI
Akademia Muzyczna	29,93%	46,15%	63,16%	31,58%	13,04%	0,00%
Akademia Wychowania Fizycznego	20,31%	33,33%	-20,00%	100,00%	5,95%	-37,04%
Politechnika Poznańska	23,87%	46,20%	20,83%	14,16%	12,98%	14,58%
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	21,89%	38,20%	26,86%	4,38%	19,32%	4,55%
Uniwersytet Artystyczny	27,62%	65,63%	33,33%	12,50%	26,67%	-9,09%
Uniwersytet Ekonomiczny	38,94%	50,25%	39,39%	30,36%	46,43%	22,41%
Uniwersytet Medyczny	25,25%	50,00%	26,53%	15,49%	25,81%	8,82%
Uniwersytet Przyrodniczy	9,13%	37,31%	-2,94%	2,53%	0,00%	-1,72%

Porównanie wyników dwóch edycji badania

Celem analizy jest porównanie wyników Badania Opinii Studentów poznańskich uczelni w roku 2017 w stosunku do roku 2015. Do scharakteryzowania dynamiki zmian wyznaczone zostały indeksy indywidualne jednopodstawowe, gdzie rok 2015=100.

RESPONDENCI

W badaniu w roku 2017 wzięło udział 3346 respondentów, czyli o 5,19% więcej w porównaniu z rokiem 2015. Na wzrost składa się większy udział studentów Uniwersytetu Medycznego o 53,45%, Politechniki Poznańskiej o 52,24%, Uniwersytetu Adama Mickiewicza o 19,76% oraz Uniwersytetu Przyrodniczego o 15,18%, dodatkowo w badaniu wziął udział Uniwersytet Artystyczny, który w roku 2015 w badaniu nie uczestniczył. Spadkowi uległa liczba respondentów z Akademii Wychowania Fizycznego o 56,91%, Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu o 38,77% i Akademii Muzycznej o 17,5%.

Liczba respondentów Badania Opinii Studentów w latach 2015 i 2017 oraz dynamika zmian według uczelni oraz ogółem

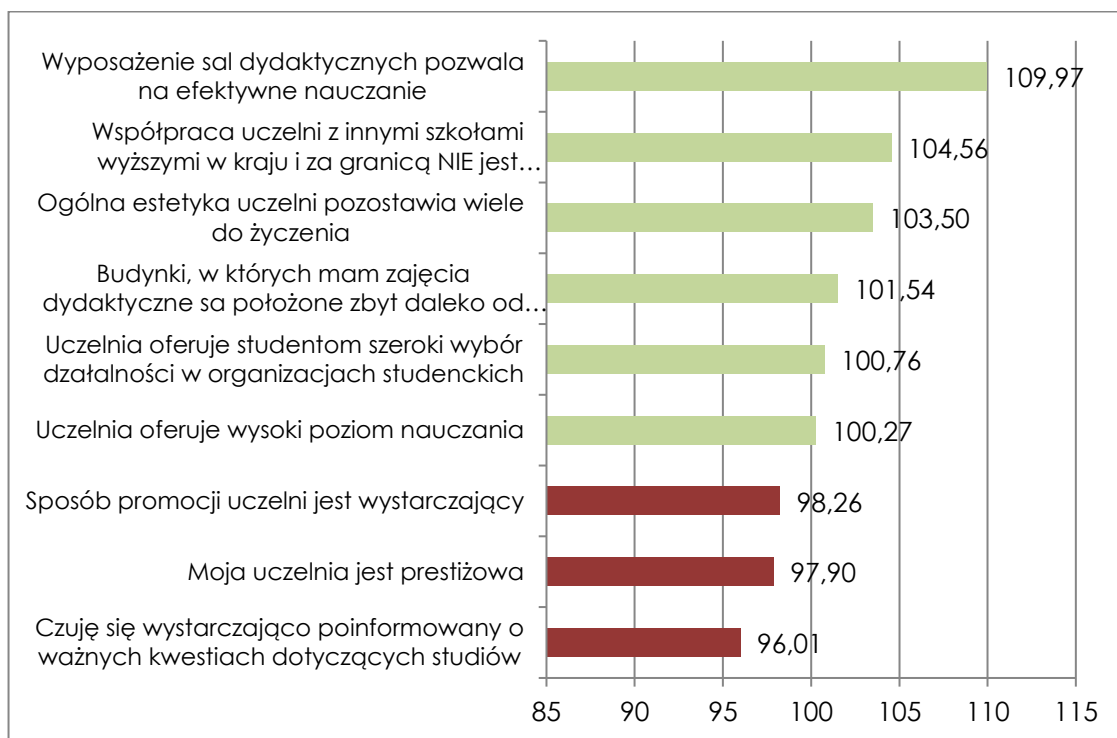
Wyszczególnienie	2015	2017	2015=100
Akademia Muzyczna	120	99	82,50
Akademia Wychowania Fizycznego	311	134	43,09
Politechnika Poznańska	446	679	152,24
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	1012	1212	119,76
Uniwersytet Ekonomiczny	815	499	61,23
Uniwersytet Medyczny	174	267	153,45
Uniwersytet Przyrodniczy	303	349	115,18
Uniwersytet Artystyczny	N/A	107	N/A
Ogółem	3181	3346	105,19

PODSUMOWANIE WEDŁUG BADANYCH OBSZARÓW

W przypadku kwestii ogólnouczelnianych w roku 2017 w porównaniu z rokiem 2015 wyposażenie sal pozwala na bardziej efektywne nauczanie - świadczy o tym znaczny wzrost średniej oceny o 9,97%. Studenci są również bardziej zadowoleni ze współpracy z innymi uczelniami oraz z estetyki. Nieznacznie wzrosło zadowolenie z poziomu nauczania a uczelnie oferują nieznacznie większy wybór działalności w organizacjach studenckich. W roku 2017 w

porównaniu z rokiem 2015 gorzej wypadają natomiast: sposób promocji, prestiż uczelni oraz docieranie do studentów informacji dotyczących ważnych kwestii odnośnie studiów, o czym świadczy nieznaczny spadek średnich. W roku 2017 w porównaniu z rokiem 2015 pojawia się również jedno dodatkowe pytanie: W jakim stopniu zgadzasz się ze stwierdzeniem "Moja uczelnia jest w pełni przyjazna dla osób niepełnosprawnych pod względem infrastrukturalnym", które wpłynęło na wzrost ogólnej średniej oceny tej części.

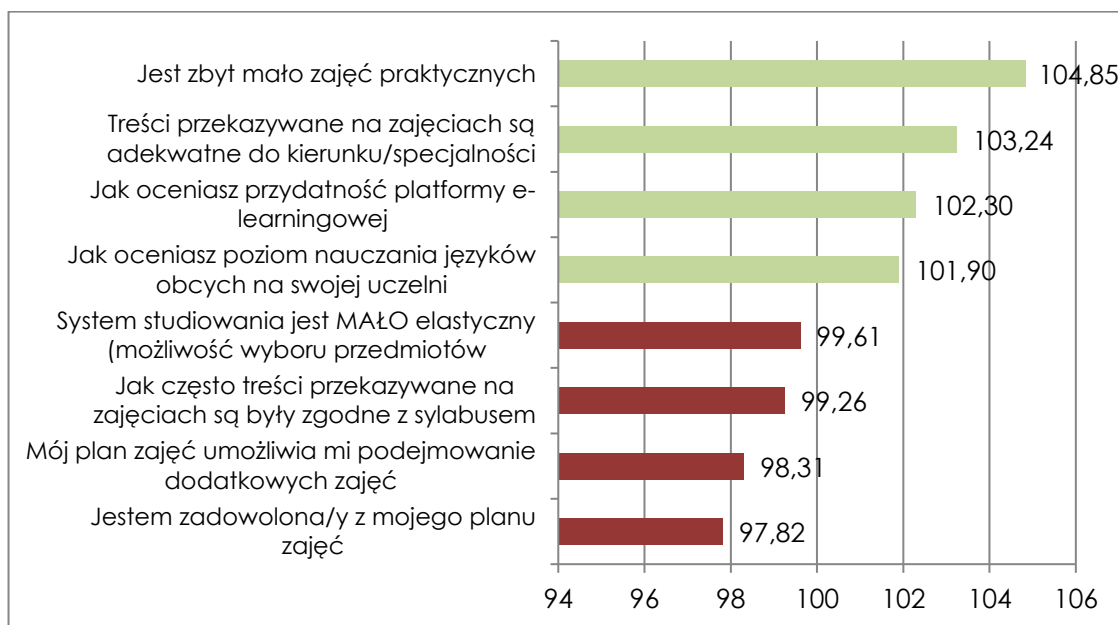
Dynamika zmian średnich ocen poszczególnych aspektów w części „Kwestie ogólnouczelniane” w roku 2017 w porównaniu z 2015 (rok 2015=100)



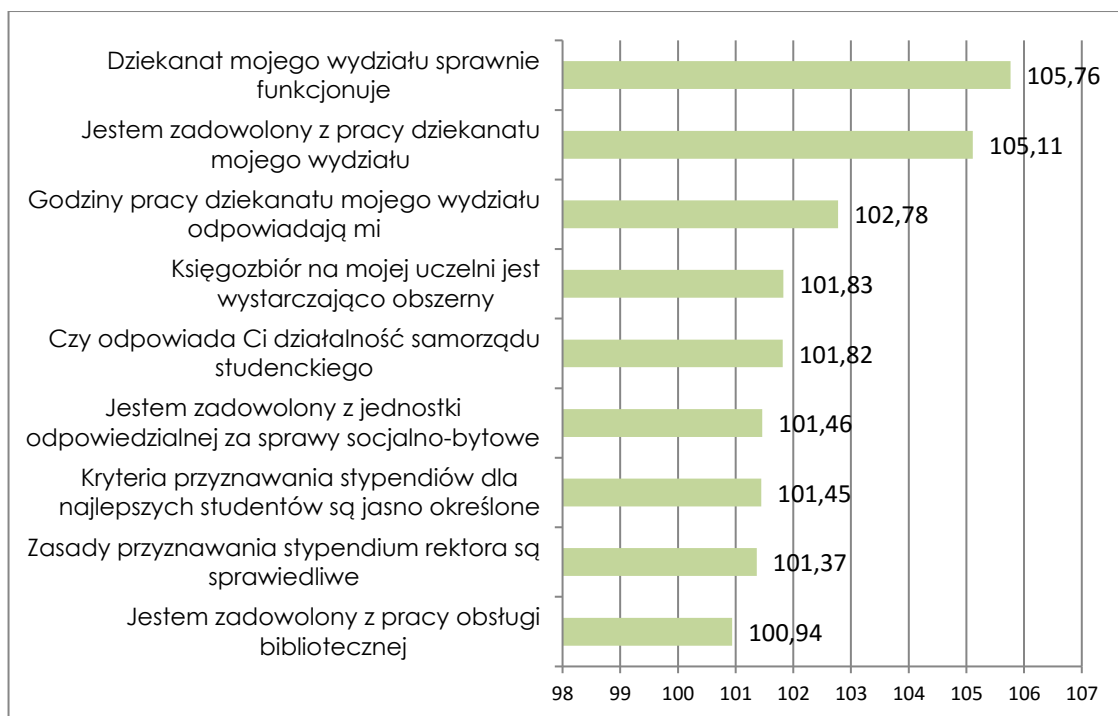
W przypadku dydaktyki w roku 2017 w porównaniu z rokiem 2015 studenci są bardziej zadowoleni z liczby zajęć praktycznych. Wzrosła także przydatność platformy e-learningowej, poziom nauczania języków, a treści przekazywane na zajęciach są bardziej adekwatne do kierunku/specjalności. Niestety, system studiowania w kontekście możliwości wyboru przedmiotów jest nieco mniej elastyczny, a plan zajęć nie do końca umożliwia podejmowanie dodatkowych zajęć.

W przypadku jednostek pozadydaktycznych zaobserwowano wzrost średnich we wszystkich badanych obszarach. Szczególną uwagę należy zwrócić na wzrost zadowolenia ze sprawności funkcjonowania dziekanatu o 5,76% oraz poziomu zadowolenia z pracy dziekanatu o 5,11%. W przypadku pozostałych badanych obszarów wzrost jest nieznaczny.

Dynamika zmian średnich ocen poszczególnych aspektów w części „Organizacja i przebieg procesu dydaktycznego” w roku 2017 w porównaniu z 2015 (rok 2015=100)

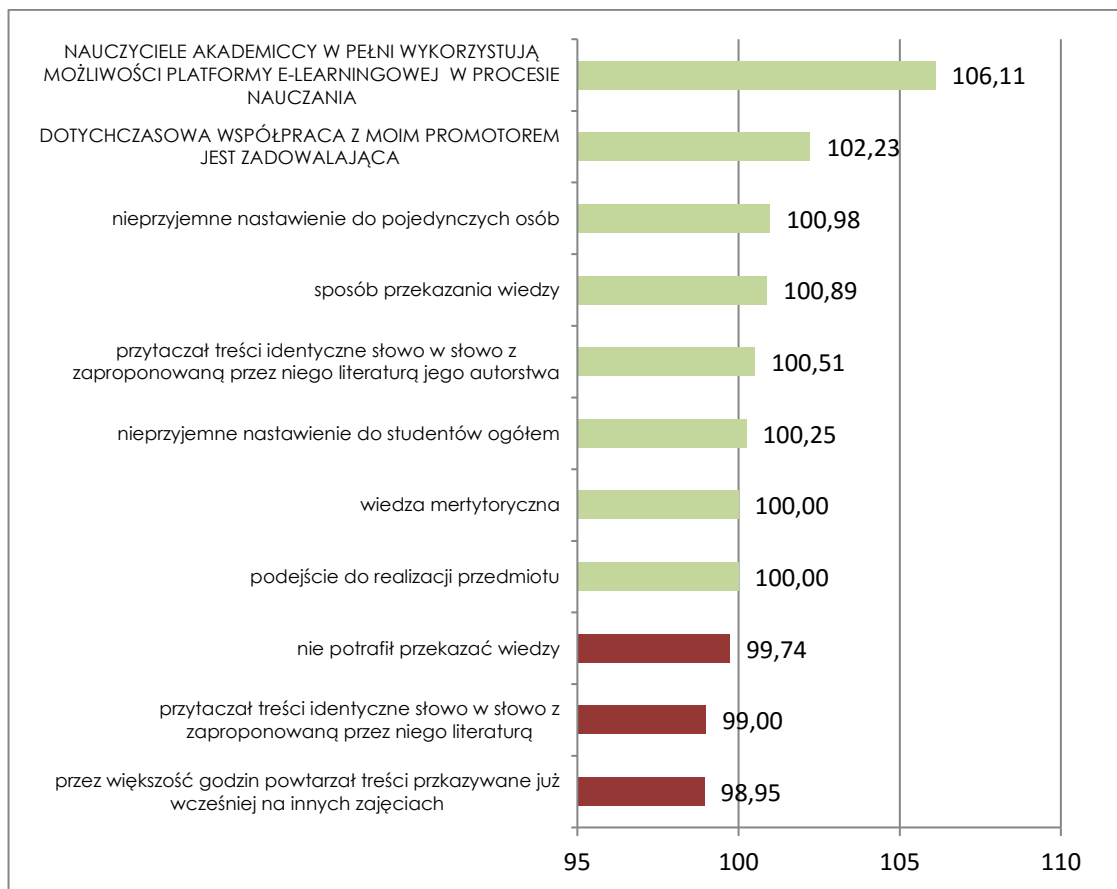


Dynamika zmian średnich ocen poszczególnych aspektów w części „Ocena jednostek pozadydaktycznych” w roku 2017 w porównaniu z 2015 (rok 2015=100)



W przypadku nauczycieli akademickich w znacznym stopniu poprawiło się wykorzystywanie platform e-learningowych – wzrost średniej o 6,11%, jak i również współpraca z promotorem – wzrost o 2,23%. Nieznacznemu pogorszeniu uległa ocena sposobu przekazywania treści na zajęciach. W porównaniu z edycją z 2015 pojawiły się dodatkowo 2 nowe pytania: „W jakim stopniu zgadzasz się ze stwierdzeniem: „Na ogół nauczyciele akademicy w pełni wykorzystują wyposażenie sal” oraz „Jak ogólnie oceniasz podejście nauczycieli do odpowiadania na wiadomości kierowane drogą elektroniczną”, które wpłynęły na ogólną średnią ocenę tej części.

Dynamika zmian średnich ocen poszczególnych aspektów w części „Nauczyciele akademicy” w roku 2017 w porównaniu z 2015 (rok 2015=100)



PODSUMOWANIE WEDŁUG UCZELNI

W Akademii Muzycznej zaobserwowano znaczną poprawę w obszarze dydaktyki - wzrost średniej o 3,03%. Pozostałe obszary pozostają bez zmian. Pomimo ogólnego wzrostu, wszystkie obszary powinny zostać wzięte pod uwagę w procesie doskonalenia.

W Akademii Wychowania Fizycznego zaobserwowano znaczną poprawę w następujących obszarach: uczelnia ogółem - wzrost średniej o 5,71%, jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni - wzrost również o 5,71% oraz dydaktyka - wzrost o 6,67%, co daje średni wzrost ogółem - 4,52%. Obszar dotyczący nauczycieli akademickich powinien zostać uwzględniony w procesie doskonalenia, a w przypadku pozostałych obszarów należy jedynie zabezpieczyć ich utrzymanie na podobnym poziomie.

W przypadku Politechniki Poznańskiej zaobserwowano poprawę w następujących obszarach: uczelnia ogółem - wzrost średniej o 2,78%, jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni - wzrost o 5,88% oraz nauczyciele akademicy - wzrost o 2,78%, co daje średni wzrost ogółem 2,86%. Dydaktyka powinna zostać uwzględniona w procesie doskonalenia, a w przypadku pozostałych obszarów należy jedynie zabezpieczyć ich utrzymanie na podobnym poziomie.

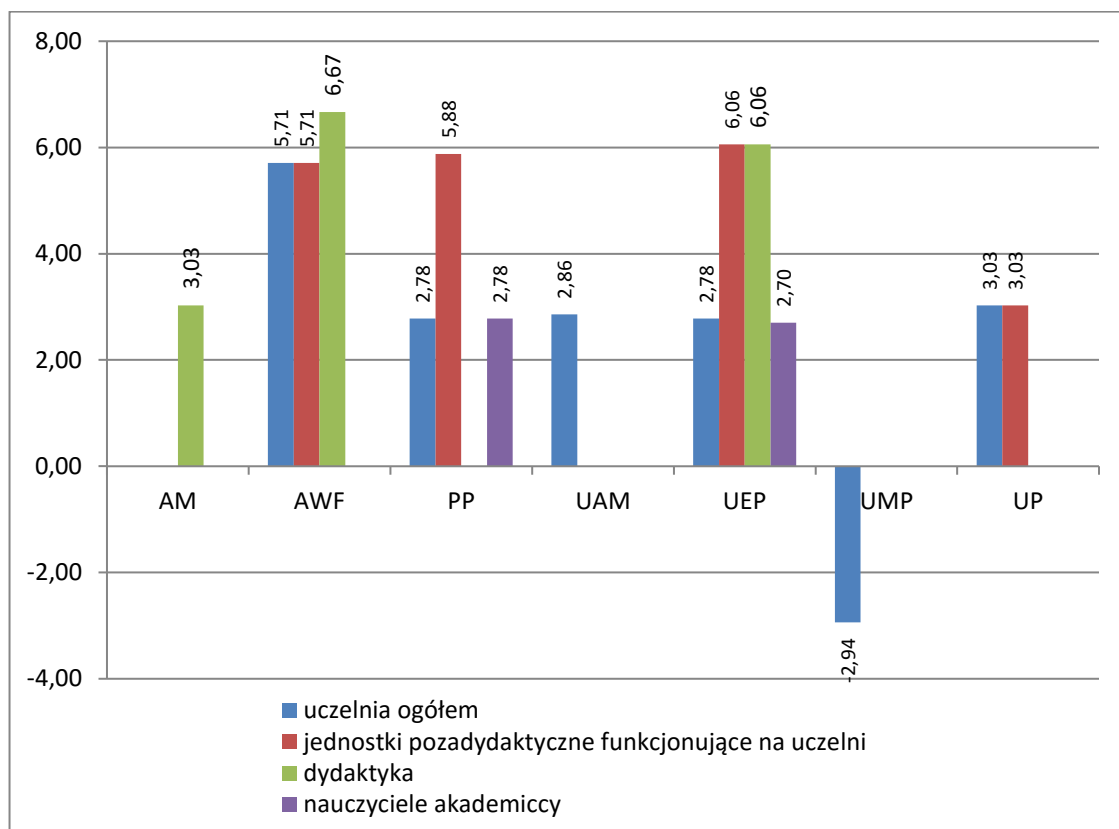
W przypadku Uniwersytetu Adama Mickiewicza zaobserwowano poprawę w obszarze uczelnia ogółem - wzrost średniej o 2,86%. Pozostałe obszary pozostają bez zmian. W procesie doskonalenia należy uwzględnić uczelnię ogółem, a także jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni oraz dydaktykę. W przypadku nauczycieli akademickich, należy zabezpieczyć utrzymanie podobnego poziomu.

Na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu zaobserwowano poprawę we wszystkich analizowanych obszarach: uczelnia ogółem - wzrost średniej o 2,78%, jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni - wzrost o 6,06%, dydaktyka - wzrost również o 6,06% i nauczyciele akademicy - o 2,7%, co daje średni wzrost ogółem 4,4%. Pomimo poprawy w procesie doskonalenia nadal powinny zostać uwzględnione następujące obszary - dydaktyka oraz jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni. W przypadku pozostałych obszarów należy zabezpieczyć ich utrzymanie na podobnym poziomie.

W przypadku Uniwersytetu Medycznego gorzej oceniono kwestie ogólnouczelniane. Najlepiej prezentuje się obszar dotyczący nauczycieli akademickich, pozostałe obszary powinny zostać uwzględnione w procesie doskonalenia uczelni.

Na Uniwersytecie Przyrodniczym zaobserwowano poprawę w następujących obszarach: uczelnia ogółem - wzrost średniej o 3,03% oraz jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni - wzrost również o 3,03%. Pozostałe obszary pozostają bez zmian. W procesie doskonalenia należy uwzględnić następujące obszary: uczelnia ogółem, jednostki pozadydaktyczne funkcjonujące na uczelni oraz dydaktyka. W przypadku nauczycieli akademickich należy zadbać o zabezpieczenie obecnego poziomu.

Zmiany średnich ocen analizowanych aspektów (w %) w Badaniu Opinii Studentów w roku 2017 w porównaniu z rokiem 2015 według uczelni



Podsumowanie

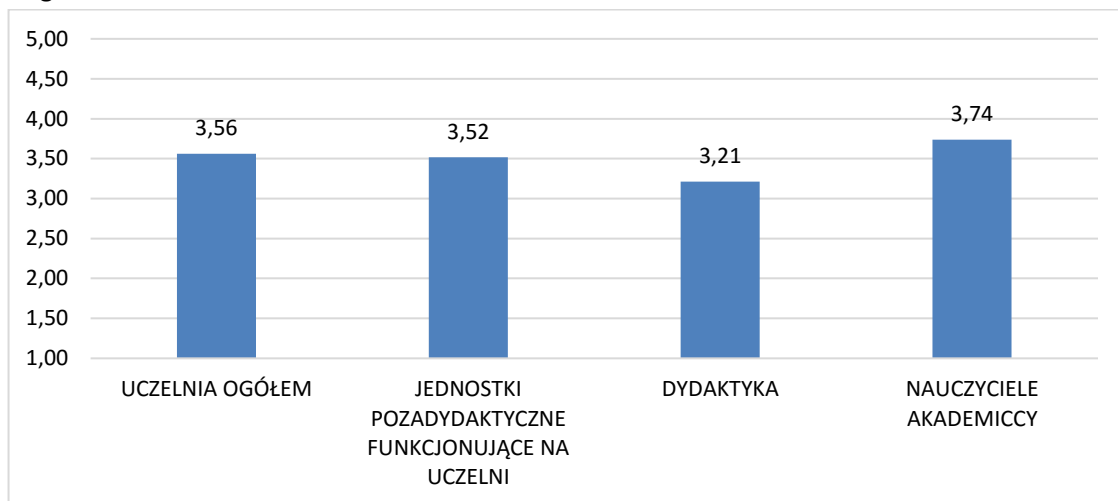
Podejmując naukę w szkole wyższej maturzyści biorą pod uwagę przede wszystkim swoje zainteresowania, możliwości, a także szanse na znalezienie satysfakcjonującej pracy. Ważna jest także opinia o jakości kształcenia oraz o uczelni jako całości. Badanie Opinii Studentów miało na celu m.in. rozpoznanie opinii studentów o wybranej przez siebie szkole wyższej, co może być brane pod uwagę przez kandydatów w procesie rekrutacyjnym, a także przez władze uczelni w procesie poprawy jakości oferowanych usług edukacyjnych.

Jak wykazało badanie satysfakcję z wybranej szkoły wyższej należy ocenić na poszczególnych uczelniach na podobnym, raczej wysokim poziomie i to w obydwu edycjach. Świadczą o tym dość spore odsetki osób, które ponownie wybrałyby swoją uczelnię, jak i wysoki stopień polecenia szkoły potencjalnym kandydatom. Spośród analizowanych aspektów stosunkowo najlepiej (podobnie jak dwa lata wcześniej) zostali ocenieni nauczyciele akademicy i ich relacje ze studentami. Warto zwrócić uwagę na bardzo wysokie oceny wiedzy merytorycznej dydaktyków. Również nastawienie do osób studiujących oraz koordynowanie prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń. Niestety, nie zawsze idzie to w parze ze skutecznym przekazaniem wiedzy. Studenci nieco gorzej niż zasób wiedzy ocenili poziom zaangażowania nauczycieli w podejście do realizacji zajęć i sposób przekazania treści. Nadal główne zastrzeżenie dotyczy przygotowania kursów e-learningowych. Studenci jednak oczekują większego zaangażowania w przygotowanie tego elementu procesu dydaktycznego, o czym świadczy wysoki stopień zadowolenia studentów z tego typu rozwiązań na uczelniach, które powszechnie je stosują (głównie UEP). Satysfakcję z uczelni obniża zbyt mała liczba zajęć praktycznych, chociaż na Uniwersytecie Artystycznym (po raz pierwszy w badaniu) i Akademii Muzycznej zadowolenie z tego aspektu jest wyraźnie wyższe niż na innych uczelniach. Zdaniem studentów (głównie Uniwersytetu Medycznego i Politechniki) należy poprawić elastyczność systemu studiowania, tak by można w szerszym zakresie ustalać indywidualne ścieżki studiów pod kątem przedmiotów czy też prowadzących. W tym aspekcie wyróżnia się Uniwersytet Artystyczny, na którym średnia jest wyraźnie wyższa niż na innych uczelniach. Badanie wykazało umiarkowane zadowolenie studentów z planu zajęć na prawie wszystkich uczelniach. Najwyższe oceny odnotowano na Uniwersytecie Ekonomicznym oraz Akademii Muzycznej. Uniwersytet Medyczny został negatywnie oceniony pod kątem lokalizacji budynków, jednakże należy pamiętać o specyfice tej uczelni i konieczności realizacji zajęć w obiektach odpowiednio wyposażonych. Na pewno poprawy (na wszystkich uczelniach) wymaga sposób komunikacji ze studentami. Zdarza się bowiem że studenci o pewnych ważnych kwestiach, ważnych terminach dowiadują się „pocztą pantoflową”. W tym względzie najbardziej zadowoleni byli studenci Akademii Wychowania Fizycznego. Godzien podkreślenia jest fakt zadowolenia studentów z pracy obsługi bibliotecznej (podobnie jak dwa lata wcześniej), ale już księgozbiór biblioteczny,

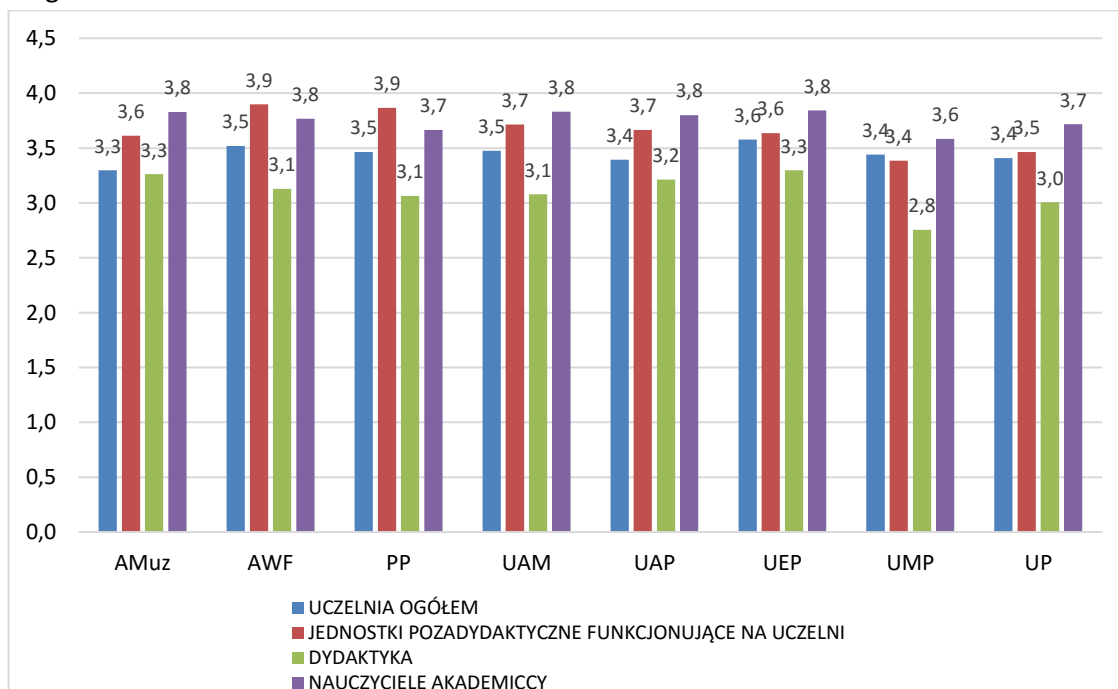
zwłaszcza w Uniwersytecie Medycznym i Uniwersytecie Przyrodniczym mógłby być obszerniejszy. Wątpliwości badanych osób budzi sprawiedliwość przyznawania stypendiów rektora dla najlepszych studentów. Pod tym względem na tle innych uczelni wyróżniają się Uniwersytet Przyrodniczy oraz Uniwersytet Ekonomiczny, gdzie ta kwestia została oceniona relatywnie najlepiej. Uniwersytet Artystyczny może uchodzić za wzór do naśladowania jeśli chodzi o pracę dziekanatu. Z kolei na Uniwersytecie Ekonomicznym i Uniwersytecie Przyrodniczym należałoby zwrócić uwagę na poprawę funkcjonowania tych jednostek, głównie w aspekcie dostosowania godzin pracy do potrzeb studentów.

Średnie oceny analizowanych aspektów w badaniu opinii studentów

- ogółem



- wg uczelni



Rankingi uczelni w analizowanych obszarach tematycznych

Obszar tematyczny	AMuz	AWF	PP	UAM	UAP	UEP	UMP	UP
Prestiż uczelni	5	7	4	3	6	2	1	8
Poziom nauczania	8	7	4	1	5	3	2	6
Oferta działalności w organizacjach studenckich	8	5	3	6	7	1	2	4
Współpraca uczelni z innymi szkołami wyższymi	4	1	6	5	7	2	8	3
Przepływ informacji	2	1	3	4	5	7	6	8
Promocja uczelni	8	1	2	4	6	3	5	7
Wyposażenie sal dydaktycznych	8	3	2	6	7	1	4	5
Ogólna estetyka uczelni	8	1	2	4	7	3	6	5
Lokalizacja budynków	5	2	1	6	4	3	8	7
Dostosowanie do osób niepełnosprawnych	6	1	2	3	8	4	7	5
Zadowolenie z planu zajęć	2	8	4	3	5	1	7	6
Mój plan zajęć umożliwi mi podejmowanie dodatkowych zajęć	2	5	7	3	6	1	8	4
Elastyczność systemu studiowania	3	2	7	4	1	5	8	6
Praktyczne aspekty zajęć	2	6	3	5	1	4	7	8
Zgodność treści zajęć z kierunkiem/specjalnością	1	2	7	3	5	4	6	8
Platforma e-learningowa	6	7	2	4	8	1	3	5
Poziom nauczania języków obcych	1	2	5	4	8	3	7	6
Zgodność treści z sylabusem przedmiotu	6	3	8	2	7	4	5	1
Wiedza merytoryczna nauczycieli	8	7	4	1	6	2	3	5
Sposób przekazywania wiedzy przez nauczycieli	1	2	7	3	4	5	8	6
Podejście nauczycieli do realizacji przedmiotu	3	1	7	4	2	6	8	5
Umiejętność przekazania wiedzy	5	1	8	4	2	6	7	3
Niepowtarzanie treści z innych zajęć	2	7	3	5	1	6	8	4
Nieprzytaczanie treści identycznych z własnym podręcznikiem	2	5	6	3	1	7	8	4
Nieprzytaczanie treści identycznych z literaturą innego autorstwa	2	5	7	4	1	3	8	6
Pozytywne nastawienie nauczycieli do pojedynczych studentów	5	8	6	3	2	1	4	7
Pozytywne nastawienie nauczycieli do studentów ogółem	2	5	8	4	1	3	6	7
Kompetencje nauczycieli w wykorzystaniu platformy e-learningowej	7	8	6	2	4	1	5	3
Wykorzystanie przez nauczycieli wyposażenia sal dydaktycznych	8	2	5	4	1	6	7	3
Współpraca z promotorem	7	2	1	8	4	5	6	3
Odpowiadanie na wiadomości elektroniczne	2	8	7	3	1	6	5	4
Praca dziekanatu	2	3	4	5	1	7	6	8
Godziny pracy dziekanatu	6	2	5	3	1	8	4	7
Sprawność funkcjonowania dziekanatu	4	2	3	5	1	7	6	8
Jednostka odpowiedzialna za sprawy socjalno-bytowe	3	1	2	7	5	6	8	4
Praca obsługi biblioteczej	1	7	5	2	8	4	3	6
Księgozbiór biblioteczny	6	2	1	3	4	5	8	7
Przejrzystość kryteriów przyznawania stypendium rektora	5	6	1	7	8	3	4	2
Sprawiedliwość zasad przyznawania stypendium rektora	4	6	5	8	3	2	7	1
sposób działalności samorządu studenckiego	2	1	4	5	8	3	6	7
Szansa ponownego wyboru uczelni	4	7	3	5	1	2	6	8
Zadowolenie z wybranego wydziału	1	2	8	7	4	3	6	5
Stopień polecenia uczelni swoim znajomym	4	3	5	6	2	1	7	8