

**SKN Młodych Statystyków i Demografów**

# OCENA SATYSFAKCJI STUDENTÓW UNIwersYTETÓW EKONOMICZNYCH Z WYBRANEJ UCZELNI

Raport z badania opinii studentów – wiosna 2016

Koordinator badania: dr Krzysztof Szwarz

Patronat: Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu



Poznań – maj 2016

Projekt został w całości sfinansowany ze środków przeznaczonych na działalność  
SKN Młodych Statystyków i Demografów w roku 2016

---

**Przy publikowaniu danych z badania — prosimy o podanie źródła**

## Spis treści

Dr Krzysztof Szwarc <b>Informacje o badaniu</b> .....	5
Dawid Dobrowolski, Wiktoria Noga <b>Kwestie ogólnouczelniane</b> .....	7
M.in. ocena prestiżu, sposobu promocji uczelni, a także opinie na temat przepływu informacji czy też infrastruktury.	
Alicja Lis, Magdalena Marciniak <b>Organizacja i przebieg procesu dydaktycznego</b> .....	19
M.in. zadowolenie z planu zajęć, nauczania języków obcych; ocena zgodności treści zawartych w sylabusach z realizowanym programem zajęć, a także ocena elektronicznego systemu wspomagającego dydaktykę	
Alicja Brzuszek, Aleksander Jałkiewicz <b>Charakterystyka nauczycieli akademickich</b> .....	30
Ocena m.in. podejścia do realizacji przedmiotu, posiadanej wiedzy merytorycznej, stosunku do studentów.	
Radosław Stochmal, Tomasz Szwon <b>Funkcjonowanie jednostek pozadydaktycznych</b> .....	45
Ocena m.in. działalności dziekanatu, samorządu studenckiego, biblioteki, działu spraw studenckich	
Aleksandra Laske, Oliwia Łatka <b>Satysfakcja ze studiów</b> .....	57
Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię? Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni? W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?	
Dr Krzysztof Szwarc <b>Podsumowanie</b> .....	70



Dr Krzysztof Szwarz

## Informacje o badaniu

Badanie Opinii Studentów jest corocznie realizowanym projektem, organizowanym przez Studenckie Koło Naukowe Młodych Statystyków i Demografów, działające przy Katedrze Statystyków i Demografów UEP. Pierwsza edycja została przeprowadzona w Akademii Ekonomicznej w Poznaniu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny) w roku 2004, bieżąca jest zatem już trzynastą z kolei, ale pierwszą, w której wzięli udział studenci także z innych uniwersytetów ekonomicznych w Polsce.

Badanie ma na celu:

- poznanie opinii studentów o uczelni, a także o niektórych jednostkach oraz bazie dydaktycznej;
- porównanie ocen na różnych uniwersytetach ekonomicznych w Polsce;
- skonfrontowanie ocen w ramach lat studiów;
- rozpoznanie ogólnej satysfakcji z wybranych studiów.

Dla realizacji celu przygotowano autorski kwestionariusz ankietowy, w którym zamieszczono pytania podzielone na 6 obszarów badawczych:

- Uczelnia ogółem;
- Infrastruktura uczelni;
- Ocena jednostek pozadydaktycznych funkcjonujących na uczelni;
- Dydaktyka;
- Nauczyciele akademicki;
- Twoje decyzje.

Większość pytań polegała na ustosunkowaniu się do podanych stwierdzeń na 5-stopniowej skali.

Badanie zrealizowano w formie elektronicznej za pośrednictwem portalu internetowego ankieta.pl. Odpowiedzi można było udzielać w okresie 1 - 24 kwietnia 2016. Ankieta skierowana została do studentów studiów stacjonarnych wszystkich lat studiów w czterech uniwersytetach ekonomicznych. Ostatecznie kwestionariusz wypełniły 3644 osoby. Według uczelni struktura przedstawia się następująco:

- UE w Katowicach: 1401 studentów;
- UE w Krakowie: 905 studentów;
- UE w Poznaniu: 672 studentów;
- UE we Wrocławiu: 666 studentów.

Dzięki zastosowaniu metody postratyfikacji badanie jest reprezentatywne ze względu na uczelnię oraz rok studiów.

W niniejszym raporcie zaprezentowano głównie wyniki ogółem i według uczelni (struktura odpowiedzi oraz średnie wyniki), jedynie w części poświęconej satysfakcji ze studiów uwzględniono także podział według lat studiów. Szczegółowe wyniki dostępne są na <http://kmsid.ue.poznan.pl/bos2016>

W prowadzonych w Uniwersytecie Ekonomicznym badaniach opinii studentów o zajęciach zastosowano kilka lat temu następującą skalę ocen analizowanych obszarów<sup>1</sup>:

Ocena obszaru	Skala
<b>1-2,7</b>	Doskonałość jak najszybciej
<b>2,7-3,6</b>	Uwzględnić w procesie doskonalenia
<b>3,6-4,3</b>	Zabezpieczyć utrzymanie
<b>4,3-5</b>	Utrzymanie

Zaprezentowaną powyżej skalę można wykorzystać na potrzeby interpretacji zamieszczonych w niniejszym raporcie wyników. Dlatego też na wykresach średnich ocen użyto jako tła kolory odzwierciedlające powyższą skalę.

Patronat nad badaniem objął Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

---

<sup>1</sup> Skala została zaproponowana w Andrałojć M. (oprac.) *Opinia studentów o zajęciach prowadzonych w Uczelni*, Materiały konferencji dydaktycznej 2011, dostęp: <http://ue.poznan.pl/pl/pracownicy,c359/komunikaty,c478/materiały-konferencji-dydaktycznej,a2007.html>

Dawid Dobrowolski, Wiktorija Noga

## Kwestie ogólnouczelniane

Z przeprowadzonego badania wynika, że 57,2% respondentów zdecydowanie bądź raczej zgadza się ze stwierdzeniem „Moja uczelnia jest prestiżowa”. Patrząc na strukturę wg uczelni, największą liczbą takich odpowiedzi wskazali studenci Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu (80%). Jedynie 14,9% ogółu badanych z tego miasta zdecydowanie bądź raczej nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Ogólna średnia kształtująca się na poziomie 3,53 oznacza, że warto uwzględnić tę kwestię w procesie doskonalenia uczelni.

57% badanych zdecydowanie bądź raczej zgadza się ze stwierdzeniem, że uczelnia oferuje wysoki poziom nauczania, natomiast 15,8% w tym przypadku zdecydowanie bądź raczej nie zgadza się z tym. Patrząc na strukturę według uczelni w przypadku żadnej z nich liczba pozytywnych odpowiedzi nie spada poniżej 50% - w przypadku Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu jest to 69,2%, Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie 54,4%, Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach 53,2% i Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu 52,6%. Całkowita średnia kształtująca się na poziomie 3,47 oznacza, że warto zwrócić uwagę na tę kwestię w procesie doskonalenia.

86,4% respondentów zdecydowanie bądź raczej zgadza się ze stwierdzeniem, że uczelnia oferuje szeroki wybór działalności w organizacjach studenckich. 3,5% badanych, zdecydowanie bądź raczej nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Średnia kształtująca się na poziomie 4,26 oznacza, że w procesie doskonalenia należy zwrócić uwagę jedynie na utrzymanie podobnego poziomu, a we Wrocławiu – utrzymać.

Studenci niestety nie czują się wystarczająco poinformowani o ważnych kwestiach dotyczących uczelni (39%). Patrząc na strukturę według uczelni największą liczbą takich odpowiedzi odznaczyli się studenci Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu (45,5%). W pozostałych uczelniach biorących udział w badaniu liczba takich odpowiedzi utrzymuje się na niewiele niższym poziomie. Średnia kształtująca się na poziomie 3,01 oznacza, że należy zwrócić szczególną uwagę na tę kwestię w procesie doskonalenia.

Pomimo, że 57,5% badanych odpowiedziało, że uważa, że sposób promocji uczelni zdecydowanie bądź raczej jest wystarczający, należy również uwzględnić go w procesie doskonalenia – na wszystkich badanych uczelniach.

46,9% respondentów zdecydowanie bądź raczej nie zgadza się ze stwierdzeniem, że współpraca uczelni z innymi szkołami wyższymi w kraju i zagranicą nie jest wystarczającą. Najwięcej takich odpowiedzi udzielili studenci z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach (54,4%). To stwierdzenie szczególnie poparto na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu (23,3%). Średnia uzyskana przez wszystkich respondentów wynosi 3,38. Należy zwrócić uwagę na tę kwestię w procesie doskonalenia badanych uczelni.

Z przeprowadzonego badania wynika, że 71,8% ankietowanych zdecydowanie bądź raczej zgadza się ze stwierdzeniem, że wyposażenie sal dydaktycznych pozwala na efektywne

nauczanie. 9,3% respondentów nie zgadza się z postawioną tezą. Średnia 3,76 wskazuje, że należy zabezpieczyć utrzymanie tego poziomu. Wyniki na poszczególnych uczelniach są bardzo do siebie podobne.

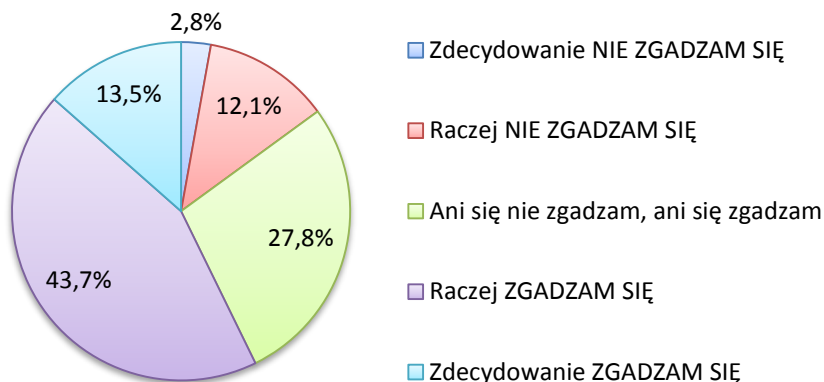
Studenci pozytywnie oceniają ogólną estetykę uczelni. 57,8% respondentów zdecydowanie bądź raczej nie zgadza się ze stwierdzeniem, że ogólna estetyka uczelni pozostawia wiele do życzenia. Jedynie 21,4% zgadza się z powyższą tezą. Najwięcej negatywnych wskazań było na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu (32,1%), natomiast najmniej na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (16,8%). Średnia uzyskana przez wszystkich badanych wynosi 3,48, czyli należy uwzględnić to zagadnienie w procesie doskonalenia uczelni, jedynie w Krakowie należy zabezpieczyć utrzymanie estetyki.

84,9% respondentów raczej bądź zdecydowanie nie zgadza się ze stwierdzeniem, że budynki, w których prowadzi się zajęcia dydaktyczne położone są zbyt daleko od siebie. 6,9% badanych zgadza się z powyższą tezą. Najwięcej pozytywnych ocen uzyskał Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (92,7%), najmniej Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (66,5%), który wyraźnie odstaje od innych badanych uczelni w tej kwestii. Nie jest to jednak na tyle niska ocena, by uwzględnić lokalizację budynków tej szkoły wyższej w procesie doskonalenie – wystarczy zabezpieczyć utrzymanie. Ogólna średnia kształtuje się na poziomie 4,36. Wskazuje ona, że należy utrzymać ten poziom na uczelniach.

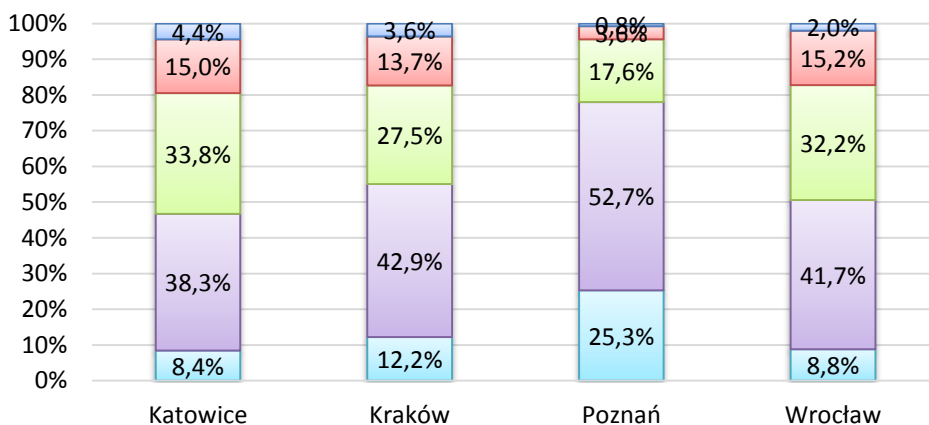


**W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?**

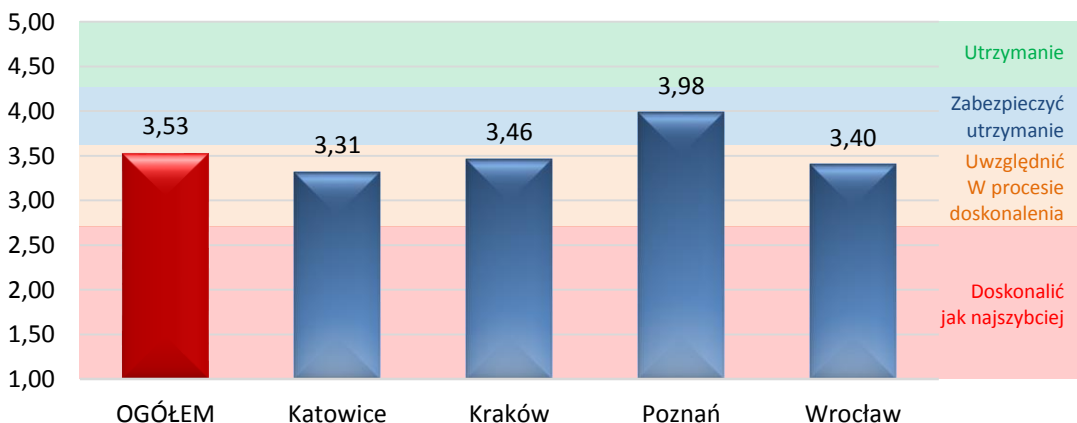
Moja uczelnia jest prestiżowa  
- ogółem



- wg uczelni



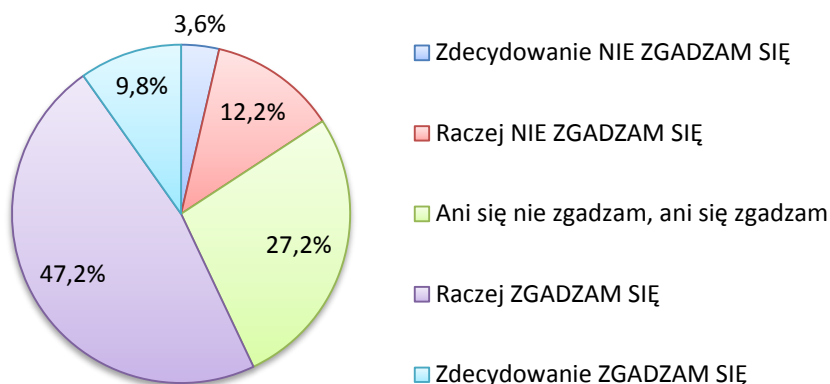
- średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



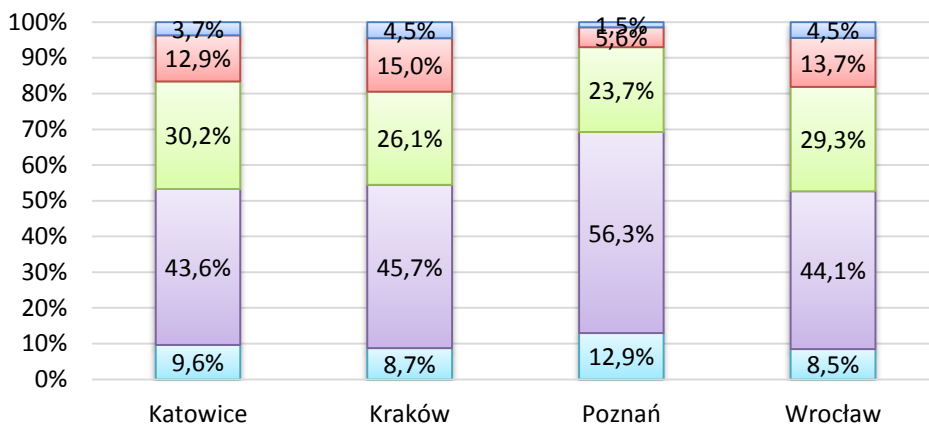
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Uczelnia oferuje wysoki poziom nauczania

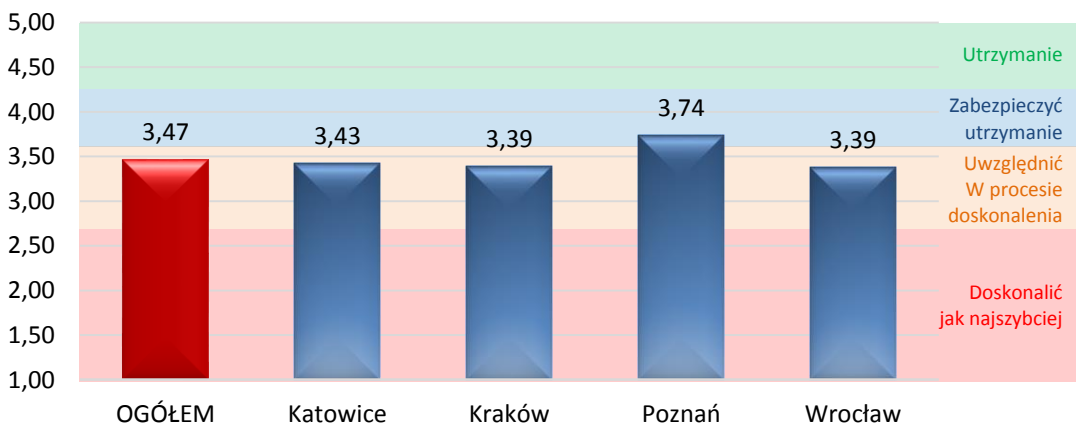
- ogółem



– wg uczelni



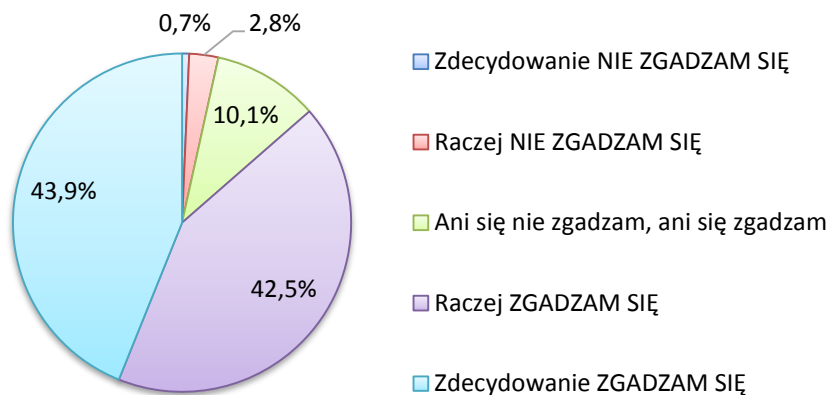
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



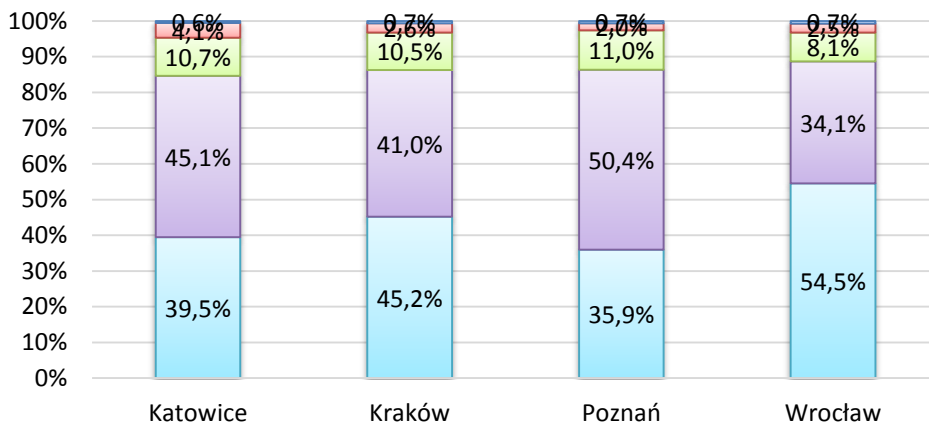
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Uczelnia oferuje studentom szeroki wybór działalności w organizacjach studenckich (np. koła naukowe, stowarzyszenia, sekcje sportowe)

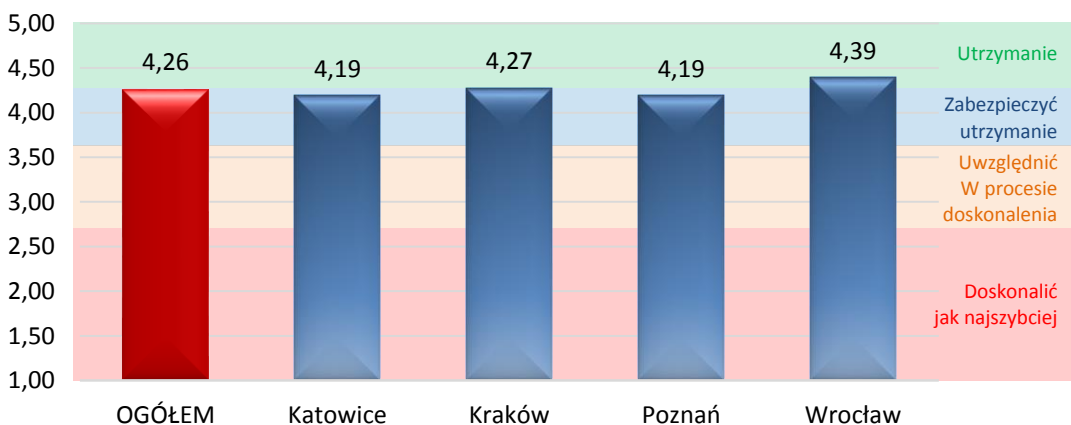
- ogółem



– wg uczelni



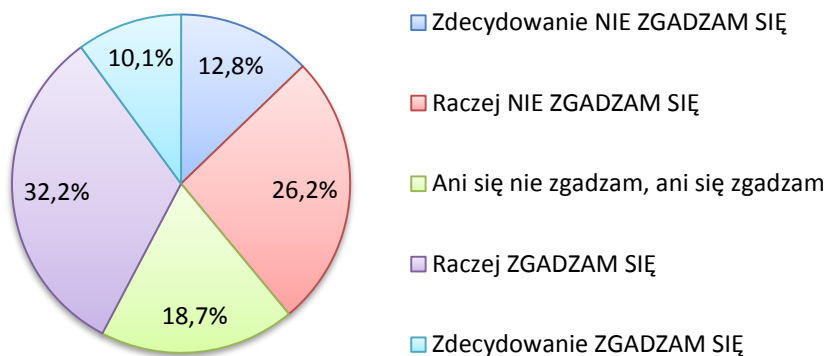
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



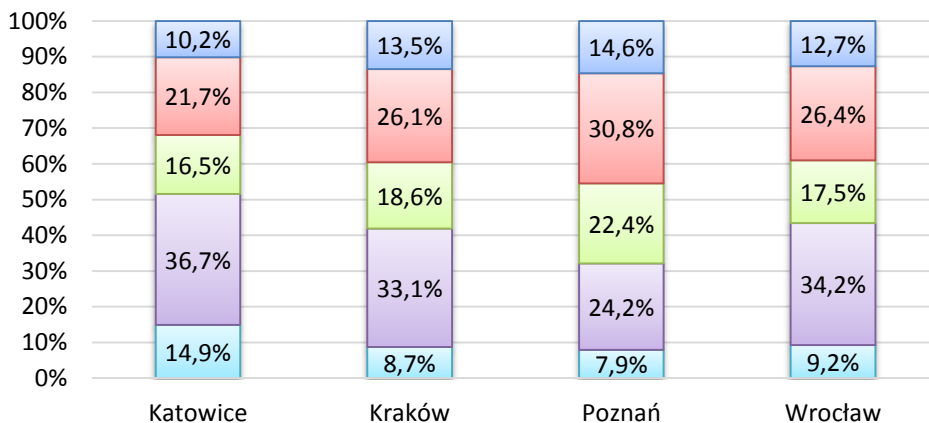
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Czuję się wystarczająco poinformowany o ważnych kwestiach dotyczących studiów (wybór seminariów, ścieżek studiów, ważne terminy, możliwość wyjazdu za granicę itp.)

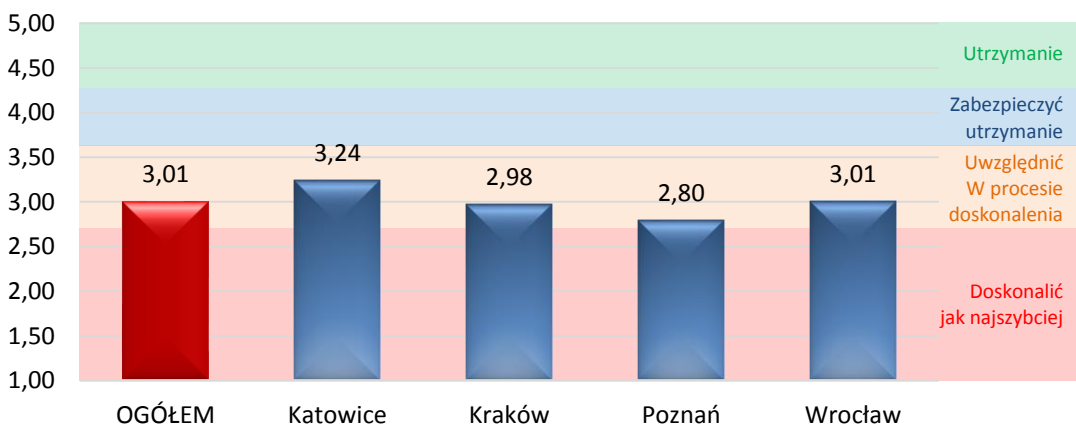
- ogółem



– wg uczelni



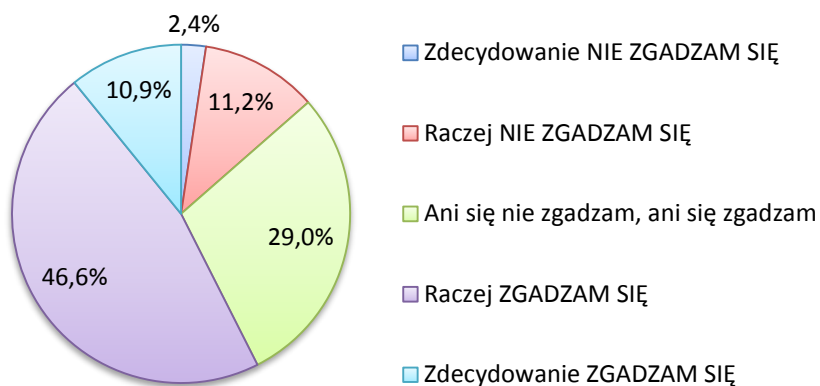
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



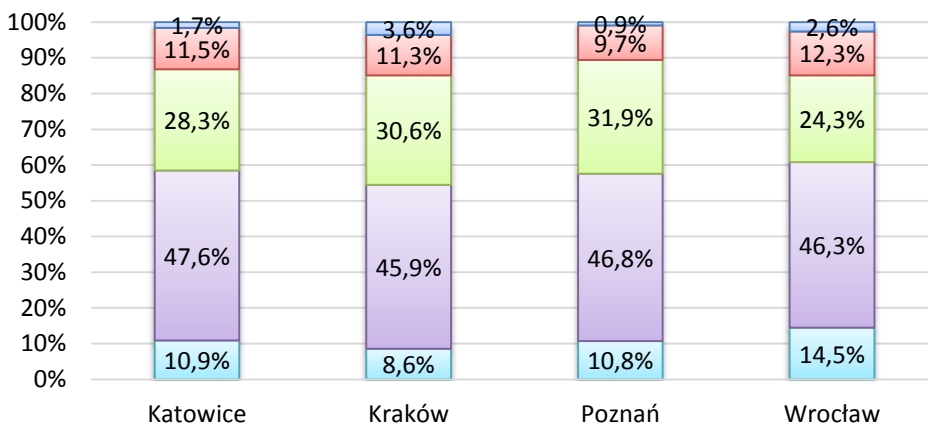
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Sposób promocji uczelni jest wystarczający

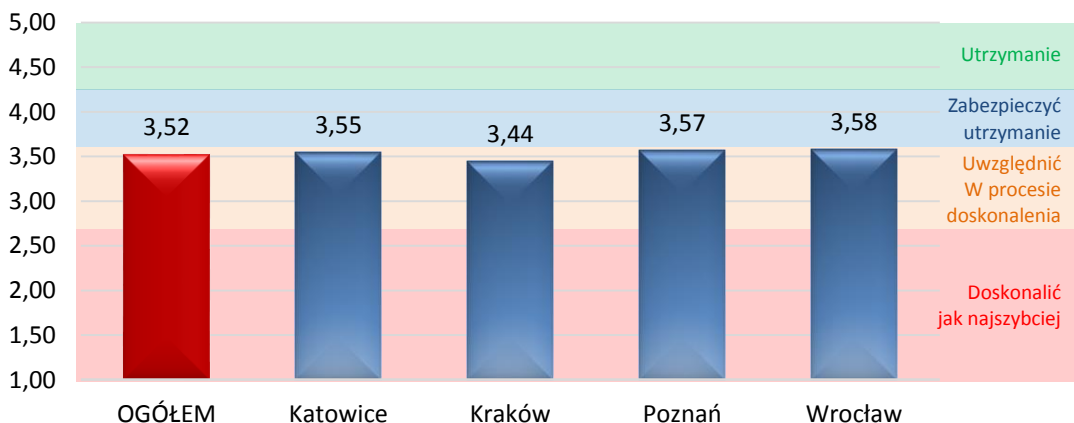
- ogółem



– wg uczelni

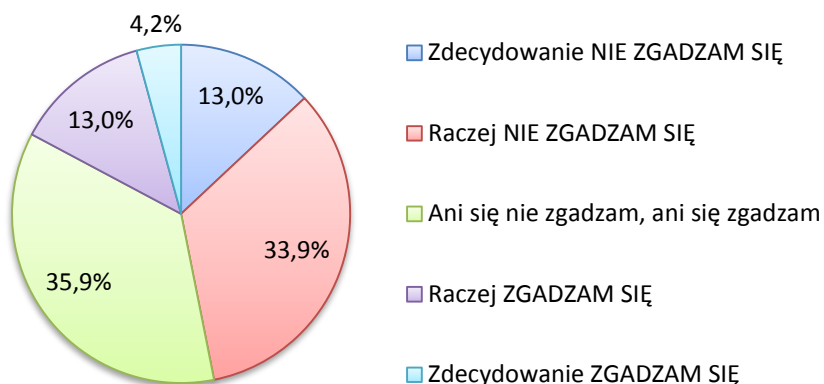


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

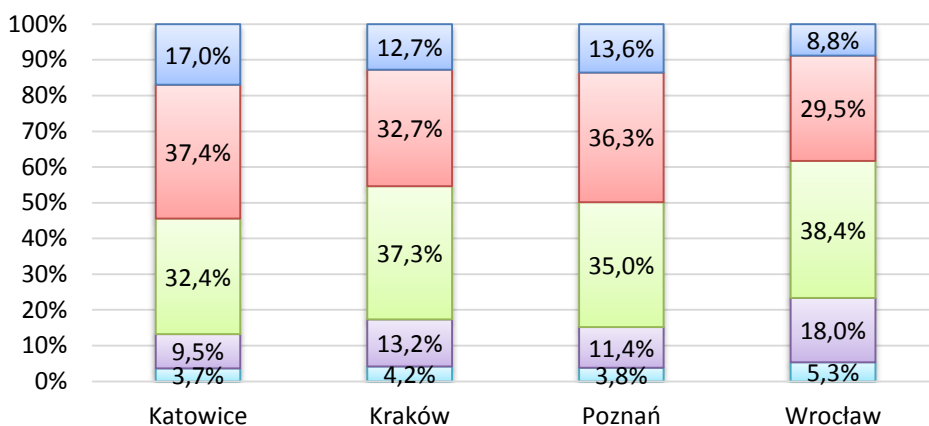


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

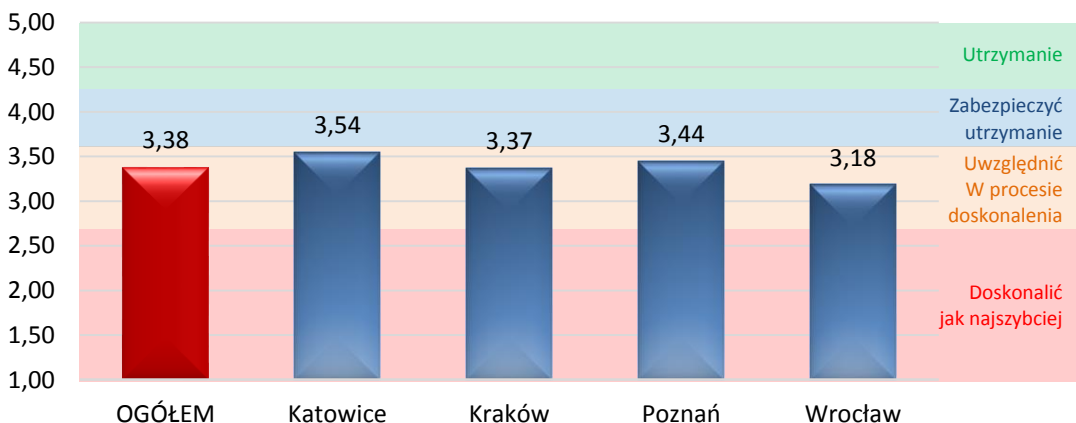
Współpraca uczelni z innymi szkołami wyższymi w kraju i za granicą NIE jest wystarczająca - ogółem



– wg uczelni



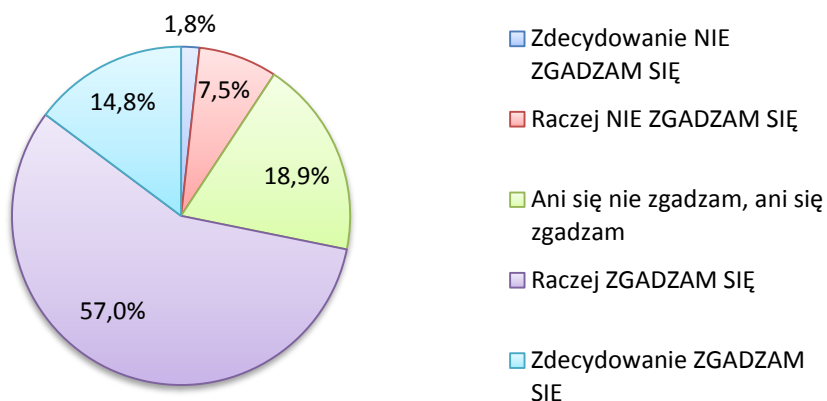
– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



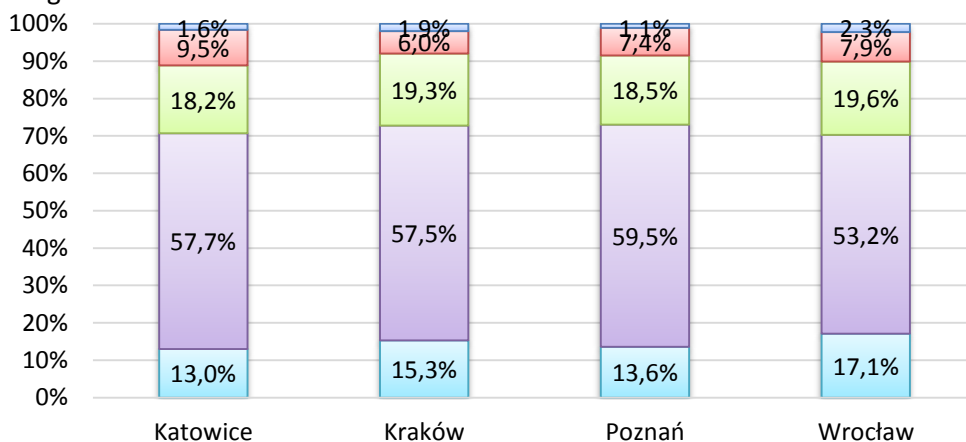
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Wyposażenie sal dydaktycznych pozwala na efektywne nauczanie

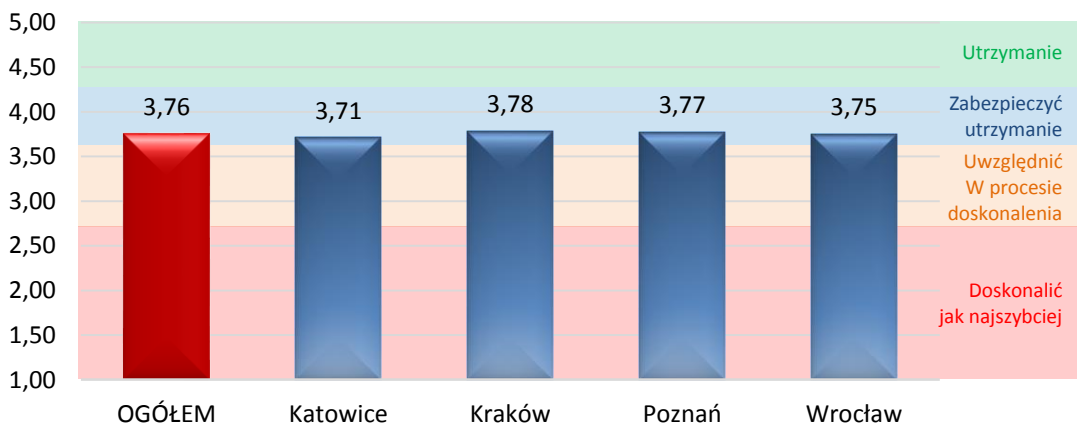
- ogółem



– wg uczelni

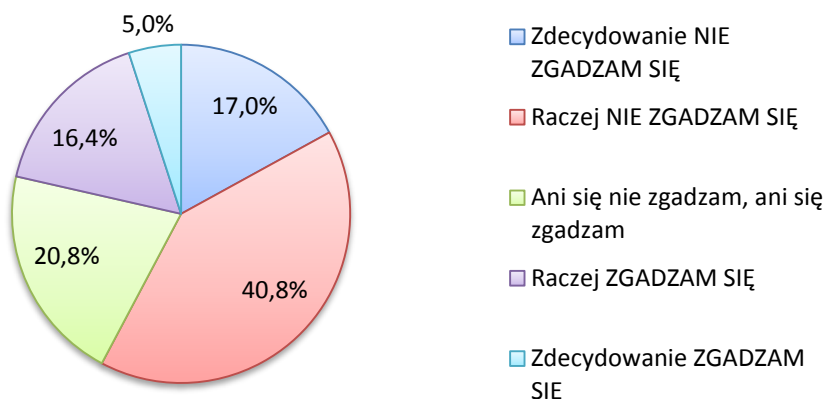


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

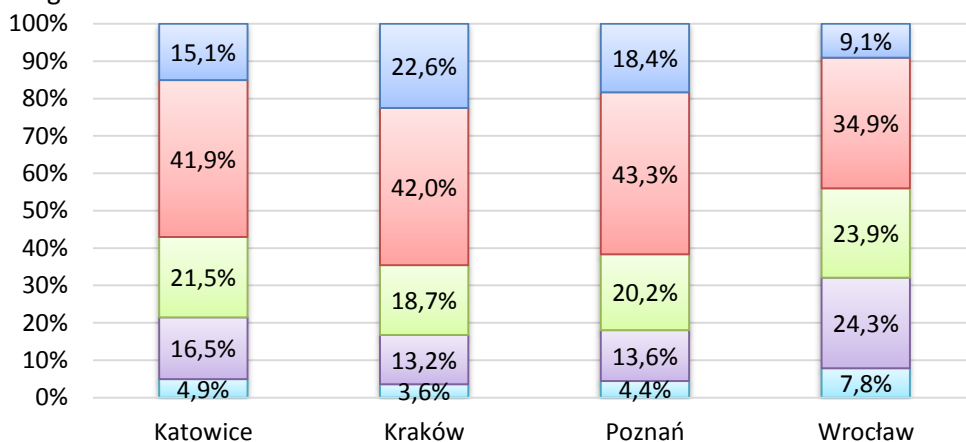


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

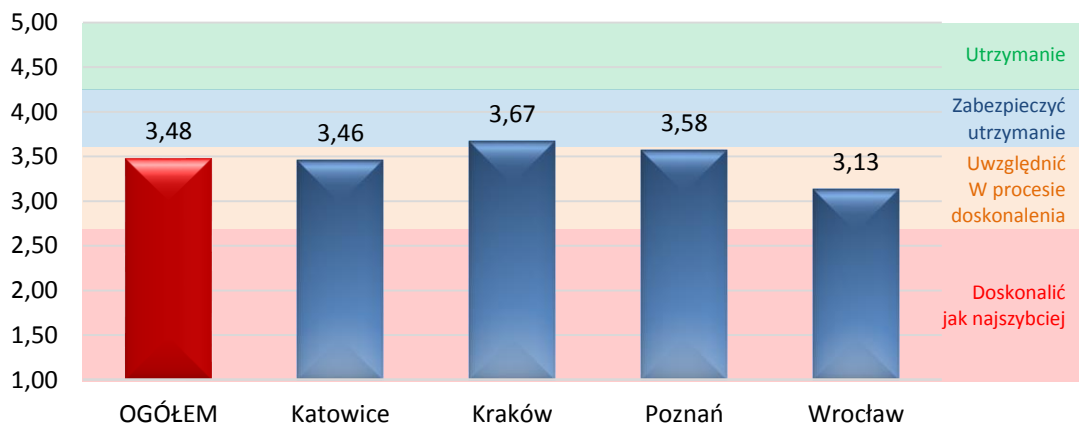
Ogólna estetyka uczelni (sale dydaktyczne, budynki, korytarze) pozostawia wiele do życzenia - ogółem



– wg uczelni



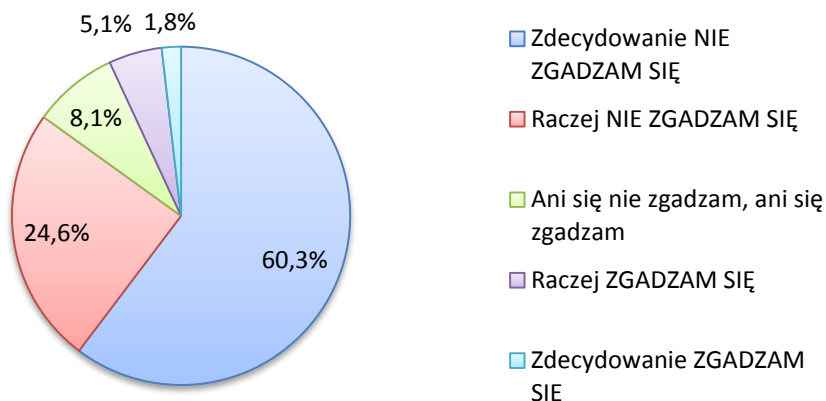
– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



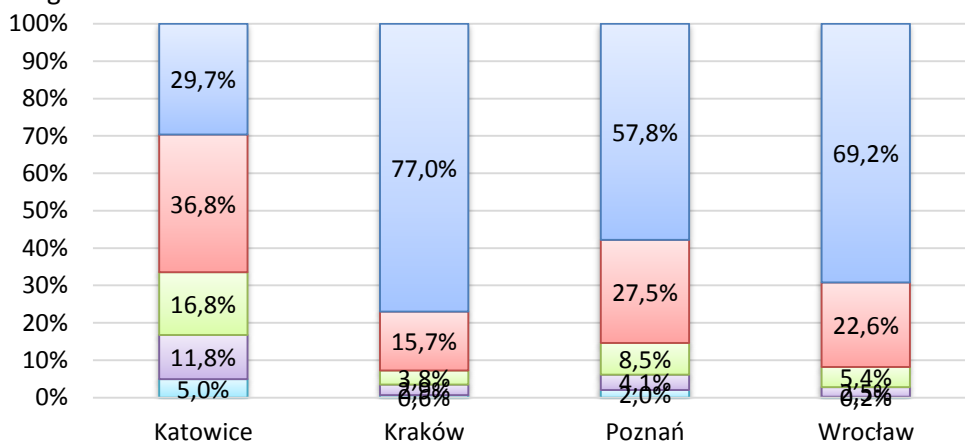


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

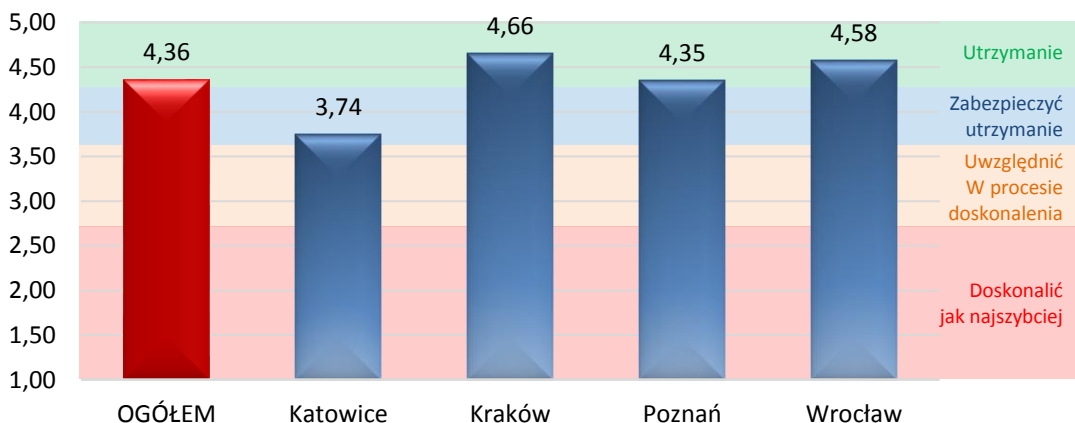
Budynki, w których mam zajęcia dydaktyczne są położone zbyt daleko od siebie - ogółem



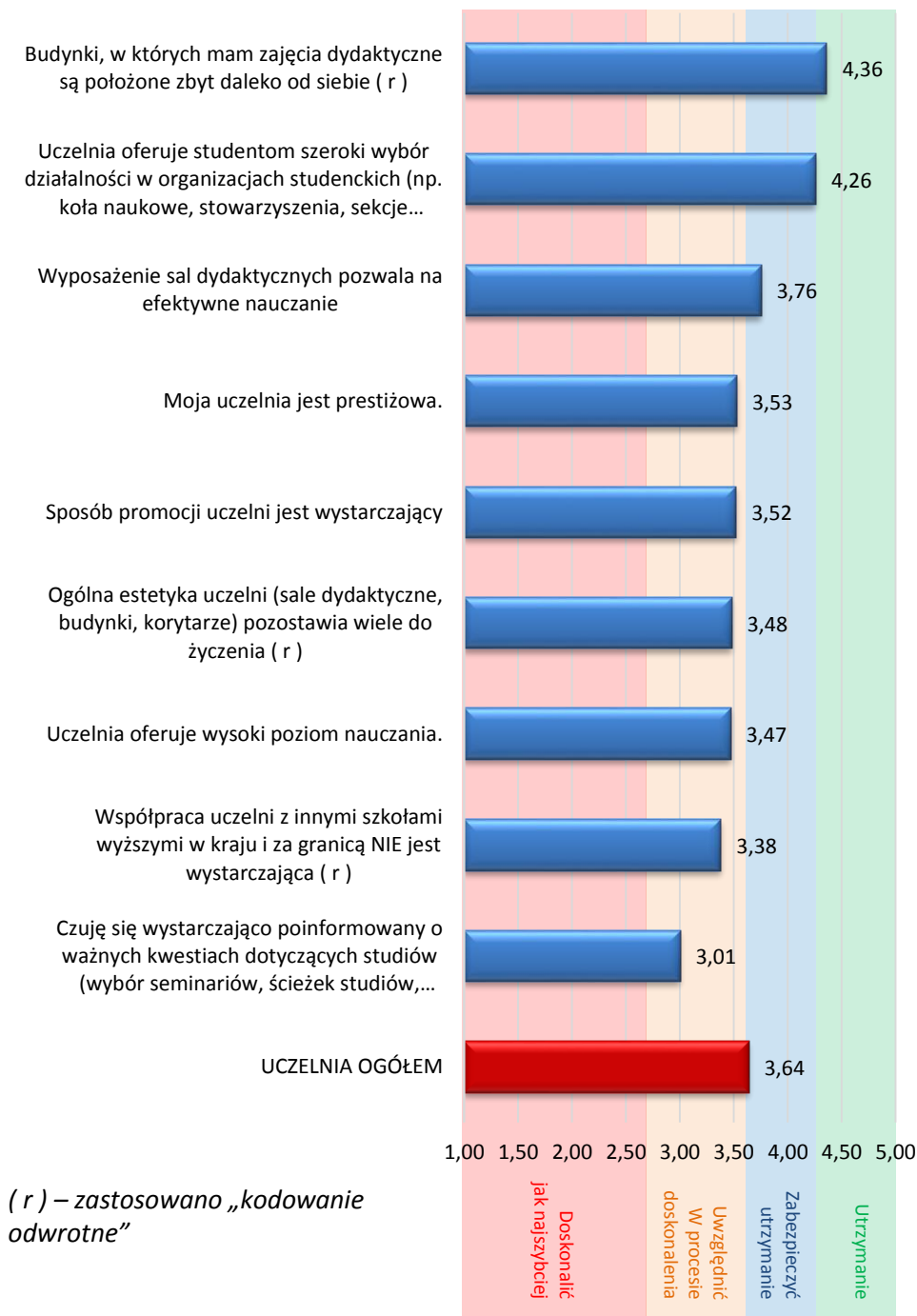
– wg uczelni



– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



### Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii UCZELNIA OGÓŁEM



Alicja Lis, Magdalena Marciniak

## Organizacja i przebieg procesu dydaktycznego

Większości z nas okres studiów kojarzy się głównie z procesem zdobywania wiedzy. Dlatego tak ważna jest organizacja harmonogramu oraz układ treści przekazywanych na zajęciach, aby każdy student był usatysfakcjonowany swoim wyborem i mógł czerpać z niego jak największe korzyści.

Na pytanie o zadowolenie z planu zajęć studenci w większości odpowiedzieli pozytywnie, bo aż 58,9% respondentów jest zadowolona ze swojego harmonogramu, 13,3% jest obojętna, a 27,8% studentów jest niezadowolona. Najbardziej usatysfakcjonowani swoim planem zajęć są studenci UE Katowice i UE Poznań. W obu przypadkach ponad 60% respondentów odpowiedziało na pytanie twierdząco. Średnie zadowolenie studentów wynosi 3,4 w 5-stopniowej skali. Najniższą średnią ma UE Kraków tj. 3,18, natomiast najwyższą UE Katowice 3,66.

Jeśli chodzi o łączenie studiów i pracy większość, tj. 54,9% respondentów uważa, że może podjąć dodatkowe obowiązki przy obecnym planie zajęć. Natomiast 31,5% ma odmienne zdanie. Reszta ankietowanych nie była w stanie jednoznacznie określić swojego stanowiska. Najmniejsze problemy z podjęciem dodatkowej aktywności przy swoim planie zajęć mają studenci z Poznania i Katowic (odpowiednio 61,8% i 60,5% uważa, że ich harmonogram zajęć umożliwia podjęcie innych zajęć – średnie zadowolenie w tych uczelniach wynosi ok. 3,5 w skali 5-stopniowej). Studenci z Krakowa najczęściej nie zgadzali się z tym stwierdzeniem, ich średnie zadowolenie wynosi 3,12.

Kolejne pytanie dotyczyło elastyczności systemu studiowania. Na pytanie czy system studiowania jest MAŁO elastyczny respondenci w ponad połowie odpowiedzieli twierdząco, 23,5% ankietowanych nie miało zdania na ten temat, a nie zgodziło się z tym zdaniem 25,1% studentów. Najmniej elastyczny system według studentów ma UE Wrocław, a najbardziej elastyczny UE Katowice. Średnio studenci ocenili swój system studiowania jako MAŁO elastyczny: 2,6 w skali 5-punktowej, co oznacza, że wymaga on doskonalenia.

W kolejnym pytaniu wyniki ankiety są do siebie bardzo zbliżone w każdej z badanych uczelni. Niespełna 50% studentów uważa, że jest za mało zajęć praktycznych. Lekko ponad 30% respondentów uważa, że obecna ilość jest wystarczająca. Najbardziej krytyczni okazali się studenci z Katowic, ale jest to nieznaczna różnica w porównaniu do średniego zadowolenia na wszystkich uniwersytetach. Również tę kwestię należy doskonalić.

Ponad połowa, tj. prawie 60% badanych zgadza się ze stwierdzeniem „Treści przekazywane na zajęciach są adekwatne do kierunku/specjalności na których studiuję” 21,6% jest odmiennego zdania. Struktura odpowiedzi wg uczelni podobnie jak w poprzednim pytaniu jest bardzo podobna. Obszar zmienności średnich wynosi jedynie 0,12 pkt. w 5-stopniowej skali.

Następne pytanie dotyczyło platform e-learningowych. Studenci są zadowoleni z takich metod, gdyż 57,5% ankietowanych odpowiedziało pozytywnie, aż 27,8% respondentów jest średnio zadowolona, 12,3% jest nieusatysfakcjonowana, a 2,3% ankietowanych odpowiedziało że ich uczelnia nie oferuje tego typu rozwiązań. Najbardziej zadowoleni ze swojego moodle'a są studenci UE Poznań, bo tylko 2,2% studentów odpowiedziało negatywnie. Najmniej zadowoleni są respondenci z UE Katowice. Średnio studenci ocenili tego typu platformy na 3,63

w skali 5 – punktowej. W tym przypadku rozstęp wyników był relatywnie duży: od 3,12 w Katowicach do 4,18 w Poznaniu.

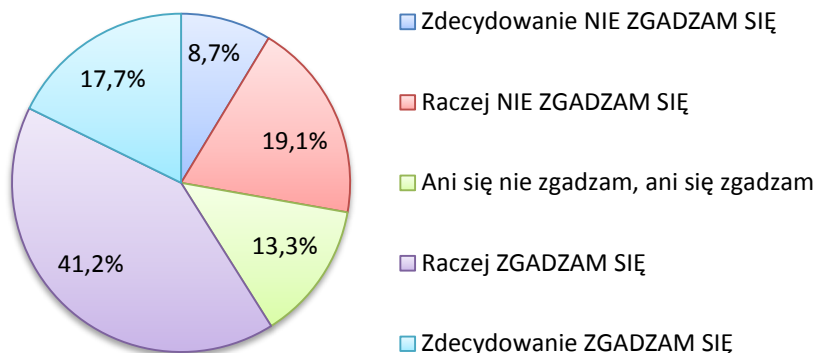
Studenci zapytani o poziom nauczania języków obcych na swojej uczelni odpowiedzieli w większości pozytywnie. Co trzeci respondent ocenił ten aspekt umiarkowanie. Największy odsetek, tj. 6,7% osób nie uczęszczających na zajęcia z języków obcych jest w Poznaniu a najmniejszy w Krakowie – 0,1%. Ogólne zadowolenie ponownie jest bardzo wyrównane, średnie na wszystkich badanych uczelniach zmieściły się w przedziale 3,38 (Poznań) – 3,50 (Katowice) w 5-stopniowej skali.

Zdaniem studentów większość zajęć odbywa się zgodnie z ich sylabusem. Tylko 3,2% studentów uważa, że to co słyszą na zajęciach pokrywa się z sylabusem w mniej niż 40%. Jednak warto zwrócić uwagę na fakt, że w odpowiedziach na to pytanie aż 35,3% respondentów powiedziało że nie czyta sylabusów. Jeśli chodzi o podział na poszczególne uczelnie, to ankietowani odpowiadali bardzo podobnie, z wyjątkiem UE Poznań gdzie aż 42,8% studentów nie czyta sylabusów. Po wykluczeniu odpowiedzi osób nie czytających sylabusów uzyskano całkiem wysoką średnią. Na wszystkich uczelniach treści przekazywane podczas zajęć zgadzają się z sylabusami średnio na 3,92 w skali 5-punktowej.

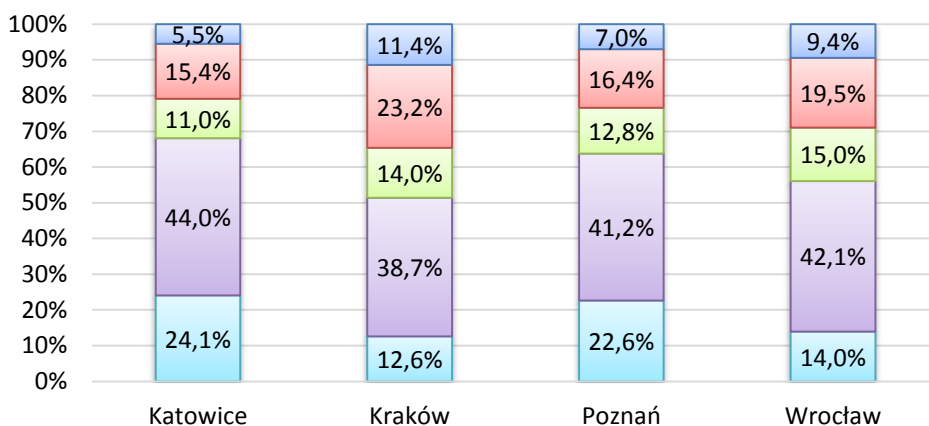
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z mojego planu zajęć

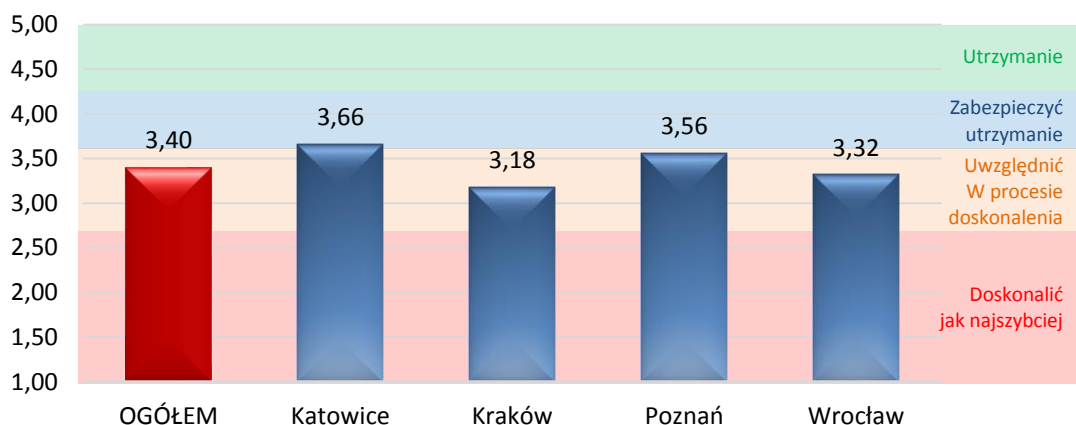
- ogółem



– wg uczelni

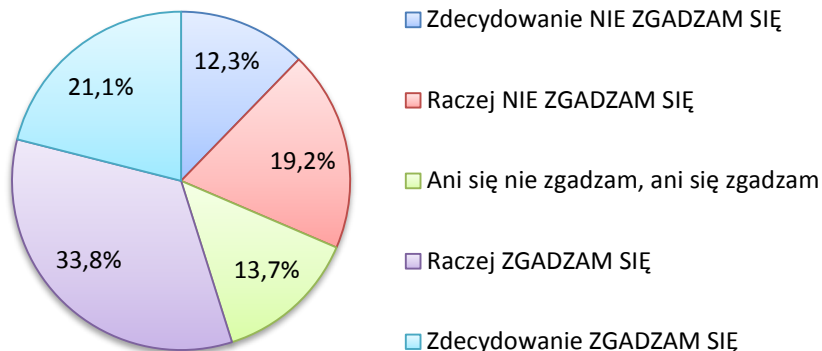


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

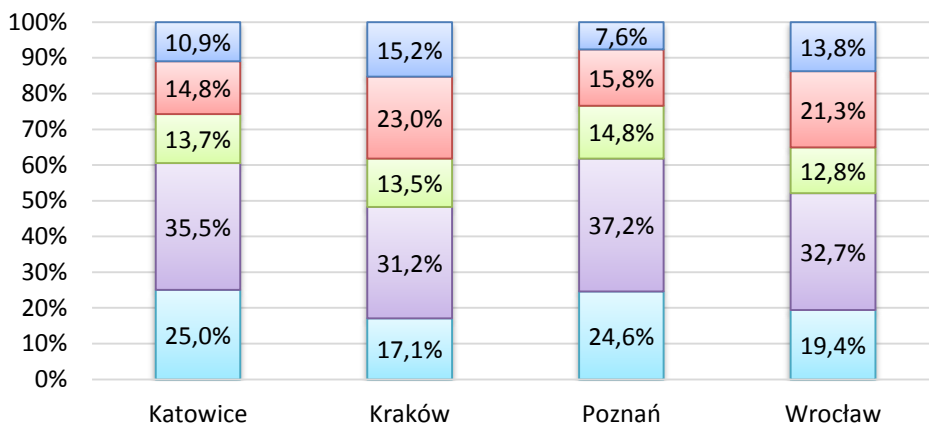


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

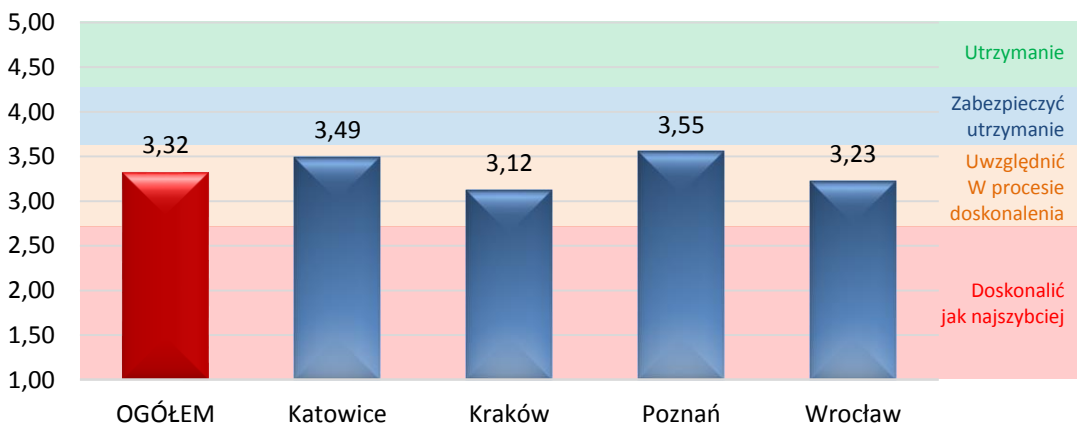
Mój plan zajęć umożliwia mi podejmowanie dodatkowych zajęć (np. praca, praktyka) - ogółem



– wg uczelni



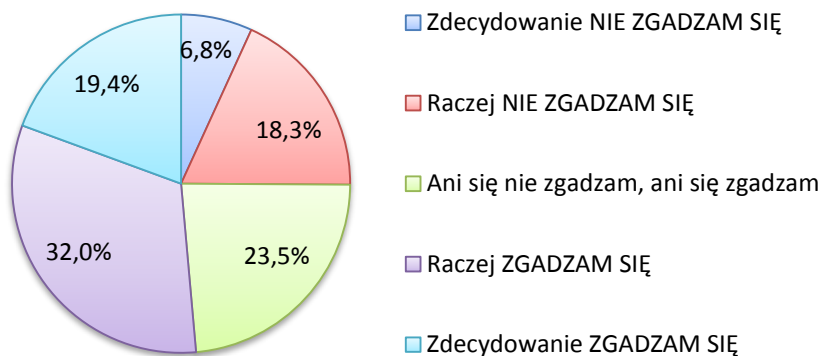
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



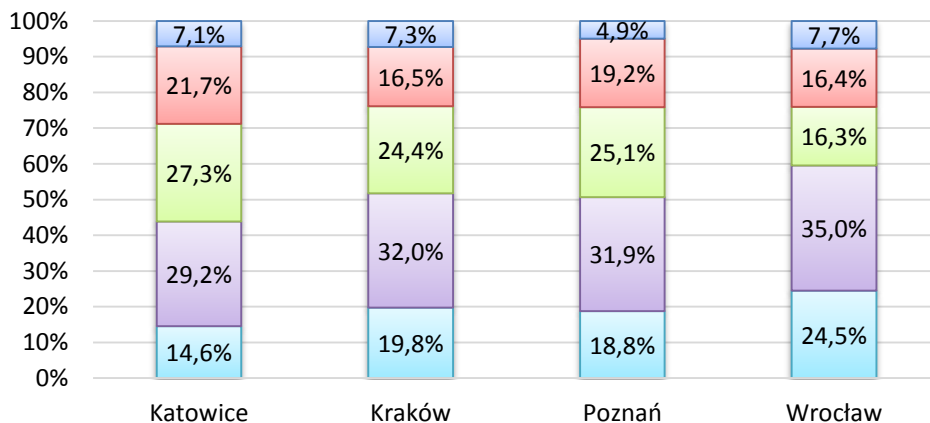
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

System studiowania jest MAŁO elastyczny (możliwość wyboru przedmiotów, prowadzących itp.)

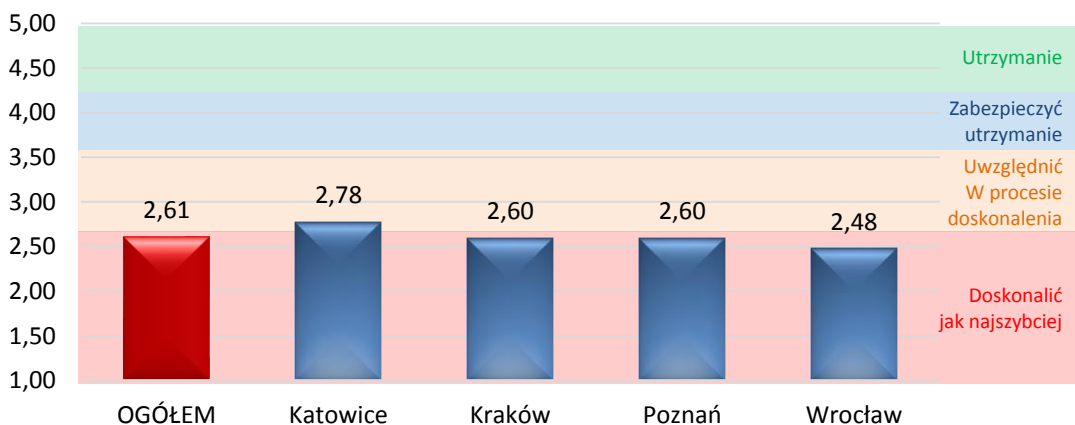
- ogółem



– wg uczelni

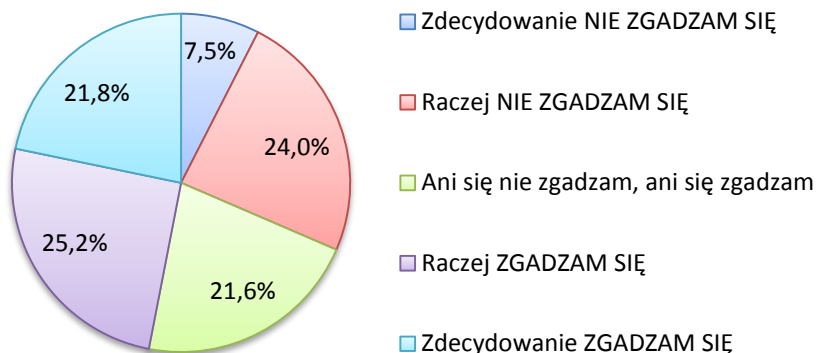


– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)

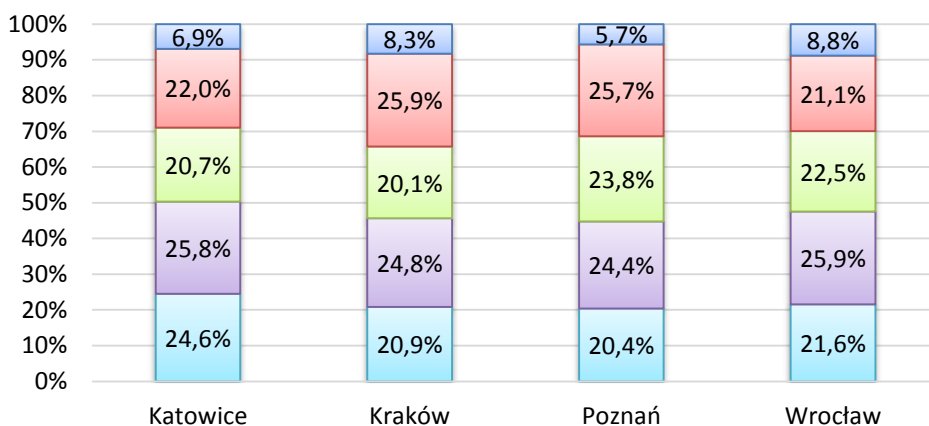


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

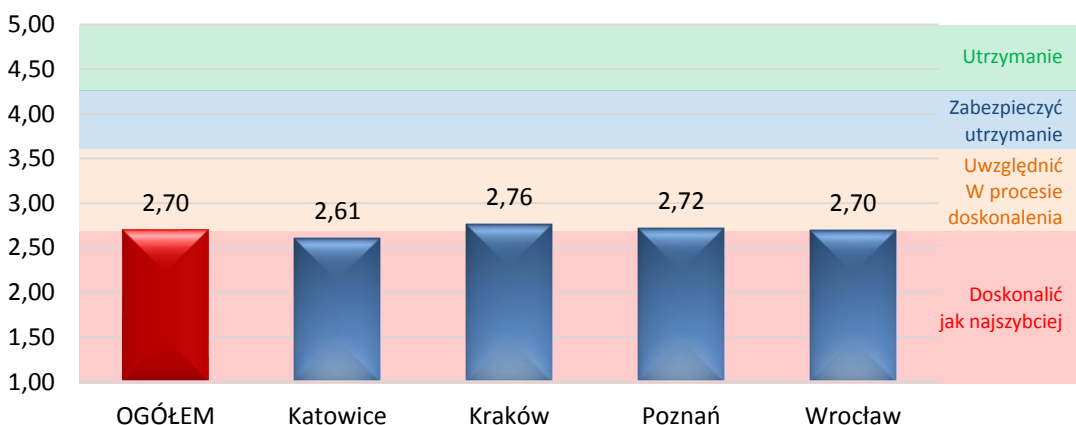
Jest zbyt mało zajęć praktycznych (projekty, ćwiczenia, studium przypadku itp.)  
- ogółem



– wg uczelni



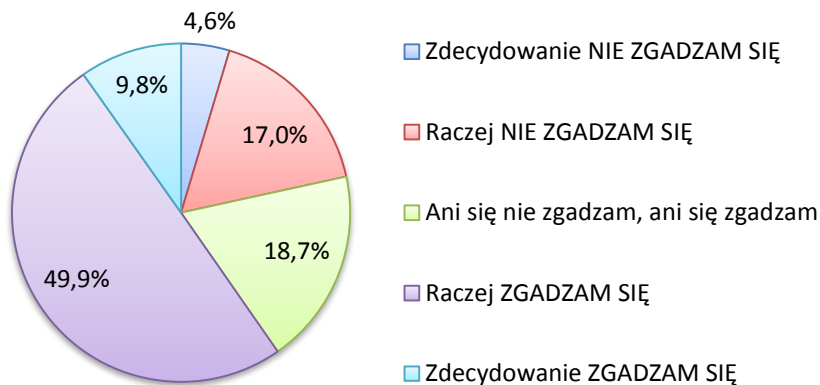
– średnie (1 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ)



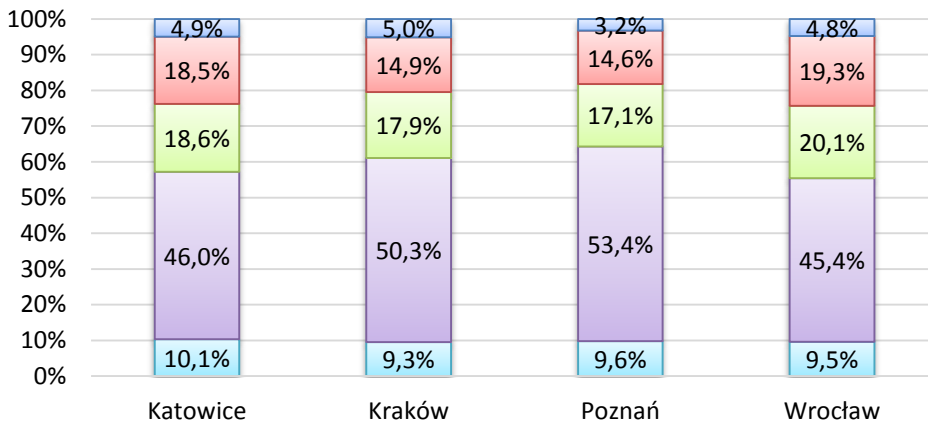


**W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?**

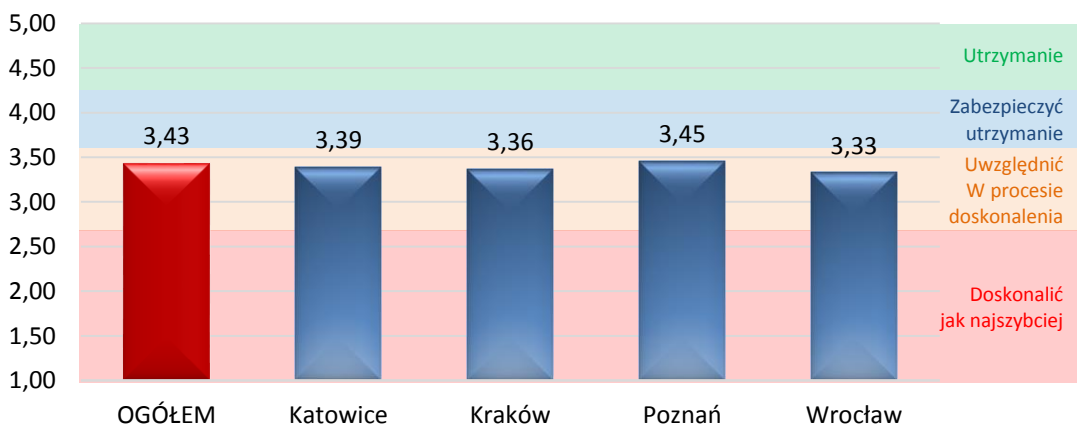
Treści przekazywane na zajęciach są adekwatne do kierunku/specjalności, na którym/której studiuję  
- ogółem



– wg uczelni

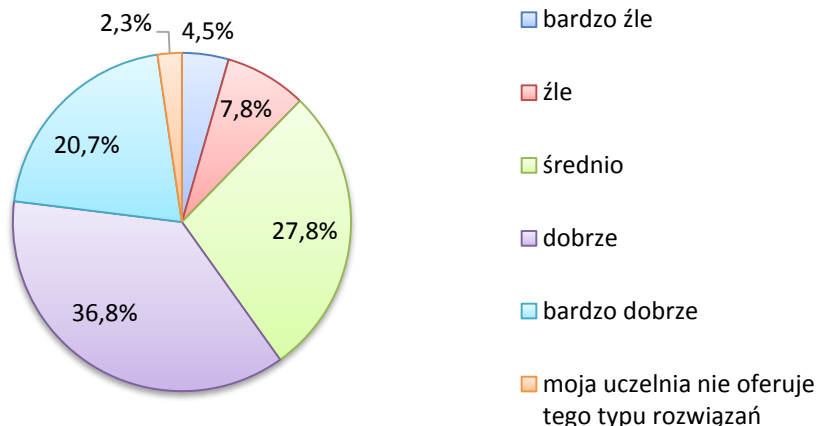


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

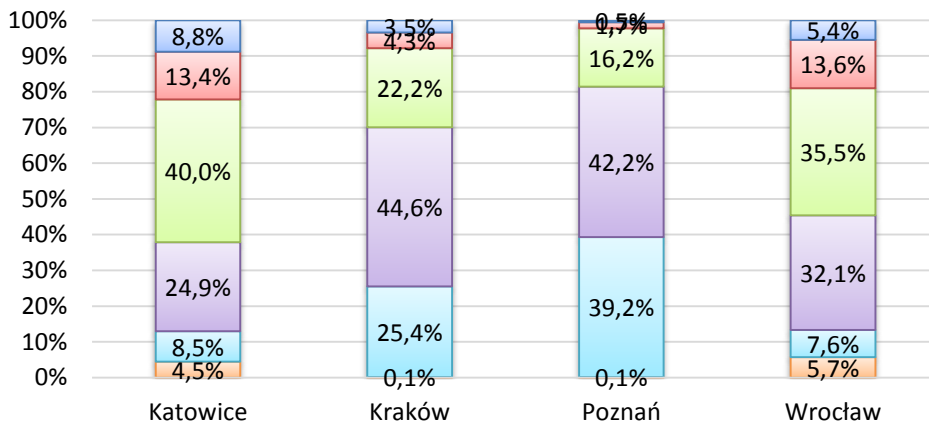


## Jak oceniasz przydatność platformy e-learningowej (np. moodle, OLAT itp.) do studiowania?

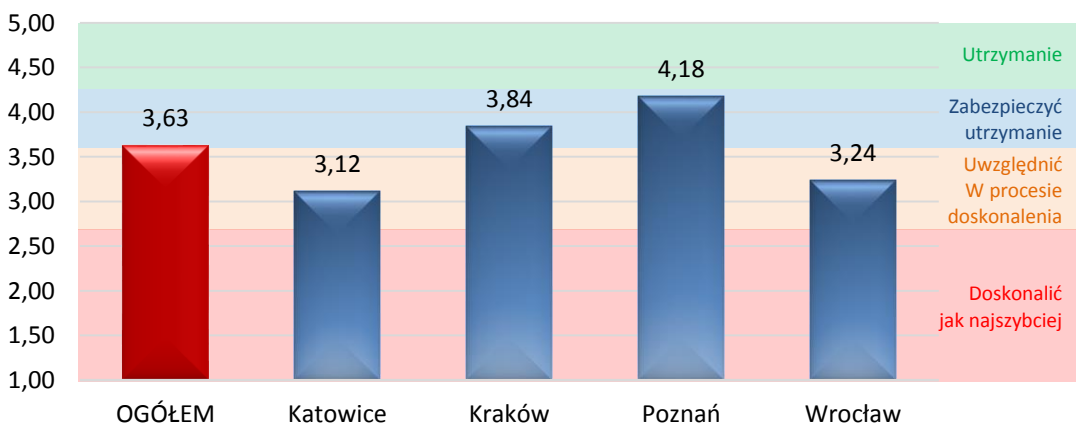
- ogółem



- wg uczelni

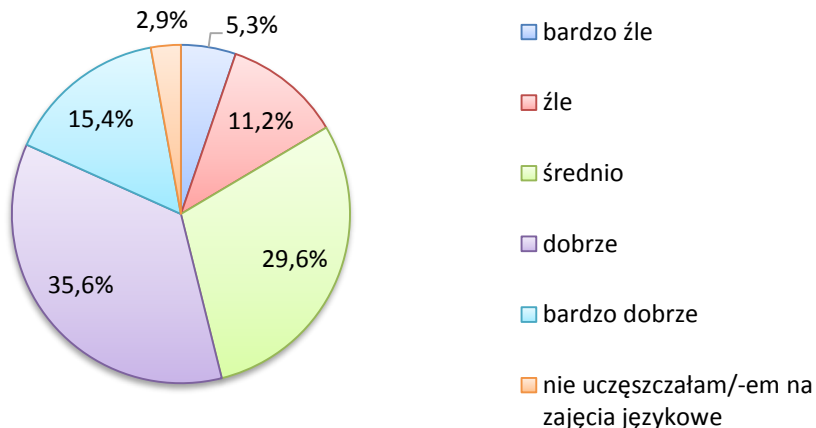


- średnie (1 – bardzo źle; 2 - źle; 3 - średnio; 4 - dobrze; 5 – bardzo dobrze)

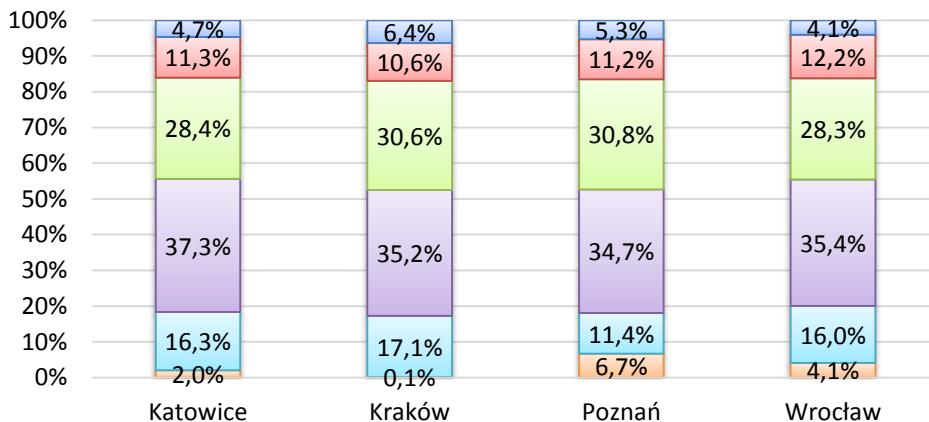


### Jak oceniasz poziom nauczania języków obcych na Twojej uczelni?

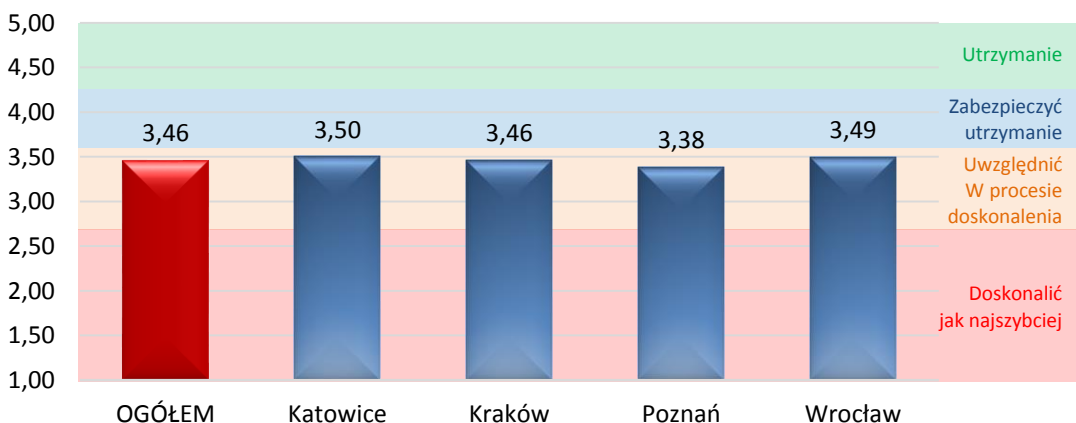
- ogółem



– wg uczelni

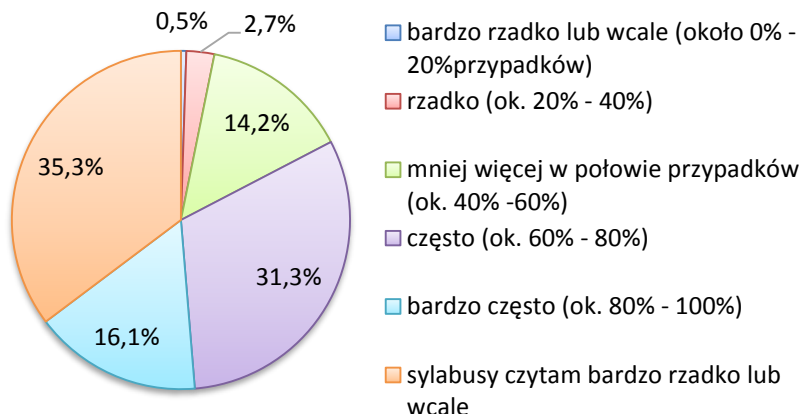


– średnie (1 – bardzo źle; 2 - źle; 3 - średnio; 4 - dobrze; 5 – bardzo dobrze)

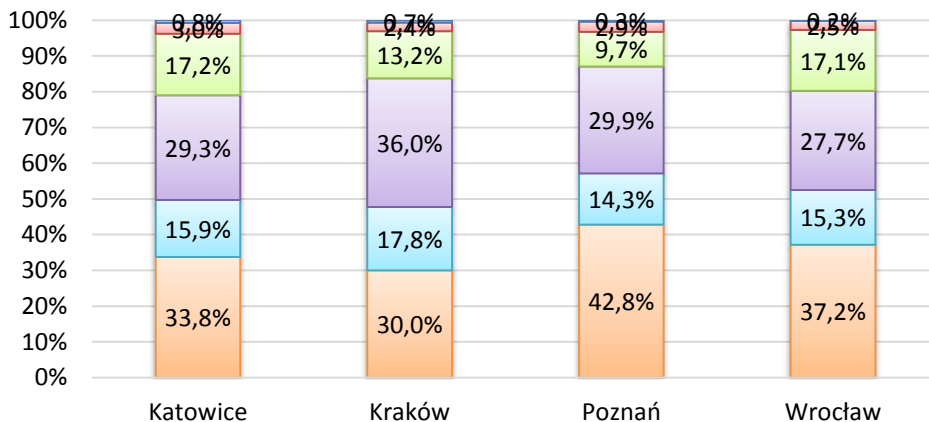


### Jak często treści przekazywane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu?

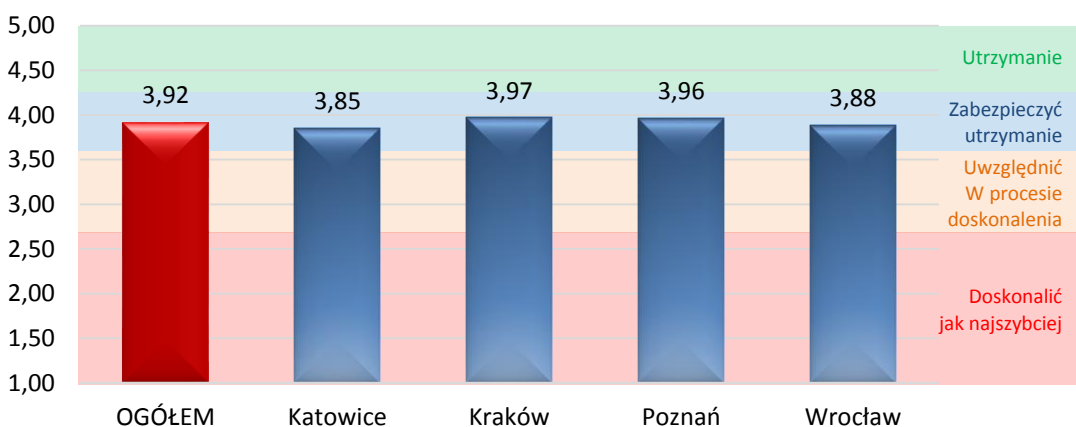
- ogółem



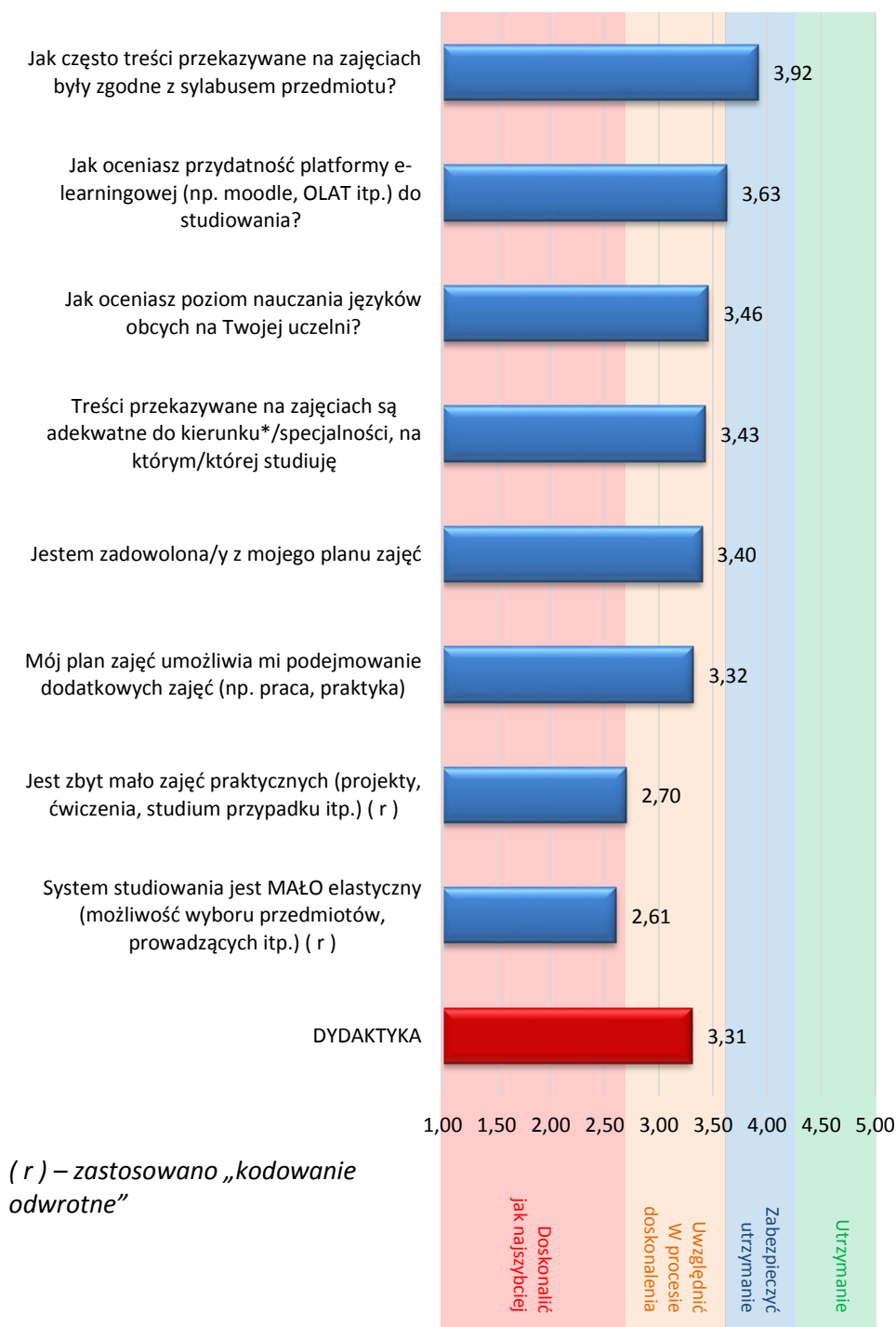
- wg uczelni



- średnie (1 - bardzo rzadko lub wcale; 2 - rzadko; 3 - mniej więcej w połowie przypadków; 4 - często; 5 - bardzo często)



## Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii DYDAKTYKA



## Charakterystyka nauczycieli akademickich

Na uczelniach, które brały udział w badaniu ponad 80% pozytywnie lub bardzo pozytywnie ocenia kompetencje swoich nauczycieli akademickich pod względem wiedzy merytorycznej. Najbardziej pozytywnie zostali ocenieni nauczyciele z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Jednakże sposób przekazywania wiedzy nauczycieli na wszystkich uczelniach średnio mieści się w przedziale już tylko między oceną przeciętną a pozytywną.

Ponad połowa studentów pozytywnie lub wysoce pozytywnie wyraża się o podejściu do realizacji przedmiotu swoich nauczycieli. Najbardziej zadowoleni są studenci z Poznania. Blisko 70% studentów rzadko lub wcale nie spotkało się z sytuacją, kiedy wykładowca nie umiał poradzić sobie z przekazaniem wiedzy podczas zajęć.

Około 14% badanych spotykało się z częstym powtarzaniem tematów znanych im z poprzednich wykładów. W tej kwestii uczelnie są do siebie bardzo podobne, rozstęp średnich zawiera się w przedziale od 3,67 (Wrocław) do 3,76 (Poznań).

Blisko 2/3 studentów wszystkim uczelni bardzo rzadko (lub wcale) spotkało się z przytaczaniem przez wykładowcę treści identycznych z proponowaną literaturą własnego autorstwa. Najczęściej spotykały się z tym osoby studiujące w Katowicach. Ponad 40% badanych osób z Uniwersytetu Ekonomicznego w tym mieście miała do czynienia z taką sytuacją w połowie przypadków lub częściej. Z kolei dosłowne przytaczanie literatury, której autorem jest wykładowca miało miejsce na wszystkich uczelniach jeszcze rzadziej.

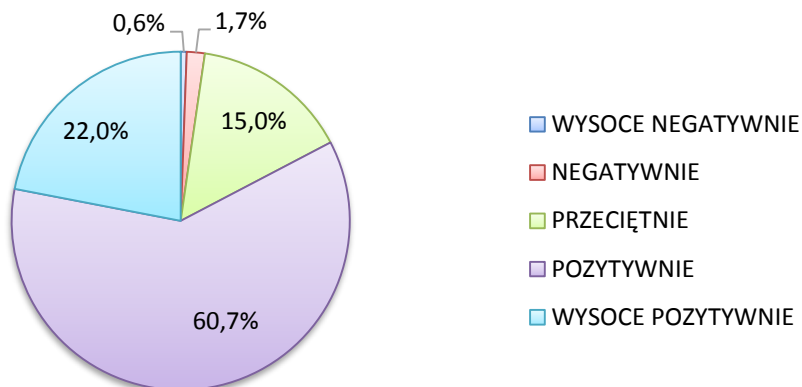
Ponad 80% badanych nie spotkało się nigdy z nieprzyjemnym nastawieniem osoby prowadzącej zajęcia w stosunku do pojedynczych osób. Wyniki na wszystkich uczelniach były bardzo zbliżone do siebie, średnia wynosiła od 4,13 w Krakowie do 4,21 w Poznaniu (w skali 5-stopniowej). Podobne wyniki odnotowano w stosunku do ogółu studentów.

Na pytanie, czy nauczyciele akademicy w pełni wykorzystują możliwości platformy e-learningowej w procesie dydaktycznym, najwięcej pozytywnych wyników zdobyli prowadzący zajęcia z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Jednak średnio badane osoby skłaniają się ku negatywnej ocenie wykorzystania platform przez dydaktyków. Za to wykorzystanie wyposażenia sal dydaktycznych zostało ocenione dużo lepiej we wszystkich badanych uczelniach, szczególnie w Katowicach i we Wrocławiu.

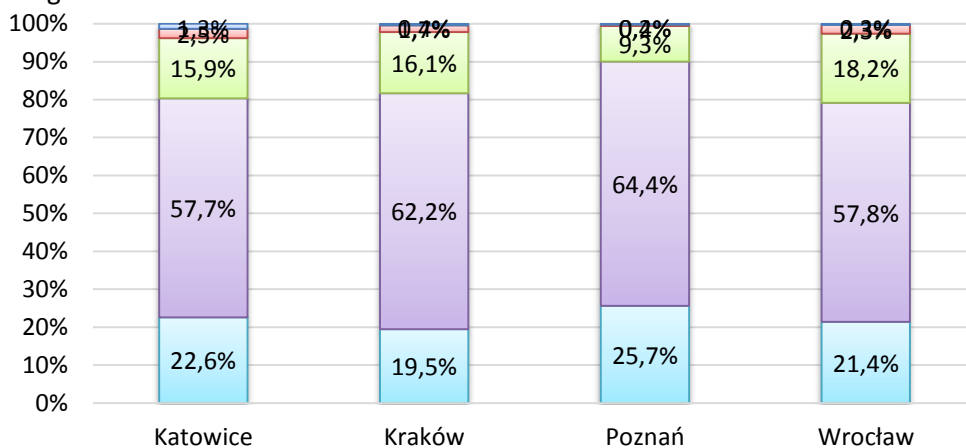
Średnio badani studenci są zadowoleni z wyboru promotora, blisko 3/4 studentów, którzy dokonali już wyboru, jest zadowolona z tej współpracy. Średnie wynoszą od 4,00 w Krakowie do 4,09 w Katowicach w skali 5-stopniowej.

Z badania wynika, że najczęstszą formą kontaktowania się z pracownikami naukowymi jest poczta elektroniczna (około 60%). Ponad 1/5 podchodzi przed lub po zajęciach. Pojedyncze osoby korzystają z drogi telefonicznej.

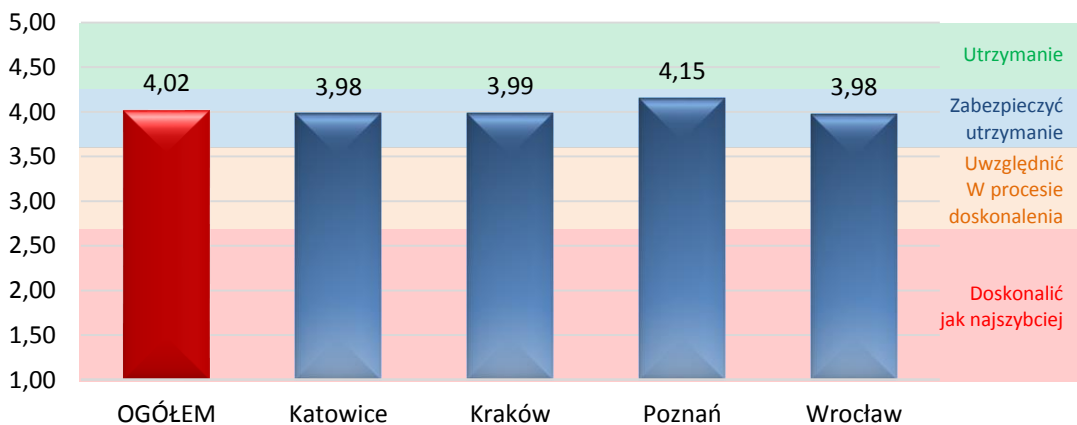
**Jak ogólnie oceniasz poniższe kompetencje nauczycieli akademickich w Twojej uczelni?**  
 wiedza merytoryczna  
 - ogółem



– wg uczelni



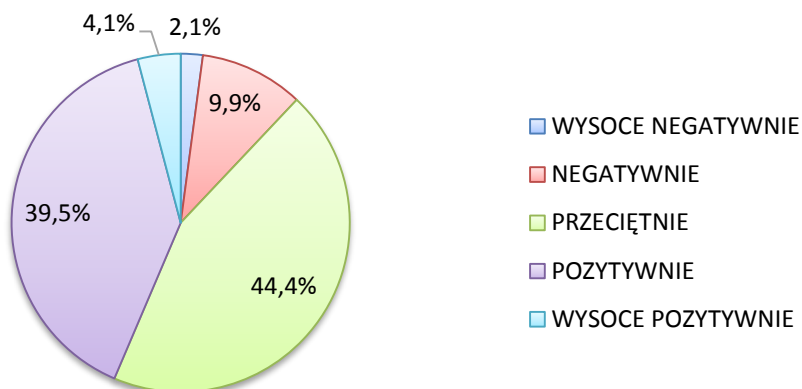
– średnie (1 – wysoce negatywnie; 2 - negatywnie; 3 - przeciętnie; 4 - pozytywnie; 5 – wysoce pozytywnie)



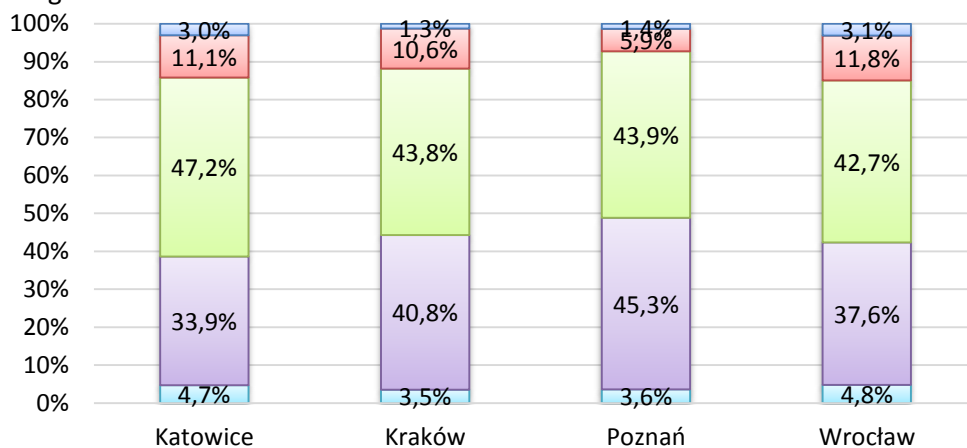
### Jak ogólnie oceniasz poniższe kompetencje nauczycieli akademickich w Twojej uczelni?

sposób przekazywania wiedzy

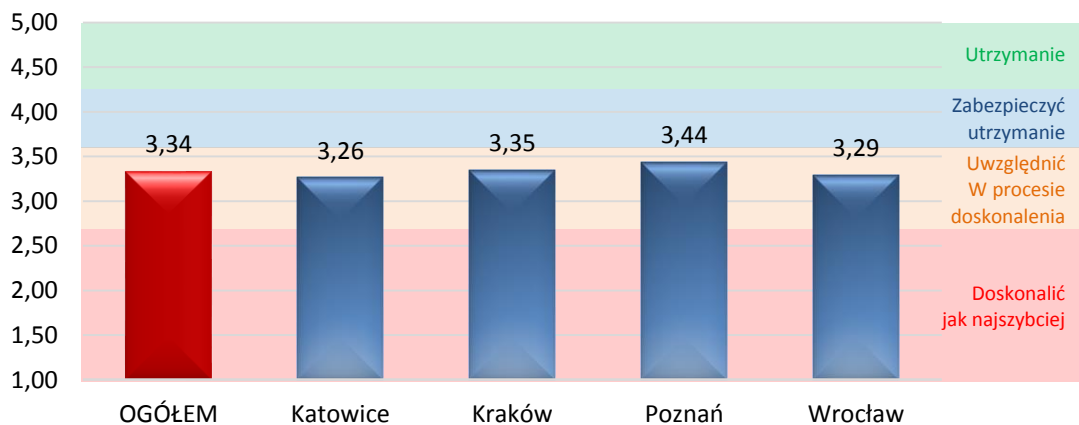
- ogółem



– wg uczelni

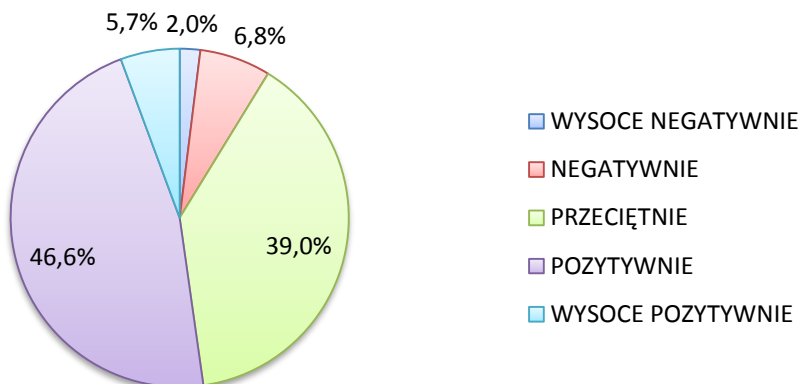


– średnie (1 – wysoce negatywnie; 2 - negatywnie; 3 - przeciętnie; 4 - pozytywnie; 5 – wysoce pozytywnie)

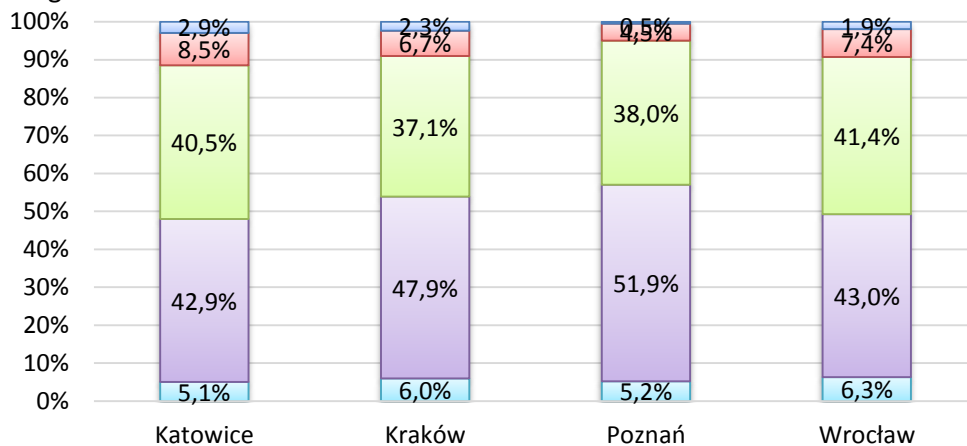




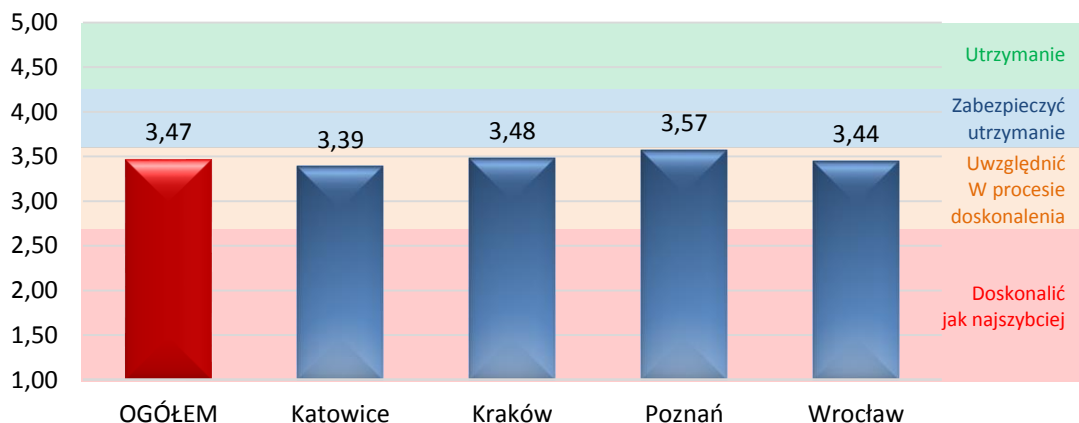
**Jak ogólnie oceniasz poniższe kompetencje nauczycieli akademickich w Twojej uczelni?**  
 podejście do realizacji przedmiotu  
 - ogółem



– wg uczelni

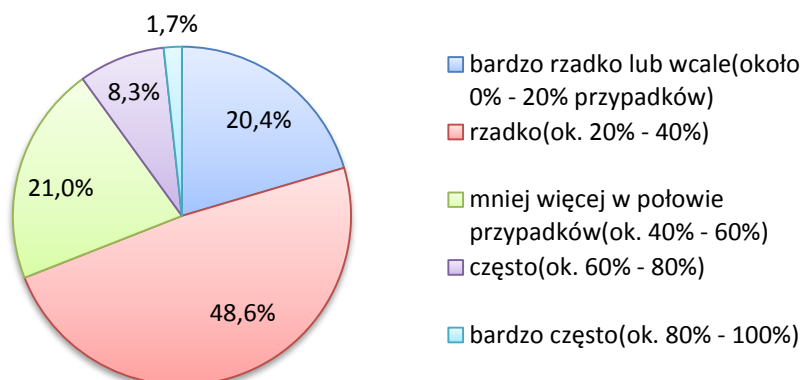


– średnie (1 – wysoce negatywnie; 2 - negatywnie; 3 - przeciętnie; 4 - pozytywnie; 5 – wysoce pozytywnie)

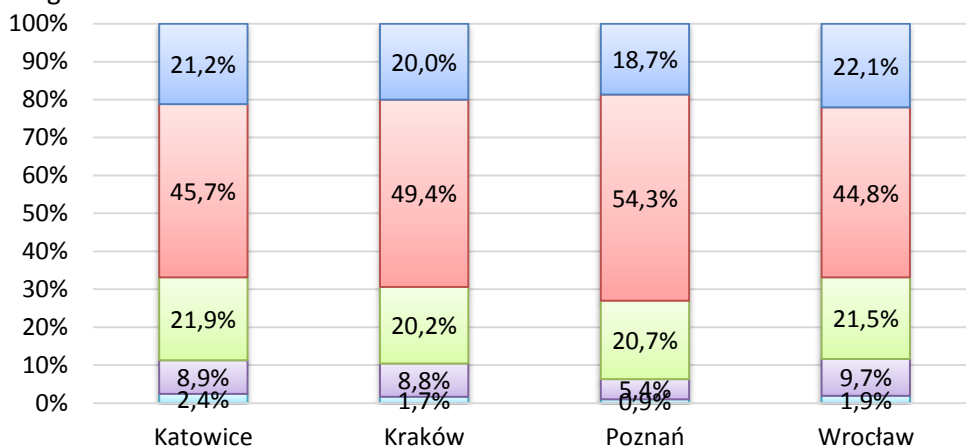


**Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: nie potrafił sobie poradzić z przekazaniem wiedzy?**

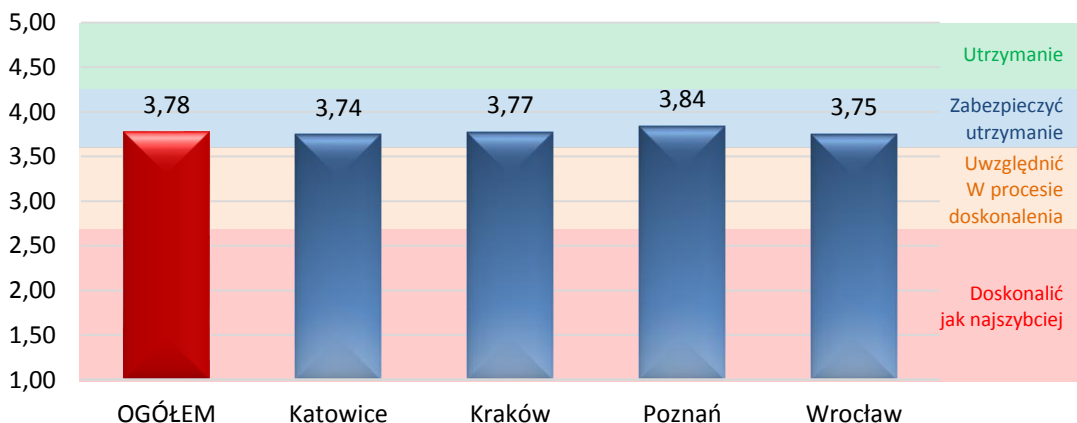
- ogółem



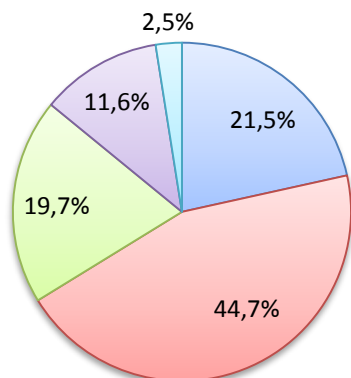
– wg uczelni



– średnie (1 – bardzo często; 2 - często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 – bardzo rzadko)

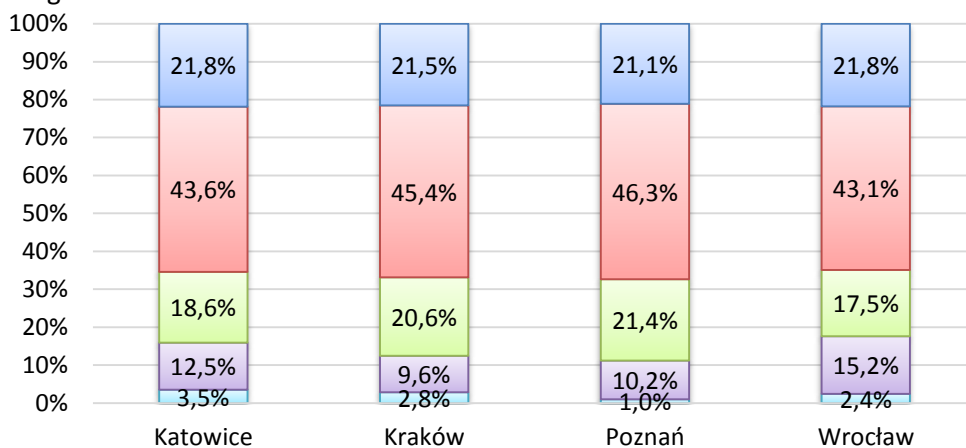


**Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: przez większość godzin powtarzał treści przekazywane już wcześniej na innych zajęciach?**  
- ogółem

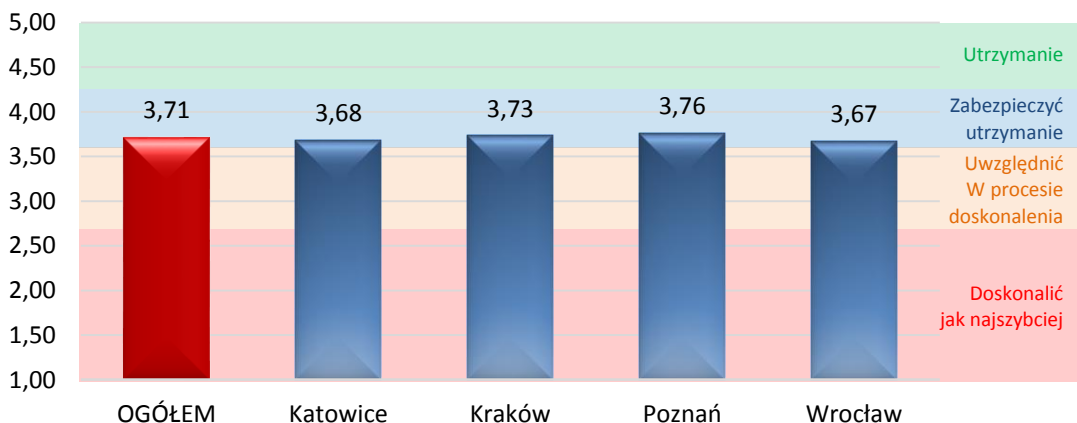


- bardzo rzadko lub wcale (około 0% - 20% przypadków)
- rzadko (ok. 20% - 40%)
- mniej więcej w połowie przypadków (ok. 40% - 60%)
- często (ok. 60% - 80%)
- bardzo często (ok. 80% - 100%)

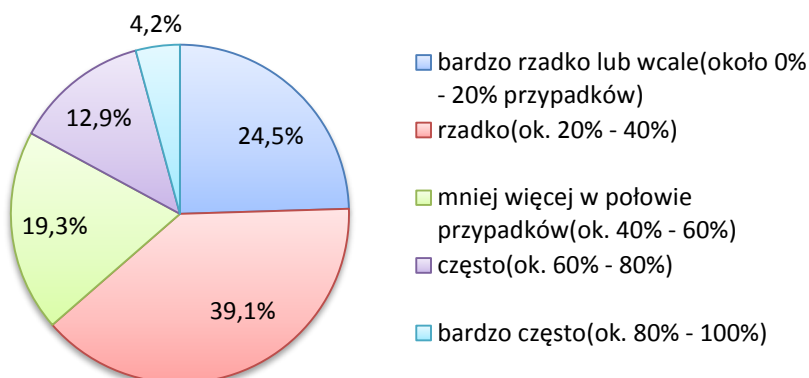
– wg uczelni



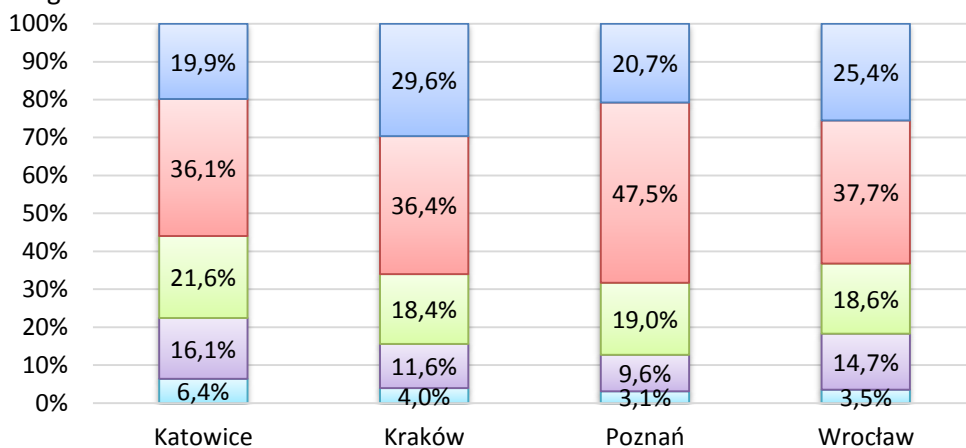
– średnie (1 – bardzo często; 2 - często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 – bardzo rzadko)



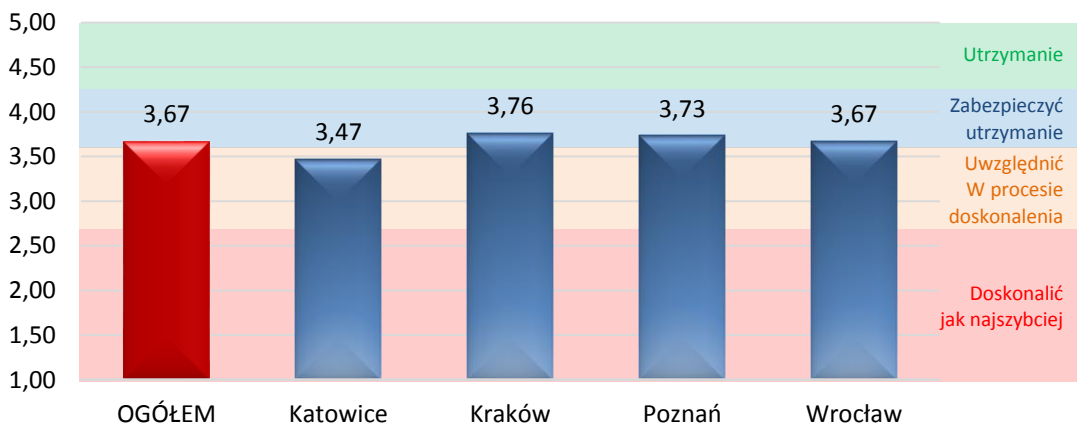
**Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: przytaczał treści identyczne („słowo w słowo”) z zaproponowaną literaturą jego autorstwa?**  
- ogółem



– wg uczelni

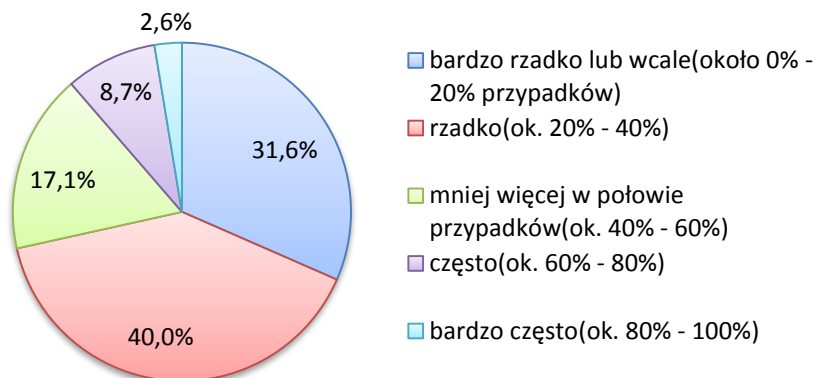


– średnie (1 – bardzo często; 2 – często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 – rzadko; 5 – bardzo rzadko)

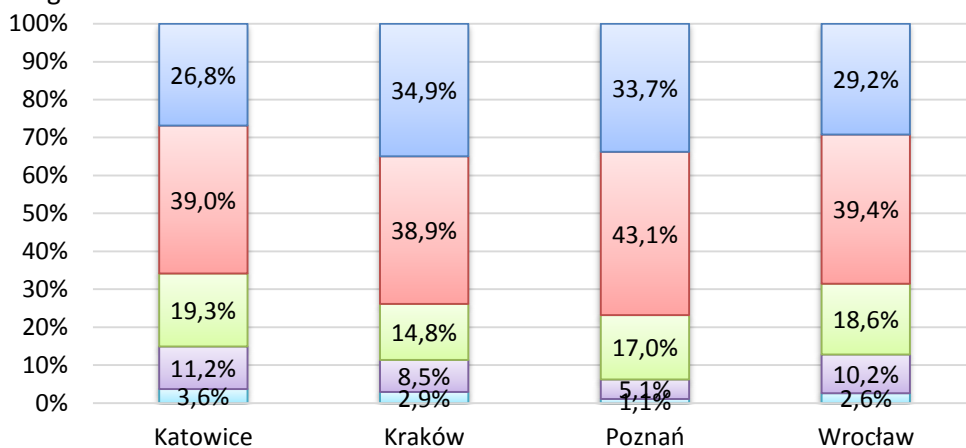


**Jak często zdarzyło się Tobie uczestniczyć w zajęciach, w których prowadzący: przytaczał treści identyczne („słowo w słowo”) z zaproponowaną literaturą innego autorstwa?**

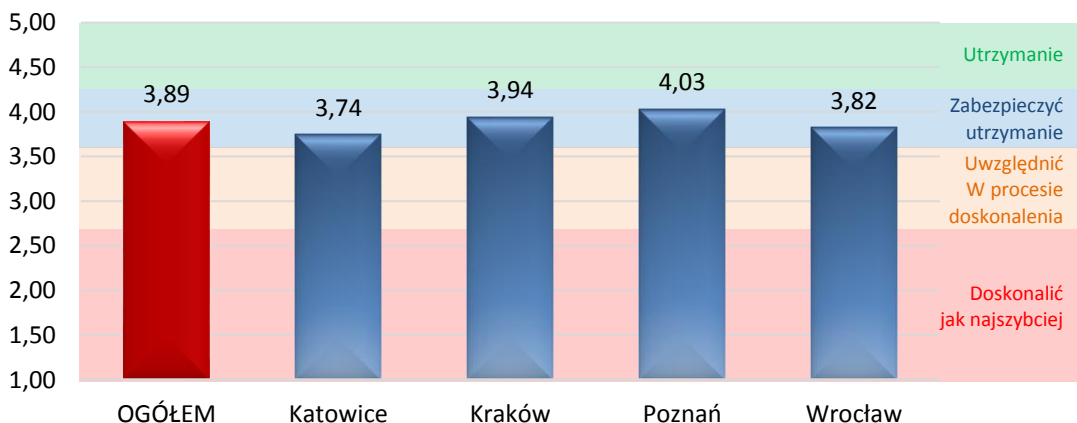
- ogółem



– wg uczelni

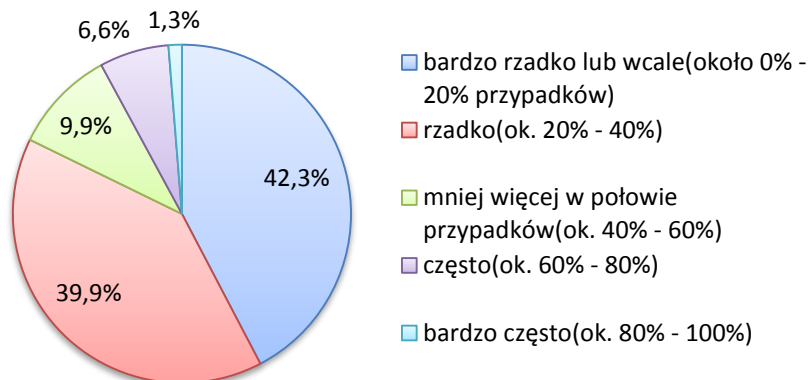


– średnie (1 – bardzo często; 2 – często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 – rzadko; 5 – bardzo rzadko)

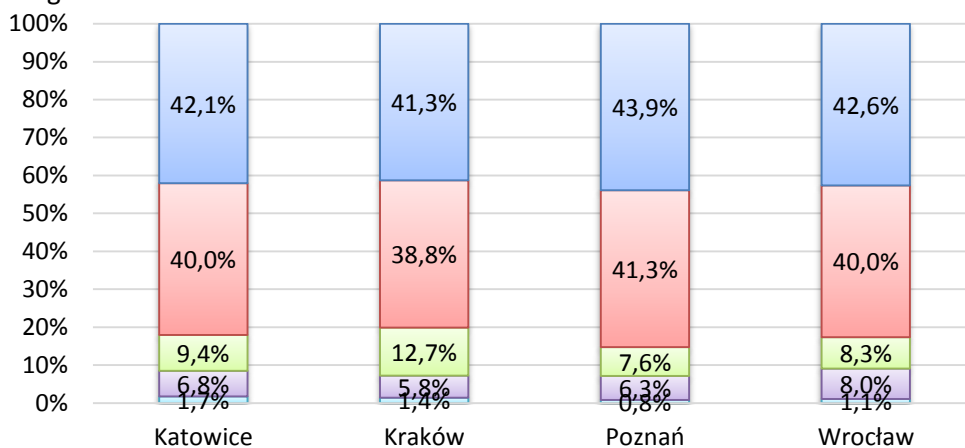


### Jak często spotkałaś/eś się z postawą nieprzyjemnego nastawienia osoby prowadzącej zajęcia w stosunku do: pojedynczych osób

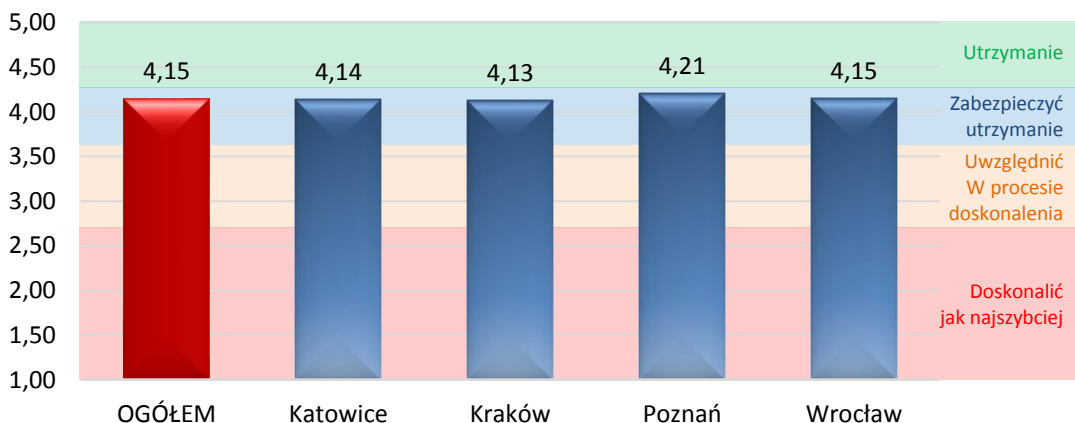
- ogółem



– wg uczelni

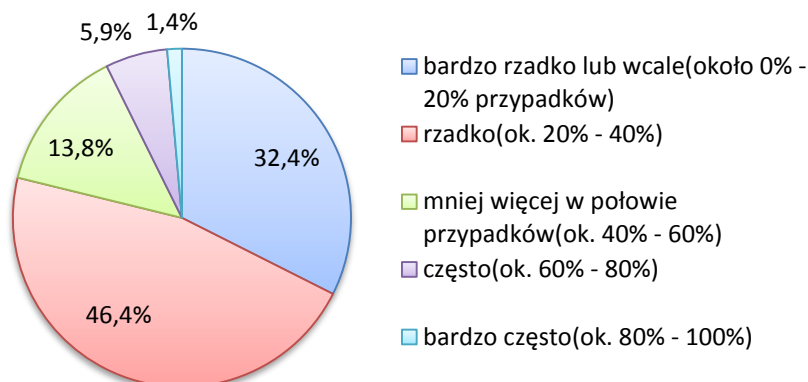


– średnie (1 – bardzo często; 2 – często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 – rzadko; 5 – bardzo rzadko)

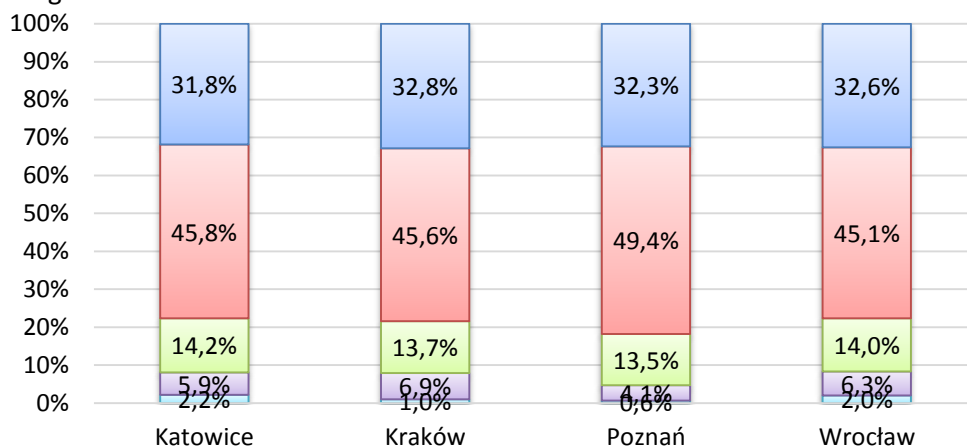


## Jak często spotkałaś/eś się z postawą nieprzyjemnego nastawienia osoby prowadzącej zajęcia w stosunku do: studentów ogółem

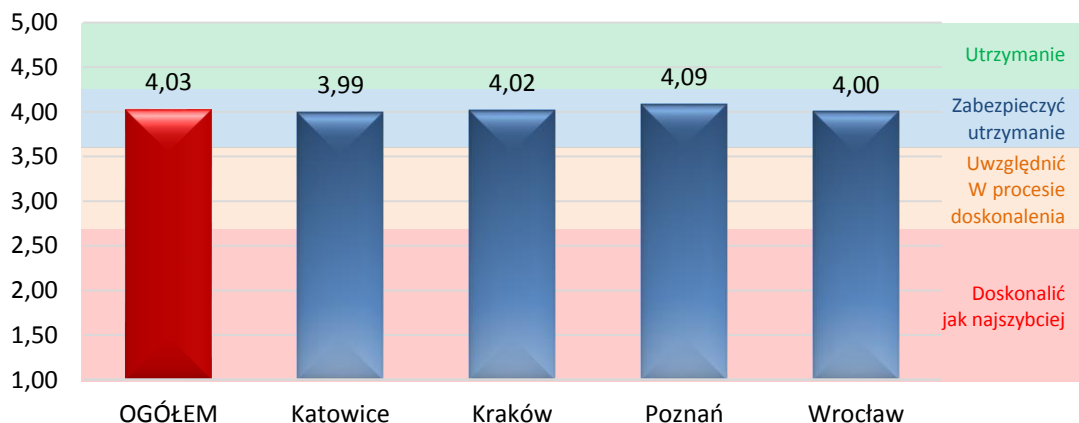
- ogółem



– wg uczelni

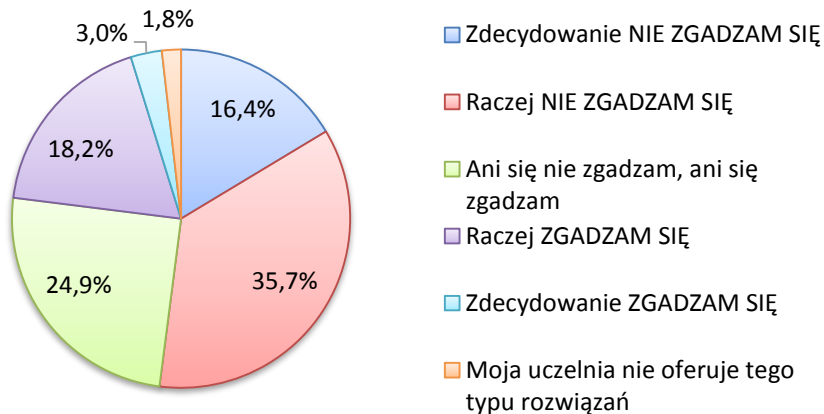


– średnie (1 – bardzo często; 2 - często; 3 – mniej więcej w połowie przypadków; 4 - rzadko; 5 – bardzo rzadko)

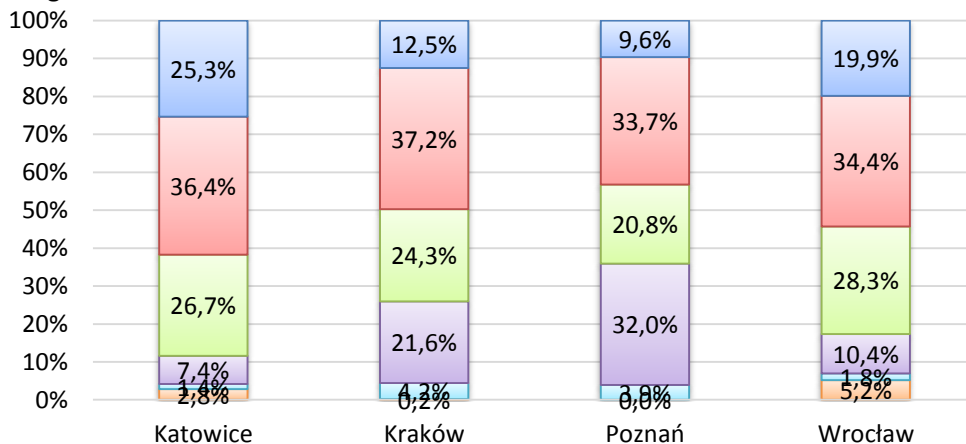


**W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: „NAUCZYCIELE AKADEMICKY W PEŁNI WYKORZYSTUJĄ MOŻLIWOŚCI PLATFORMY E-LEARNINGOWEJ (NP. MOODLE, OLAT itp.) W PROCESIE DYDAKTYCZNYM”**

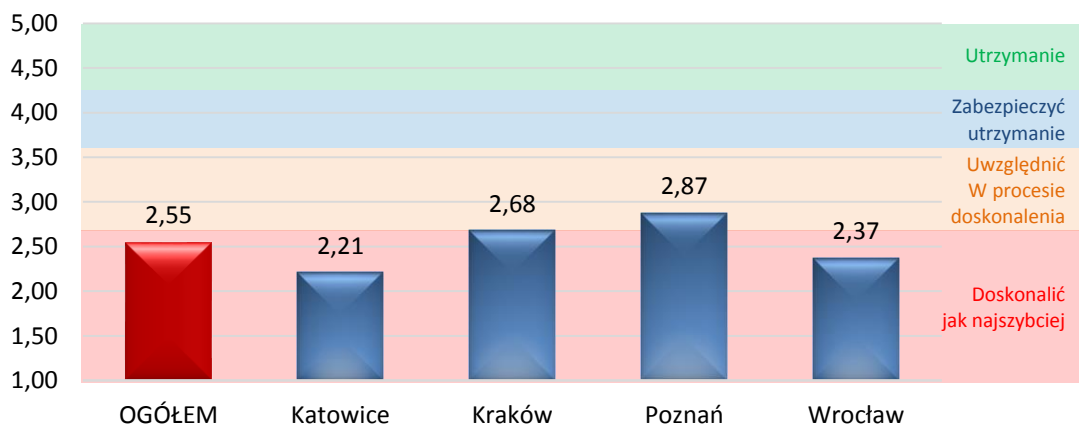
- ogółem



– wg uczelni



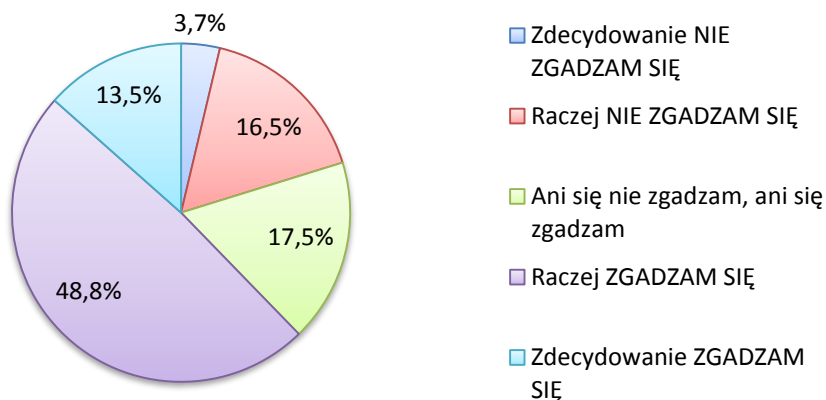
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



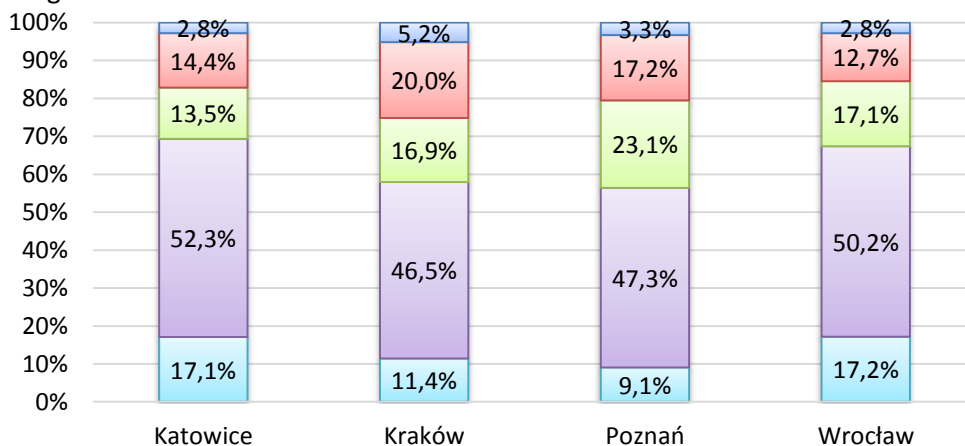


**W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: NAUCZYCIELE AKADEMICKY W PEŁNI WYKORZYSTUJĄ WYPOSAŻENIE SAL (np. nagłośnienie, projektory multimedialne itp.) W PROCESIE DYDAKTYCZNYM”**

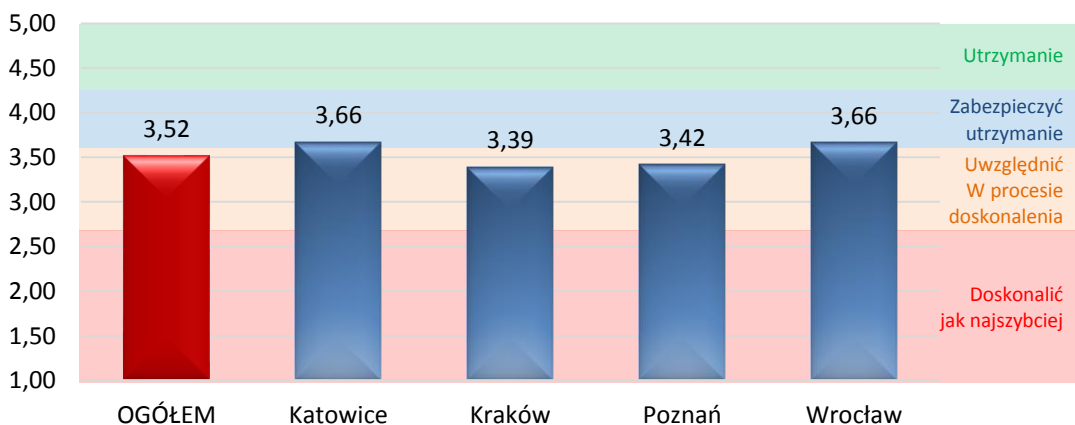
- ogółem



– wg uczelni

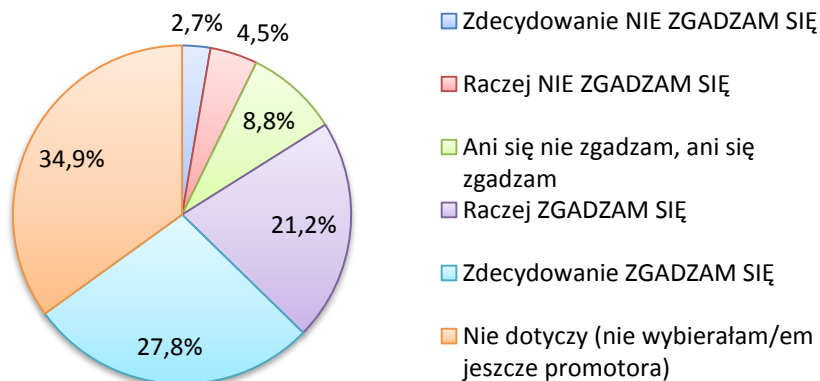


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

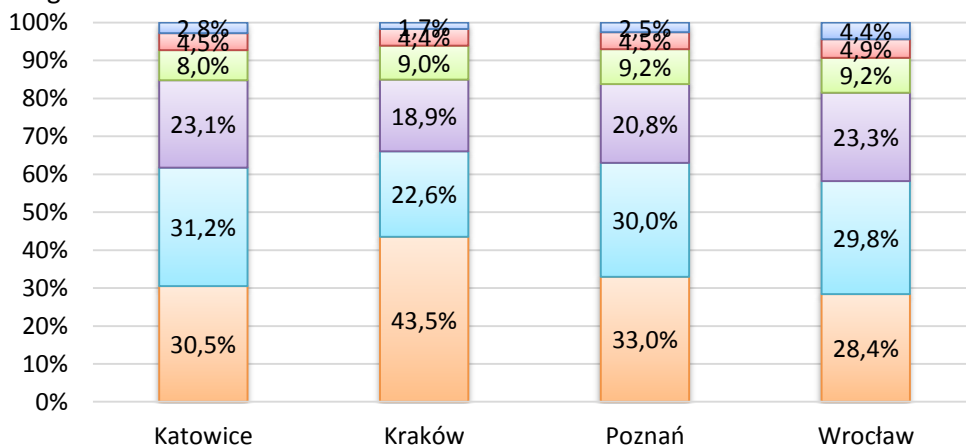


**W jakim stopniu zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: „DOTYCHCZASOWA WSPÓŁPRACA Z MOIM AKTUALNYM PROMOTOREM JEST ZADOWALAJĄCA” (dotyczy studentów, którzy już wybierali promotora)**

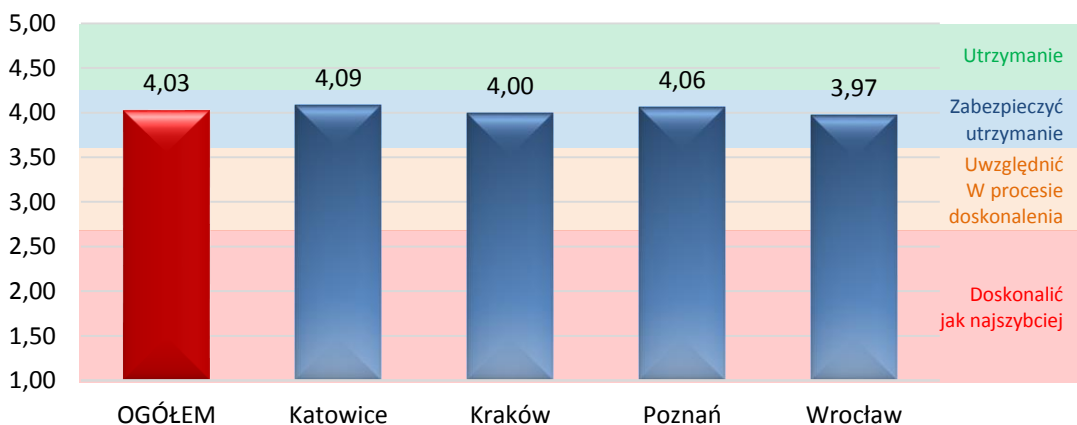
- ogółem



– wg uczelni

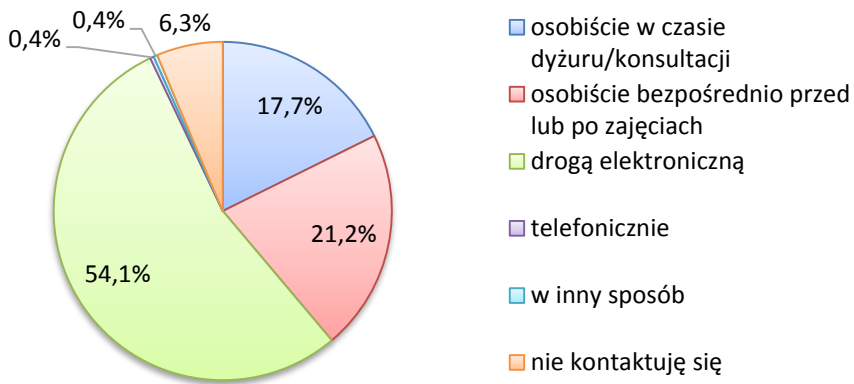


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

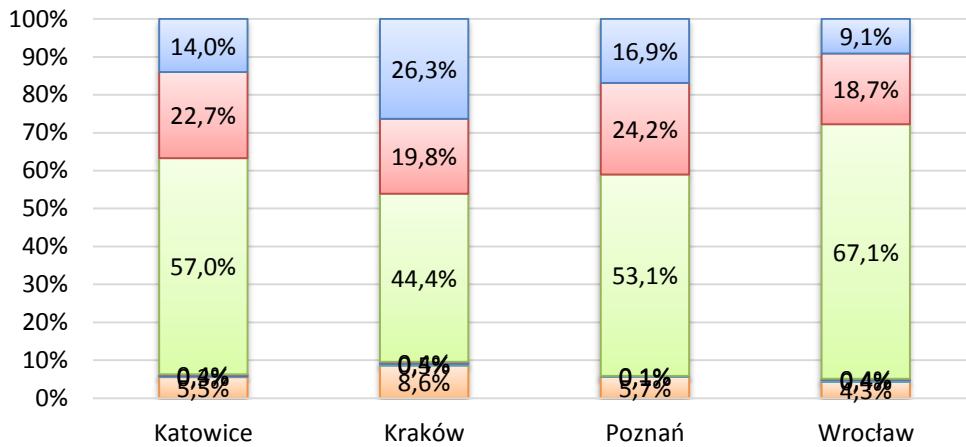


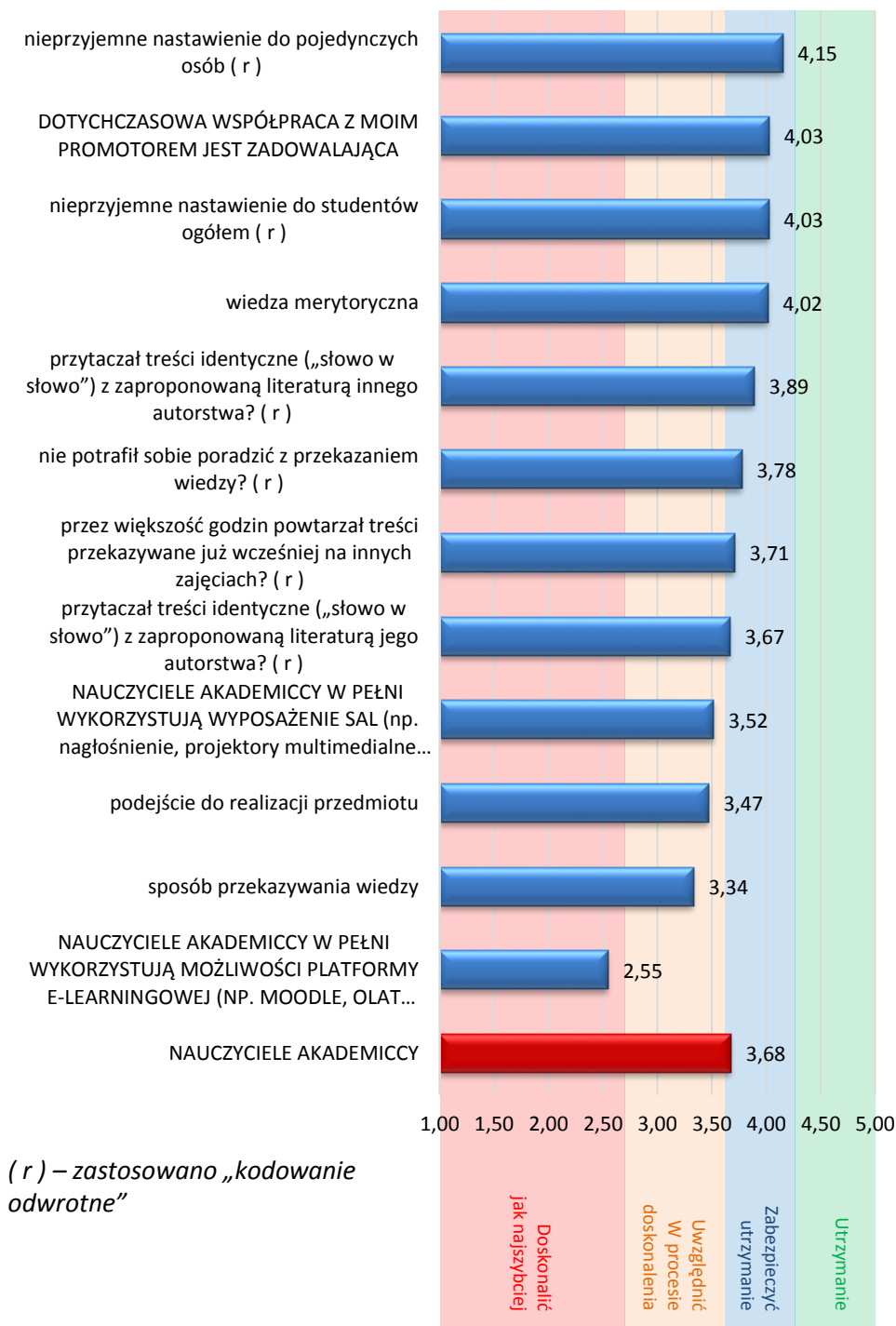
### W jaki sposób NAJCZĘŚCIEJ kontaktujesz się z pracownikami naukowymi?

- ogółem



– wg uczelni



**Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii NAUCZYCIELE AKADEMICY**

Jakub Szczupakowski

## Funkcjonowanie jednostek pozadydaktycznych

Badając funkcjonowanie jednostek pozadydaktycznych, wzięto pod uwagę działy takie jak dziekanat, biblioteka, parlament studencki czy jednostki odpowiedzialne za sprawy socjalno-bytowe.

Z badania wynika, że 58,5% studentów jest zadowolona z jakości obsługi w dziekanacie swojego wydziału, najlepszym wynikiem może pochwalić się Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, a najwięcej negatywnych ocen odnotowano na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Na opinie dotyczące jakości pracy dziekanatu, mogą mieć wpływ godziny jego pracy. Można zauważyć, że odpowiedzi studentów są podzielone mniej więcej po równo na zadowolonych i niezadowolonych, gdyż 40,9% ankietowanym odpowiada godziny pracy dziekanatu, a 39,9% studentów ma przeciwną opinię na ten temat. Wyniki na poszczególnych uczelniach ekonomicznych były bardzo podobne, a najbardziej pozytywnie na temat godzin pracy dziekanatu wypowiadali się studenci z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Ponad połowa studentów twierdzi, że dziekanat ich wydziału funkcjonuje sprawnie, najlepiej pod tym względem wypadła uczelnia w Katowicach, gdyż aż 61,1 % ankietowanych zgodziło się z tym stwierdzeniem.

Badanie wykazało, że ponad 1/4 studentów nie korzysta z pomocy jednostek odpowiedzialnych za sprawy socjalno-bytowe, najwięcej bo aż 36,6% na uczelni w Katowicach. Osoby korzystające w większości były zadowolone z jakości pracy tych jednostek.

Bardzo pozytywnie studenci odnosili się do pracy obsługi bibliotecznej, 35,2% osób było bardzo zadowolonych, a 37,2% osób - raczej zadowolonych. Dodając te wartości do siebie uzyskano bardzo wysoką ocenę satysfakcji z pracy osób zatrudnionych w bibliotekach. Wyniki wśród badanych uczelni były wyrównane i wysokie: średnie w skali 5-stopniowej zawierały się w przedziale od 4,10 (Kraków) do 4,22 (Poznań). Ale już ocena księgozbioru bibliotecznego wypadła mniej pozytywnie, 25,3% studentów stwierdziło, że jest on niewystarczająco obszerny a ponad 11% w ogóle nie korzysta ze zbioru bibliotecznego swojej uczelni. Najwięcej negatywnych opinii na temat księgozbioru zanotowano na uczelni w Poznaniu – 32,1%, a najwięcej pozytywnych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach.

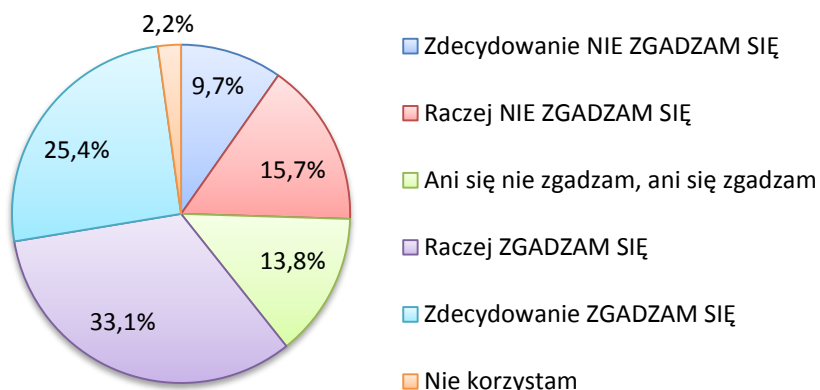
W ocenie jasnego sprecyzowania kryteriów przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów, zgodnych było 45,2% badanych, jednakże aż 27,6% nie interesowało się tą kwestią. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi było na Uniwersytecie we Wrocławiu - 48,6%, a dominująca liczba niezadowolonych pojawiła się w Krakowie, jednakże kwestia ta na wszystkich badanych uczelniach została oceniona na podobnym poziomie; w skali 5-stopniowej wyniki kształtowały się od 3,56 w Krakowie do 3,69 w Poznaniu. Zaskakującym jest, że aż 33,6% studentów uniwersytetu w Katowicach nie interesowało się kryteriami przyznawania stypendiów.

W pytaniu polegającym na ocenie sprawiedliwości przyznawania stypendium dla najlepszych uczniów tylko 34,2% osób odpowiadało aprobująco, a osób o przeciwnym zdaniu było 18,9%. Według badania, największe poczucie sprawiedliwości wśród studentów wystąpiło na uczelni we Wrocławiu, gdzie zadowolonych było 41% respondentów, a najwięcej osób niezgadających się pojawiło się w Krakowie - 20,9%.

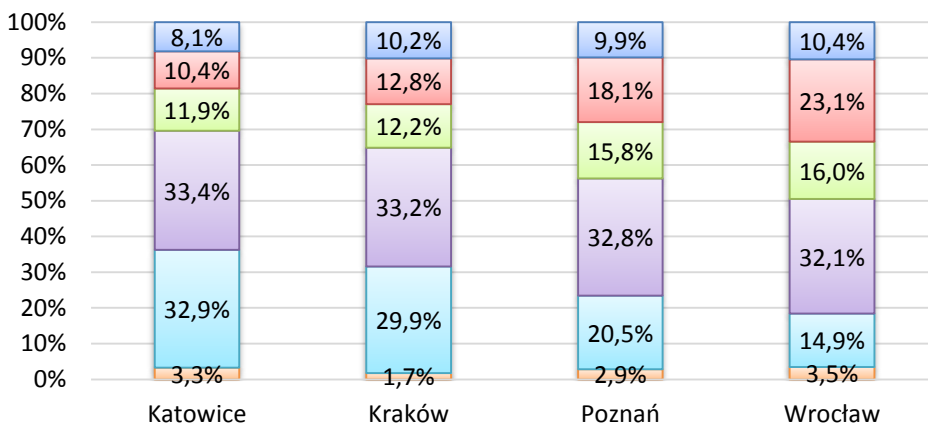
Badając działalność samorządów studenckich zaskakująca jest ilość respondentów, którzy nie mają zdania. Było to 38,7% odpowiedzi i może to świadczyć o transparentności działań takich jednostek. Zdecydowanie popierających sposób działalności tych organów było 15,8%, a raczej popierających 37,2%. Bardzo dużo zadowolonych osób odnotowano na Uniwersytecie w Katowicach, aż 64% osób opowiedziało się pozytywnie za działalnością samorządu. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu uzyskał najwięcej odpowiedzi "nie mam zdania", ponieważ było ich 50,4%. Najwięcej niezadowolonych według badania jest także w tej uczelni - 10,2%.

### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

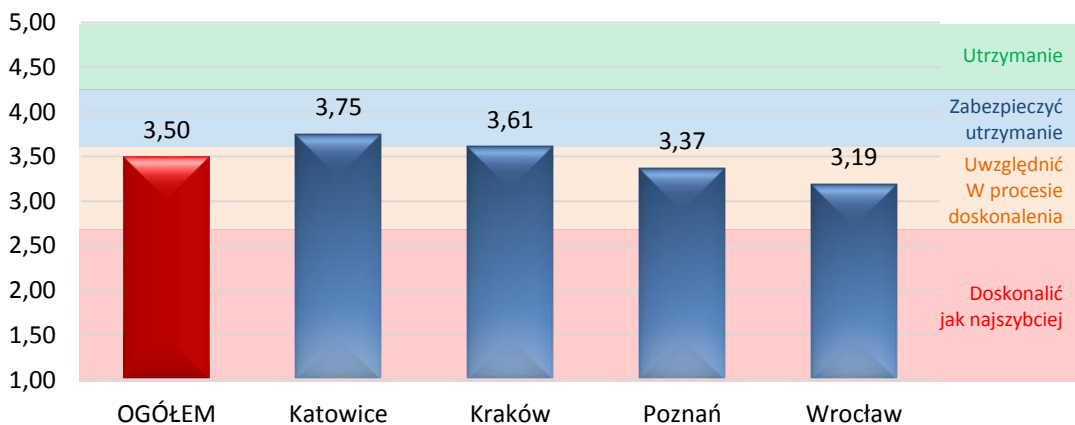
Jestem zadowolona/y z jakości obsługi studentów w dziekanacie mojego wydziału - ogółem



– wg uczelni

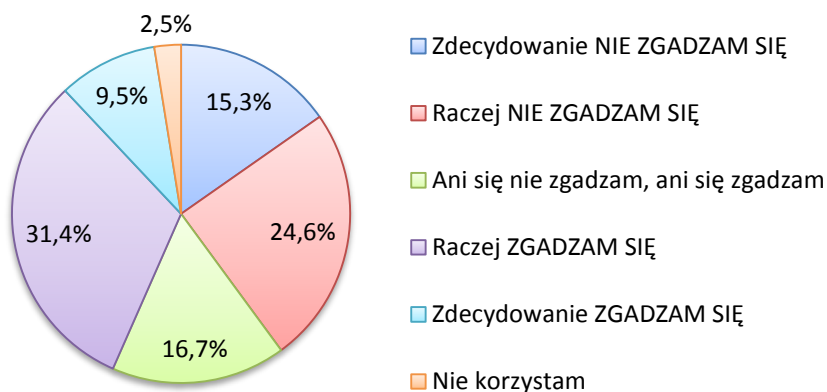


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

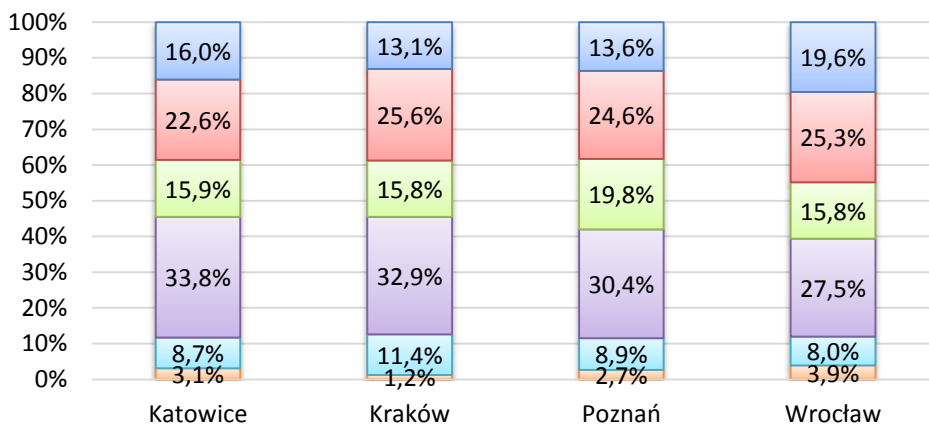


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

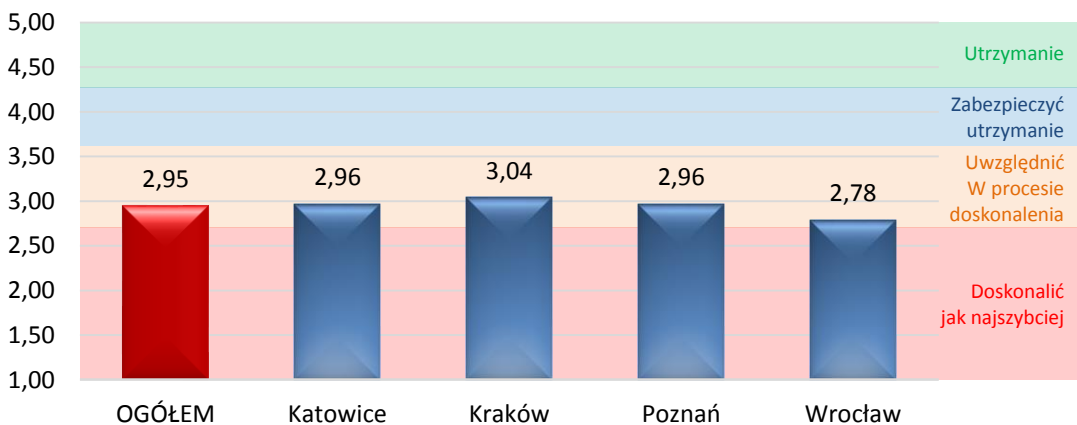
Godziny pracy dziekanatu mojego wydziału odpowiadają mi - ogółem



– wg uczelni



– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

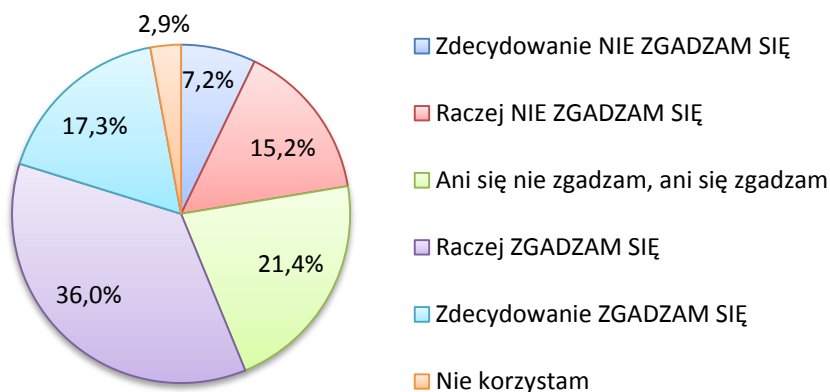




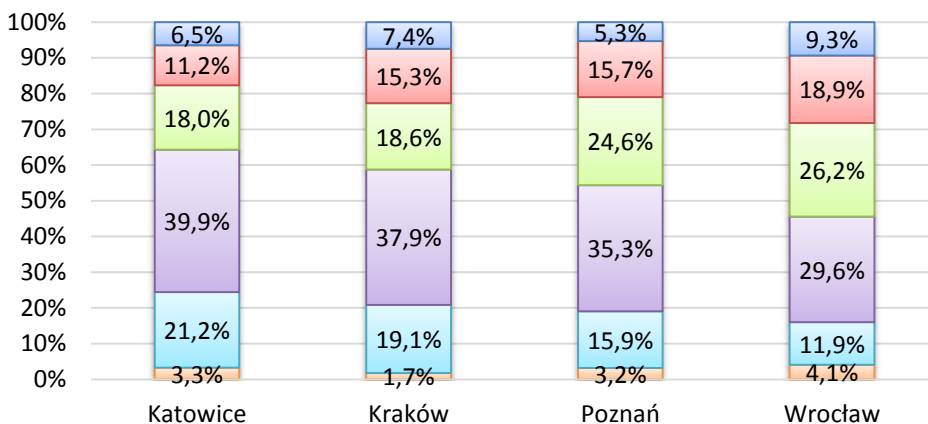
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Dziekanat mojego wydziału sprawnie funkcjonuje

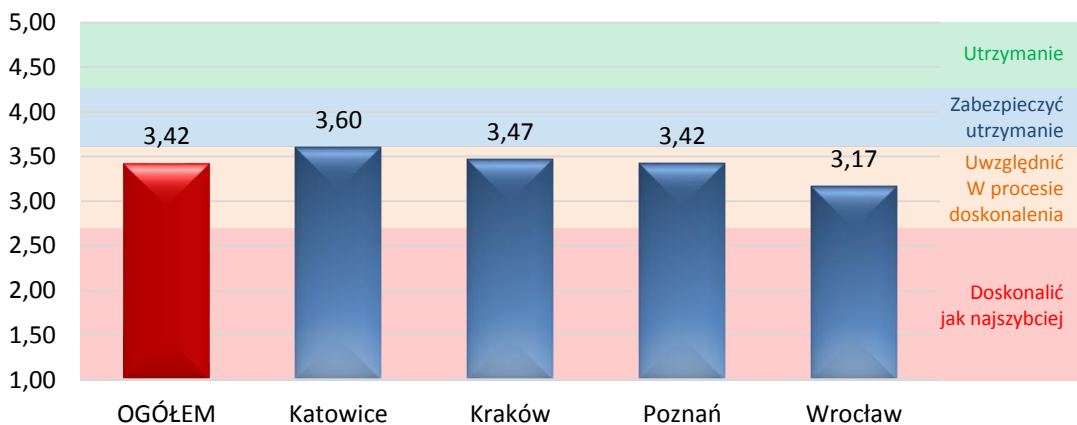
- ogółem



– wg uczelni



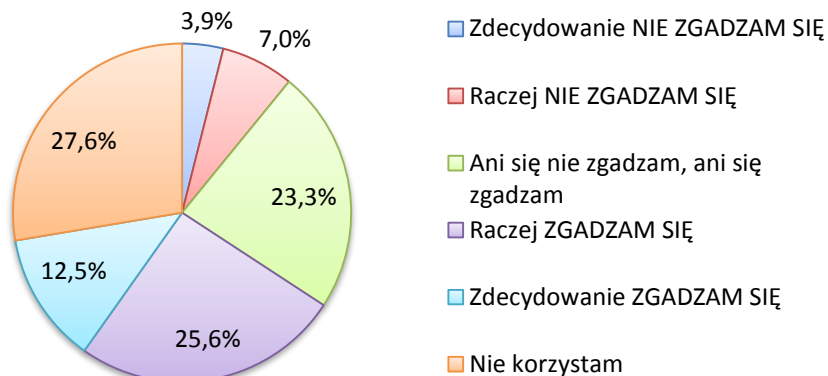
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



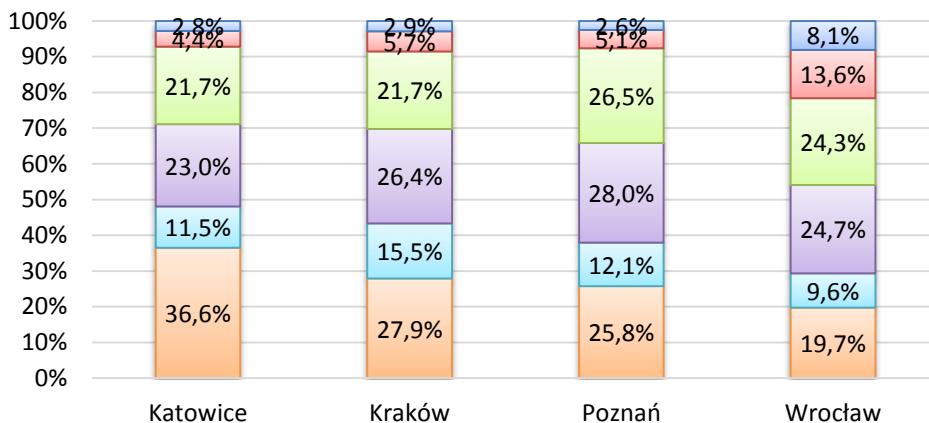
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z pracy jednostki odpowiedzialnej za sprawy socjalno-bytowe (np. Dział Spraw Studenckich; odpowiednie komisje itp.)

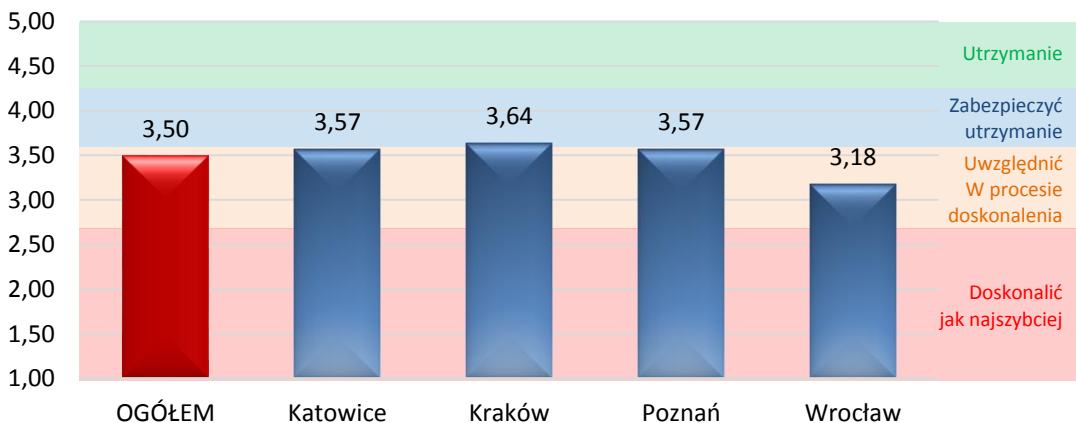
- ogółem



– wg uczelni



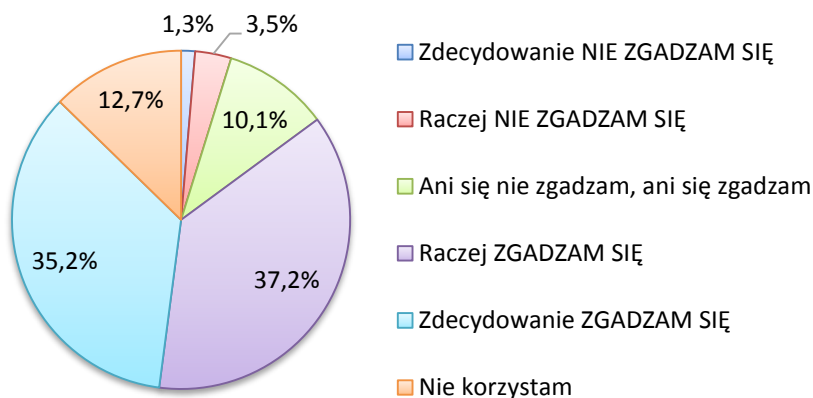
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



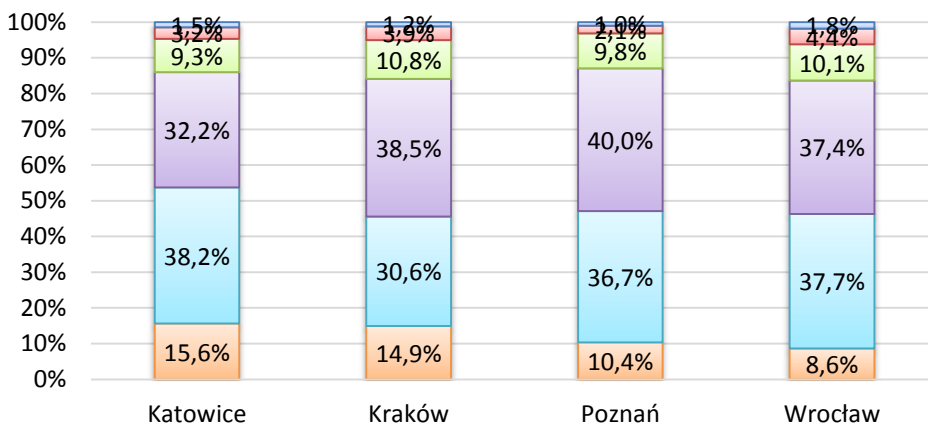
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Jestem zadowolona/y z pracy obsługi bibliotecznej

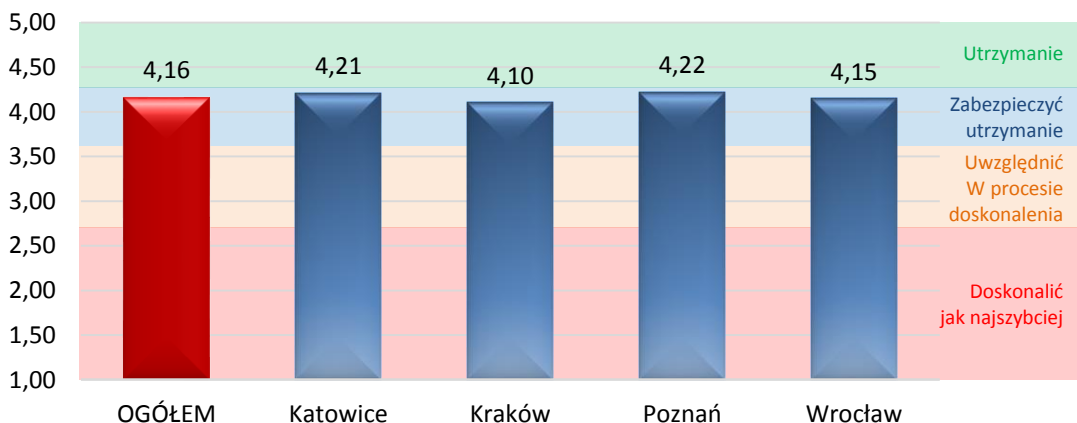
- ogółem



– wg uczelni

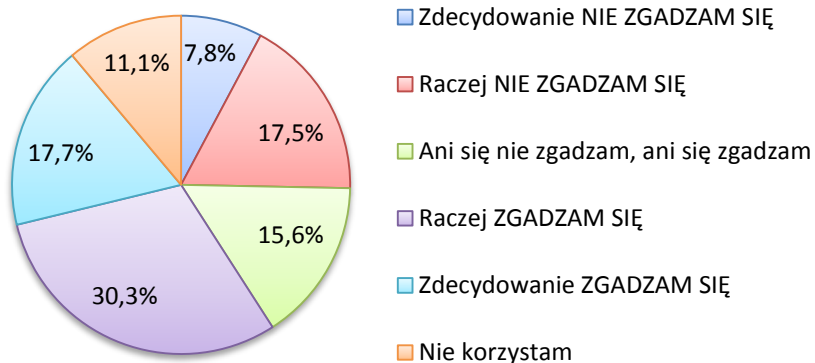


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

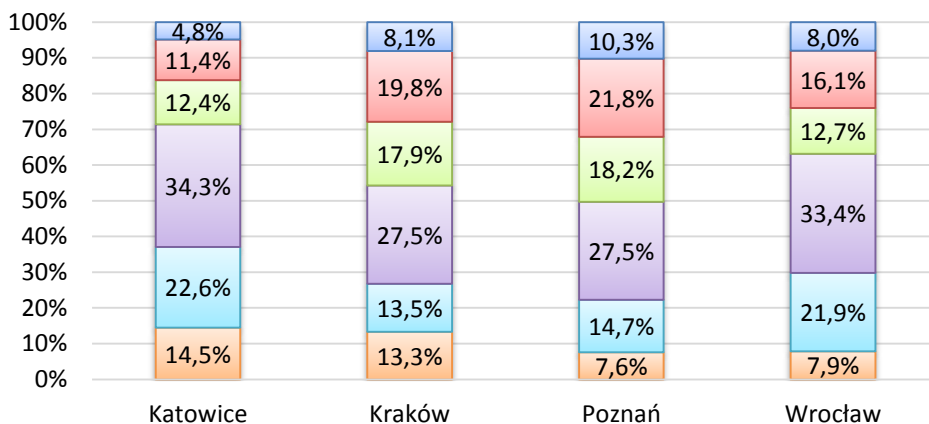


### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

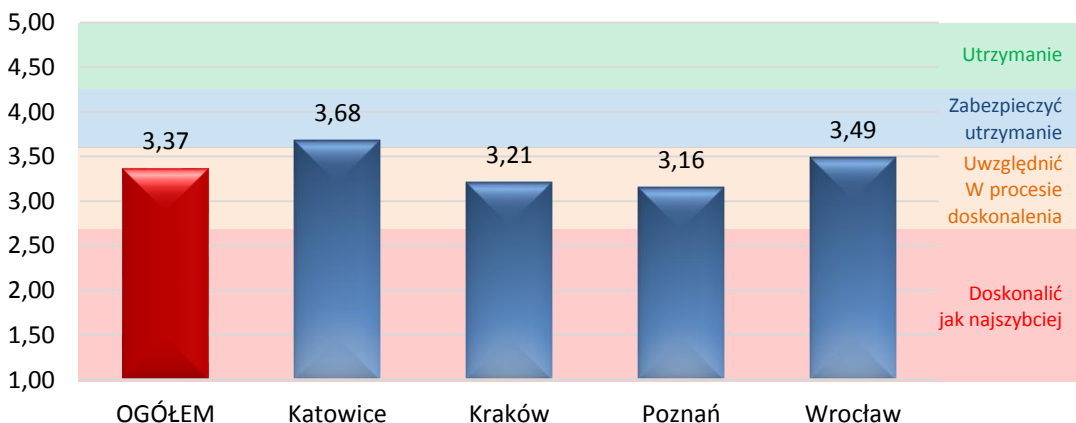
Księgozbiór biblioteczny na mojej uczelni jest wystarczająco obszerny - ogółem



– wg uczelni



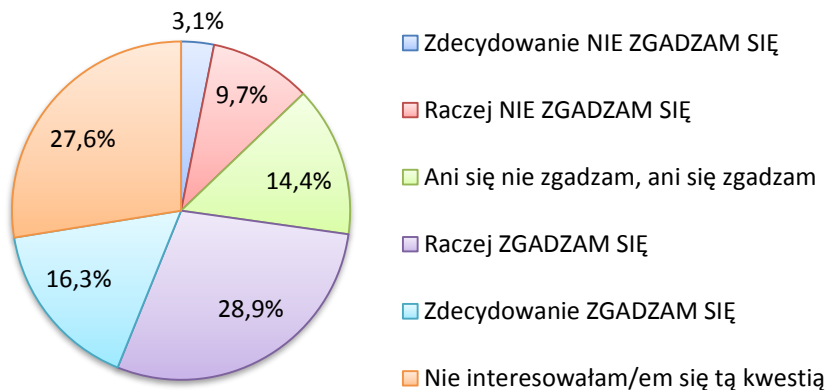
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



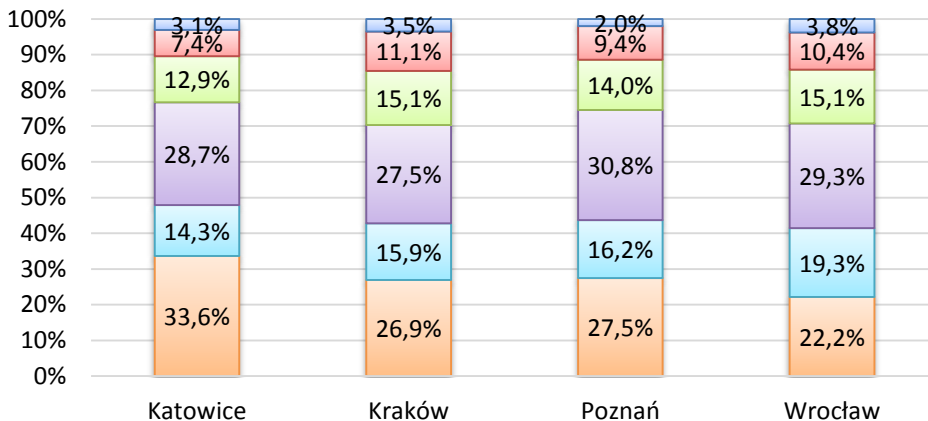
**W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?**

Kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów (pot. stypendium naukowe) są jasno sprecyzowane

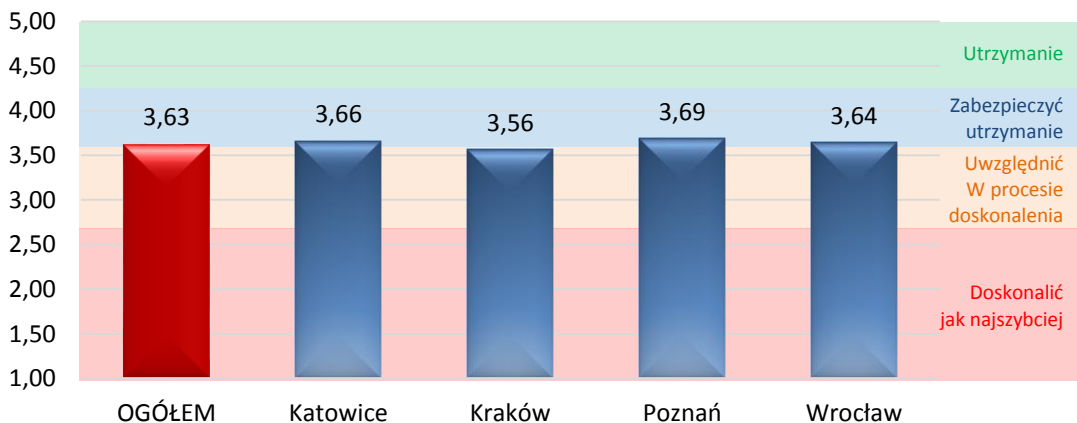
- ogółem



– wg uczelni



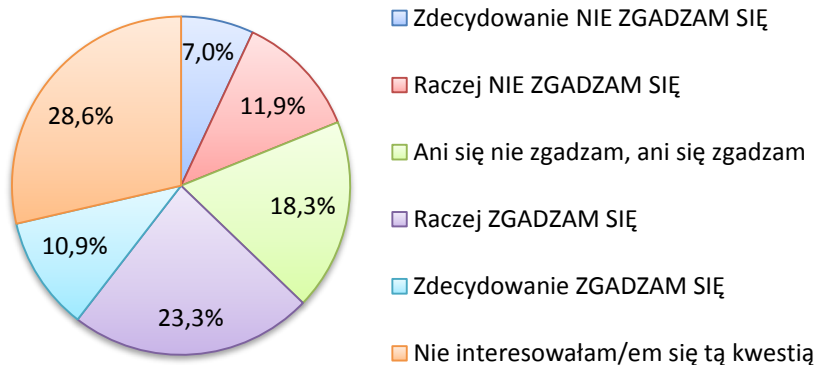
– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)



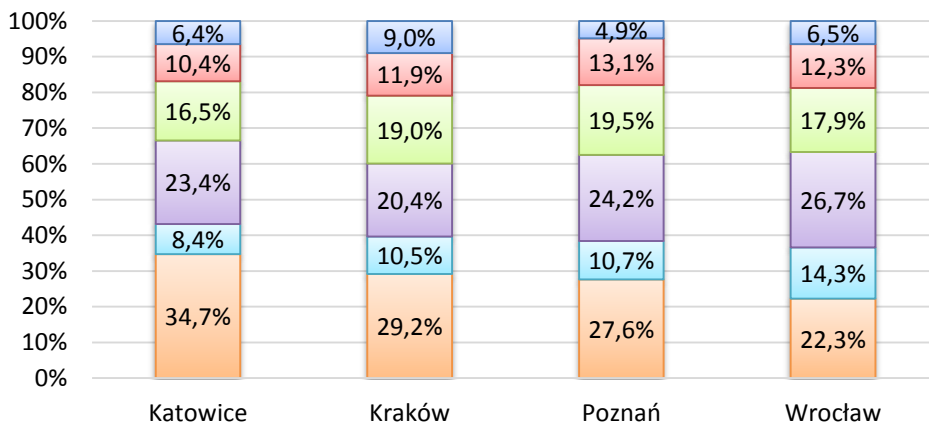
### W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami?

Zasady przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów (pot. stypendium naukowe) są sprawiedliwe

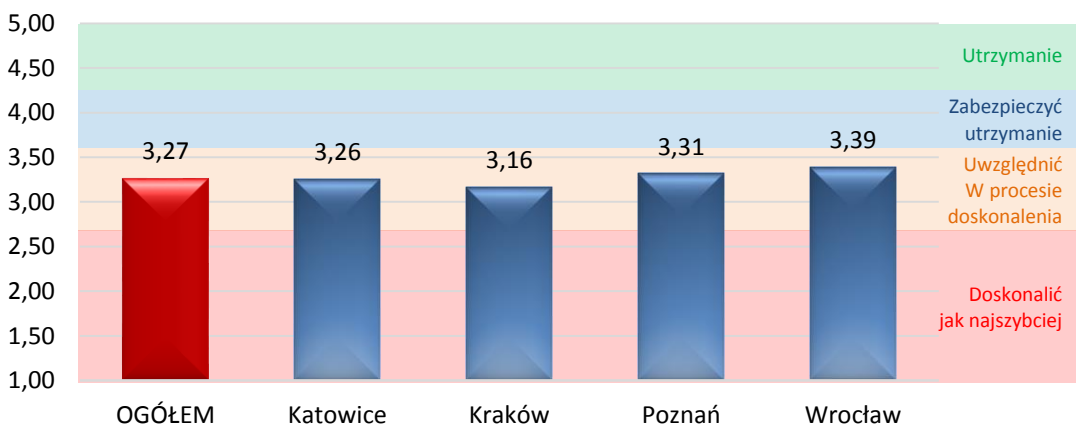
- ogółem



– wg uczelni

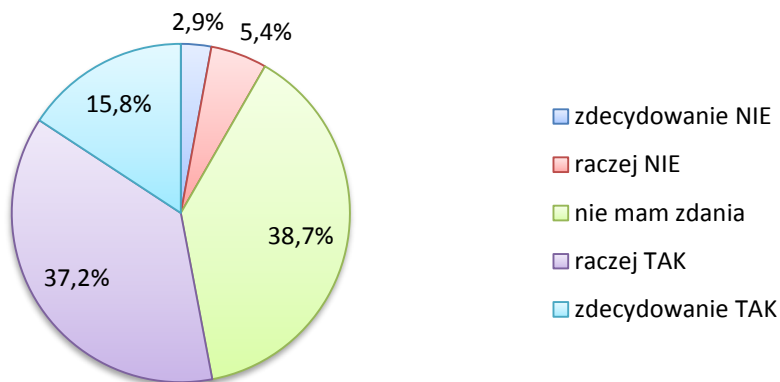


– średnie (1 - Zdecydowanie NIE ZGADZAM SIĘ; 2 - Raczej NIE ZGADZAM SIĘ; 3 - Ani się nie zgadzam, ani się zgadzam; 4 - Raczej ZGADZAM SIĘ; 5 - Zdecydowanie ZGADZAM SIĘ)

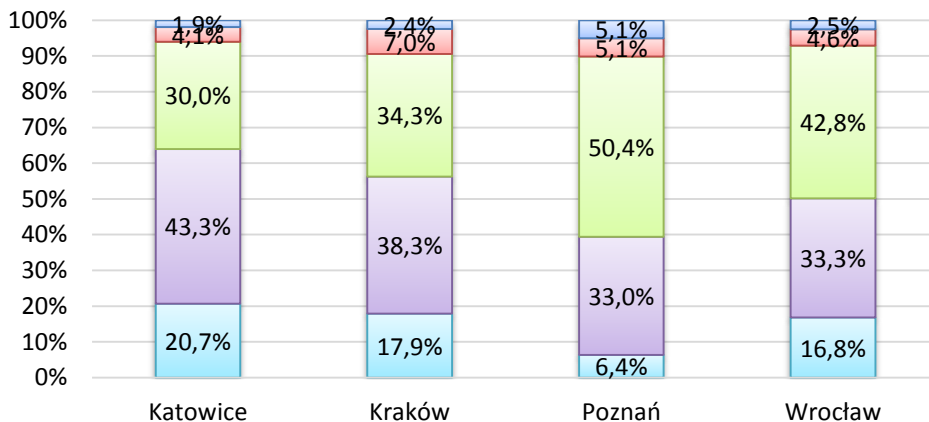


### Czy odpowiada Ci sposób działalności samorządu studenckiego (np. Parlament Studencki)?

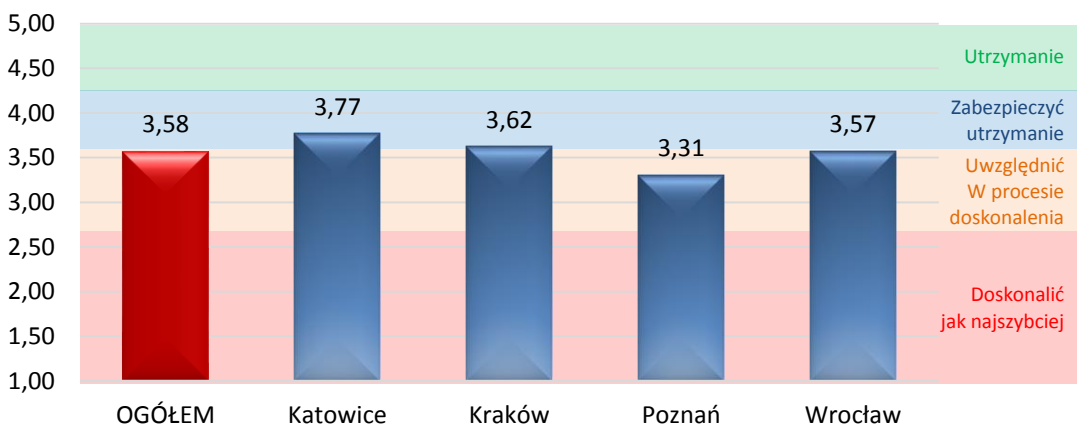
- ogółem



– wg uczelni



– średnie (1 - Zdecydowanie nie; 2 - Raczej nie; 3 – Nie mam zdania; 4 - Raczej tak; 5 - Zdecydowanie tak)



## Średnia zgodność ze stwierdzeniami z kategorii OCENA JEDNOSTEK POZADYDAKTYCZNYCH





Aleksandra Laske, Oliwia Łatka

## Satysfakcja ze studiów

Analizując satysfakcję ze studiów wykorzystano pytania dotyczące decyzji podjętych przez studentów, związanych z ich wyborami.

Na pytanie "Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?" najwięcej ankietowanych studentów odpowiedziało "raczej tak" - 41,6% i "zdecydowanie tak" - 28,1%. 20,5% odpowiedziało, że "trudno powiedzieć", natomiast 6,5% udzieliło odpowiedzi "raczej nie". Odpowiedzi "zdecydowanie tak" oscylowały od 23,1% na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu do 34,9% na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu. "Raczej tak" mieściła się w przedziale od 39,8% na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach do 42,7% na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie oraz Wrocławiu. Interpretacja wyników pozwala na wnioskowanie, że studenci wybraliby swoje uczelnie ponownie, ponieważ odpowiedzi pozytywne udzieliło większość z nich: na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach 64%, w Krakowie 72,2%, w Poznaniu 75,8%, we Wrocławiu 65,8%.

Studentami najbardziej zadowolonymi ze swojej uczelni są studenci Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, gdzie uzyskano średnią 4,03 (w skali 1 - 5, gdzie 1 oznacza zdecydowanie nie, a 5 - zdecydowanie tak). Kolejne miejsce zajął Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie ze średnią 3,89, następnie Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu - 3,74, a na końcu w Katowicach - 3,70. Ogółem, biorąc pod uwagę wszystkie te uczelnie, średnia wyniosła 3,85.

Badanie wykazało, że studentami, którzy na pytanie dotyczące ponownego wyboru swojej uczelni najliczniej odpowiedzieli "zdecydowanie tak" są studenci I roku i stanowią 30,3%. Kolejne lata charakteryzują się spadkiem tego wskaźnika. Na roku II odpowiedzi "zdecydowanie tak" udzieliło 27,8% studentów, a na III 23,8%. Wraz z początkiem studiów drugiego stopnia, czyli na IV roku wskaźnik ten nieco rośnie, do 28,8% i znów spada na kolejnym, czyli V roku do 28,4%. Uważa się, że wzrost odsetka odpowiedzi "zdecydowanie tak" na pytanie: "Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?" na roku IV spowodowany jest ukończeniem studiów licencjackich i wyborem innej uczelni na studiach magisterskich. Dlatego zauważa się wzrost zadowolenia studentów o 5 p.p. w stosunku do studentów roku III. Zadowolenie z wyboru swojej uczelni według lat studiów zostało przedstawione w postaci tabeli, w której została przyjęta taka sama skala jak przy prezentowaniu tego wskaźnika według poszczególnych uczelni, gdzie 1 oznacza zdecydowanie nie, a 5 - zdecydowanie tak. Najbardziej pozytywne opinie wydali studenci I roku, a średnia ich zadowolenia to 3,96. Na następnym miejscu plasują się studenci IV roku - 3,89, następnie II roku - 3,82, III roku - 3,75 i na końcu V roku - 3,73.

Na kolejne pytanie czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni respondenci odpowiadali najczęściej „raczej tak” - 51,1%, natomiast 29,4% - „zdecydowanie tak”, co oznacza, że są zadowoleni z wyboru wydziału. 13,4% studentów odpowiedziało, że „trudno powiedzieć”, 4,3% - „raczej nie”, a 1,9% - „zdecydowanie nie”. Najbardziej zadowolonymi studentami pod względem wyboru wydziału są studenci Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, średnia zadowolenia w skali 1-5, to 4,14. Wynik równy średniej ogólnej, która wynosi 4,02, zauważono na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Nieznacznie poniżej ogólnej średniej zadowolenia ze swojego wydziału, uplasowały się Uniwersytety Ekonomiczne w: Krakowie (3,99) i Katowicach (3,94).

Analizując zadowolenie studentów z wybranego przez nich wydziału można zaobserwować, że maleje ono w kolejnych 3 rocznikach. Średnia zadowolenia z wyboru wydziału wynosi na I roku 4,14 (w skali 1-5), na II 4,03, natomiast na III 3,92. Natomiast na IV/I roku studiów drugiego stopnia zauważamy małą poprawę, gdyż średnia wynosi 4,03, ale już na V/II roku studiów drugiego stopnia spada do 3,89. Wzrost na I roku studiów II stopnia, może być spowodowany zmianą wydziału, związaną z przejściem na studia magisterskie i wzrostem zadowolenia.

Satysfakcję klientów z działalności przedsiębiorstwa ustala się za pomocą wskaźnika nazywanego NPS (Net Promoter Score). Jest on ustalany na podstawie odpowiedzi na pytanie o stopień polecenia danego produktu swoim znajomym. W tym celu wykorzystuje się skalę od 0 do 10. Można ją podzielić na 3 grupy: respondenci, którzy udzielili odpowiedzi 9 i 10 to orędownicy, 7 i 8 - obojętni, a odpowiedzi od 0 do 6 to krytycy. Wskaźnik NPS to różnica między odsetkiem orędowników i krytyków.

W ankiecie na pytanie "W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?" najczęściej odpowiedzi udzielili obojętni - 45%, następnymi byli krytycy - 33% oraz orędownicy 21,8%. Najwięcej orędowników uzyskał Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, było ich 29,2%, następnie w kolejności Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - 21,3%, w Katowicach - 19,6% oraz we Wrocławiu - 17,4%.

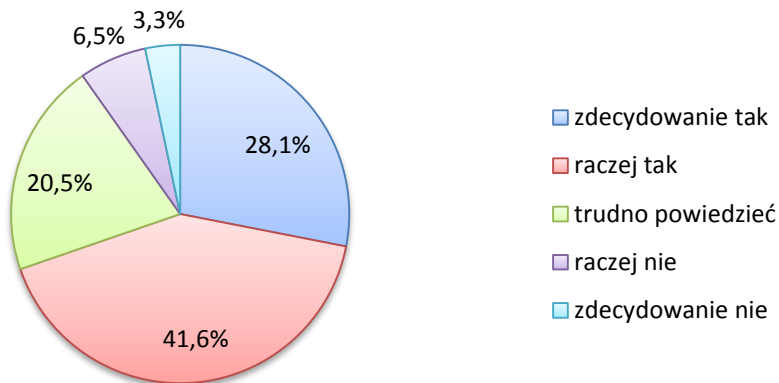
Wskaźnik NPS prawie na wszystkich uniwersytetach ekonomicznych jest ujemny (wyjątek Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu - 4,1%). Oznacza to, że w większości przypadków orędowników było mniej niż krytyków, natomiast obojętni nie mieli wpływu na wartość wskaźnika. Według lat studiów okazuje się, że najczęściej orędowników jest na I roku i jest to jedyny przypadek, gdy wskaźnik NPS jest dodatni: 0,54%. Oznacza to, że studenci I roku są grupą najbardziej skłoną do polecenia swojej uczelni znajomym. W następnych latach wskaźnik systematycznie maleje, za wyjątkiem IV/I roku studiów drugiego stopnia gdzie rośnie o około 7 punktów procentowych.

NPS jest wskaźnikiem, który jest wykorzystywany przy ocenie zadowolenia klientów, którzy mogliby spróbować nabyć polecaną przez nich usługę czy produkt, co jest niekoniecznie adekwatne do wyboru uczelni wyższych. Z tego powodu zmieniono skalę trzech podmiotów i uznano, że orędownicy poleciliby uczelnie znajomemu w skali 8-10, obojętni 6-7, a krytycy 0-5.

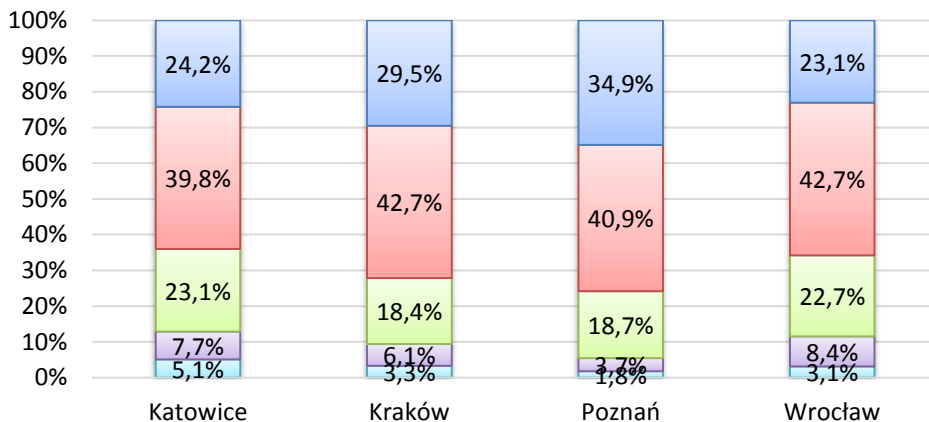
Po dokonanej zmianie wskaźnik NPS jest w każdym przypadku dodatni. Z badania wynika, że najbardziej swoje studia poleciliby studenci Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, ponieważ omawiany miernik wyniósł na tej uczelni 39,7%. Oprócz niej, ponad średnią, która wynosi 25,5% plasuje się Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - 28,6%. Już nieco poniżej średniej znalazł się Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu uzyskując wynik 17,2%, a na końcu Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach - 15,3%. Dokonano również analizy satysfakcji ze studiów według lat studiów. Po modyfikacji, NPS jest najwyższy na pierwszym roku i wynosi 38,6% i spada sukcesywnie, aż do roku III, gdzie wskaźnik ten osiąga minimalną wartość równą 15,94%. Na roku IV wzrasta w stosunku do poprzedniego, a na roku V znów maleje osiągając wartość 16,13%.

## Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?

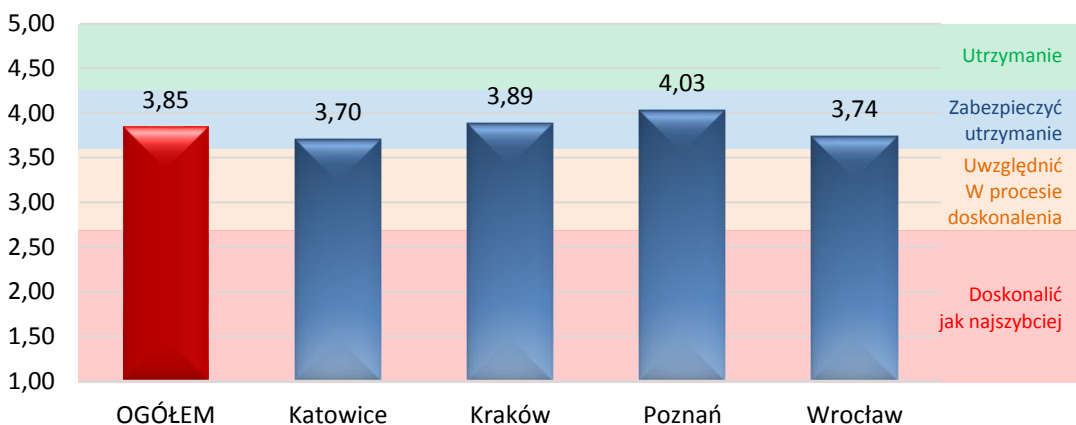
- ogółem



– wg uczelni

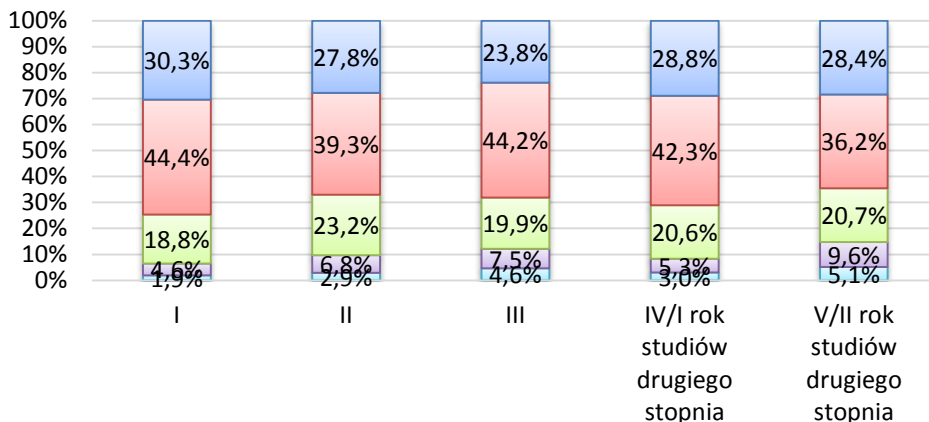


– średnie wg uczelni (1 - Zdecydowanie nie; 2 - Raczej nie; 3 – Trudno powiedzieć; 4 - Raczej tak; 5 - Zdecydowanie tak)

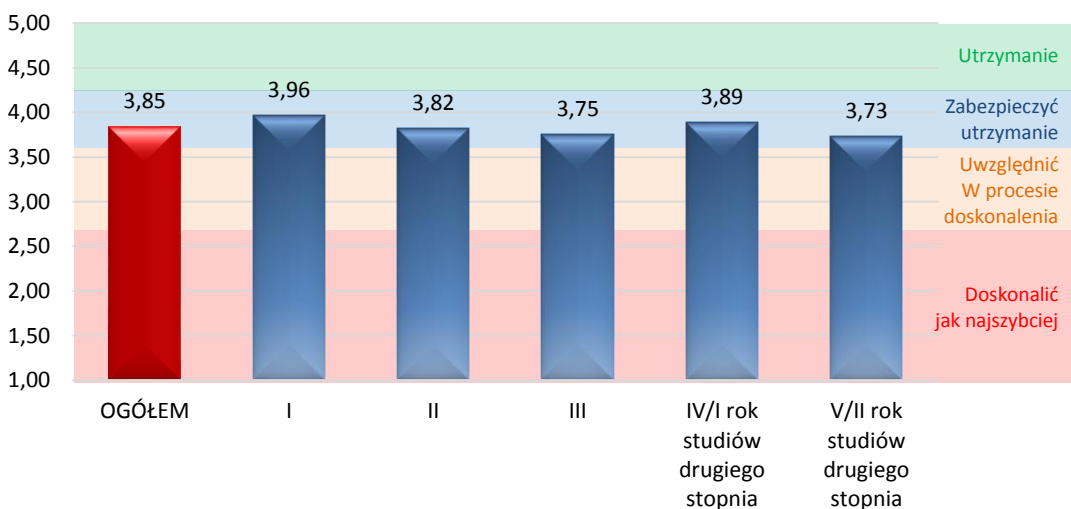


### Gdybyś wybierał/a jeszcze raz szkołę wyższą, czy wybrał(a)byś swoją uczelnię?

– wg lat studiów

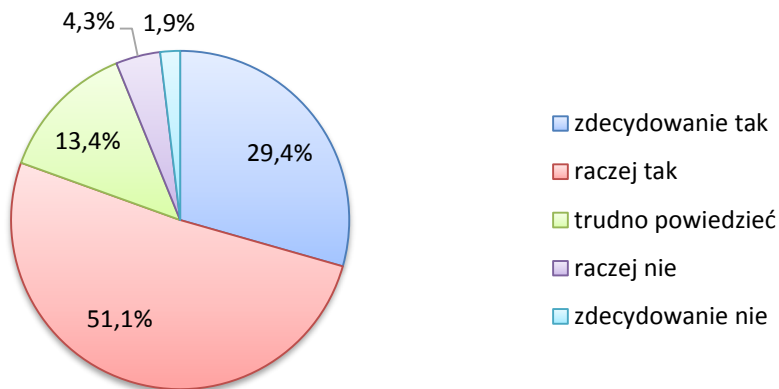


- średnie wg lat studiów

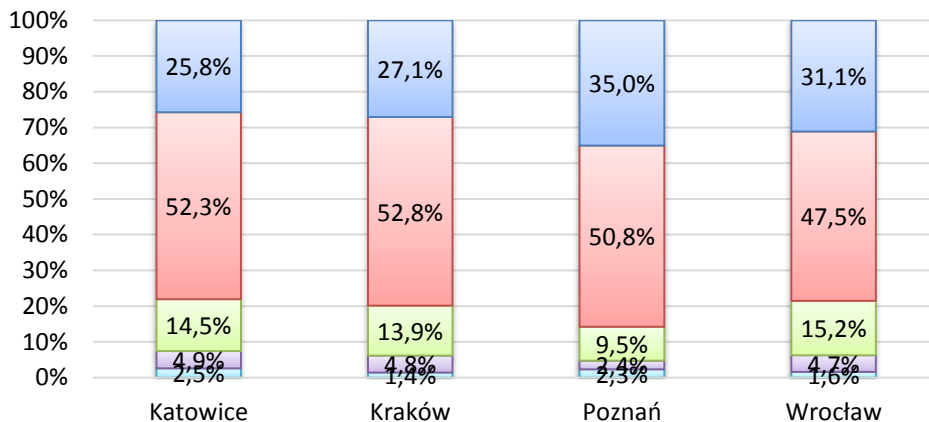


### Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni?

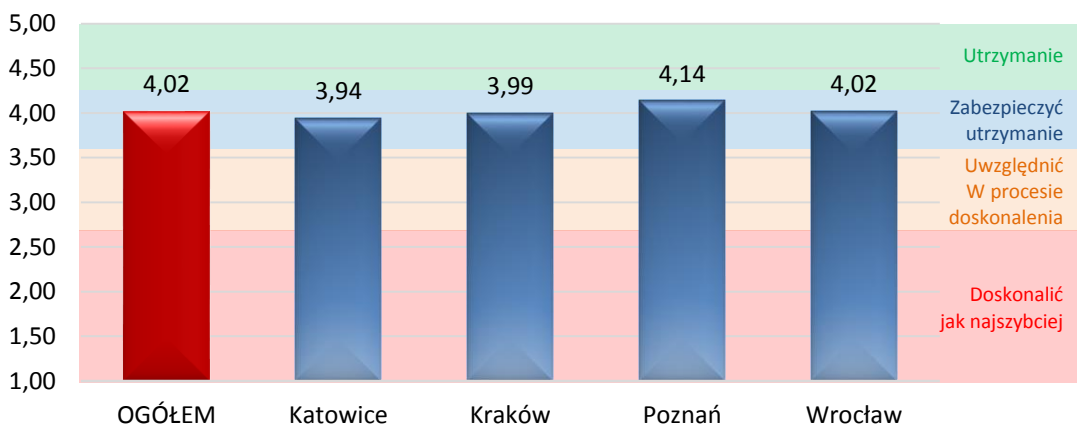
- ogółem



– wg uczelni

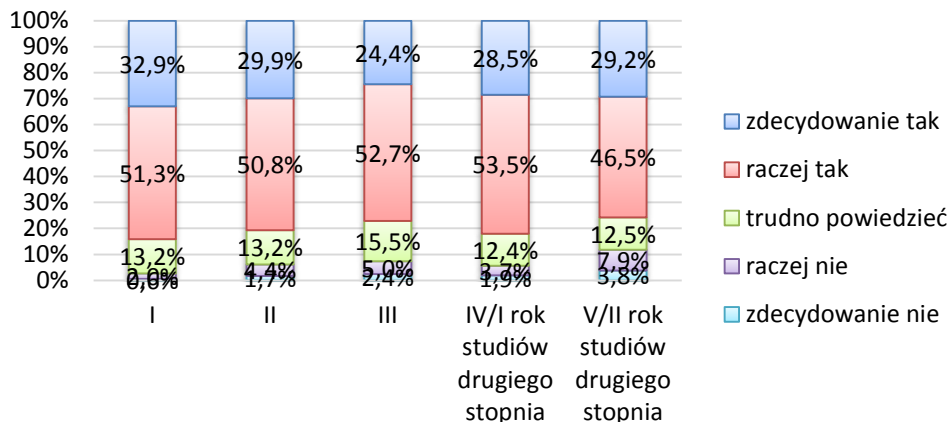


– średnie wg uczelni (1 - Zdecydowanie nie; 2 - Raczej nie; 3 – Trudno powiedzieć; 4 - Raczej tak; 5 - Zdecydowanie tak)

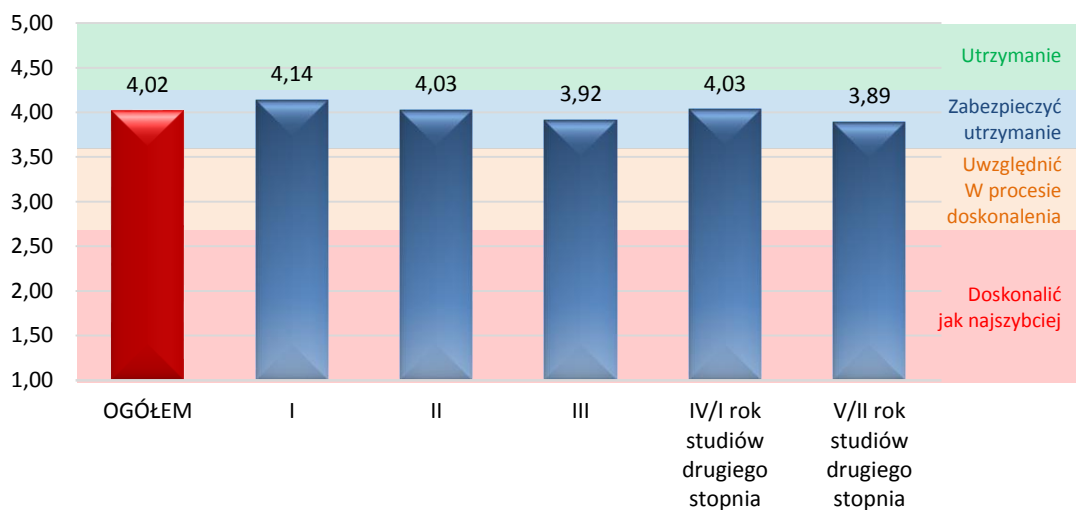


### Czy jesteś zadowolona/y z wybranego wydziału na uczelni?

– wg lat studiów

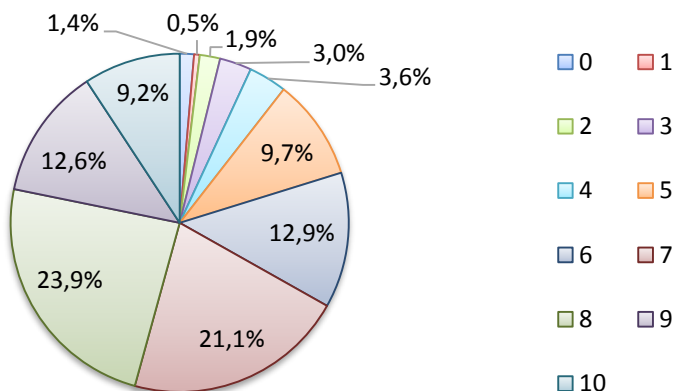


- średnie wg lat studiów

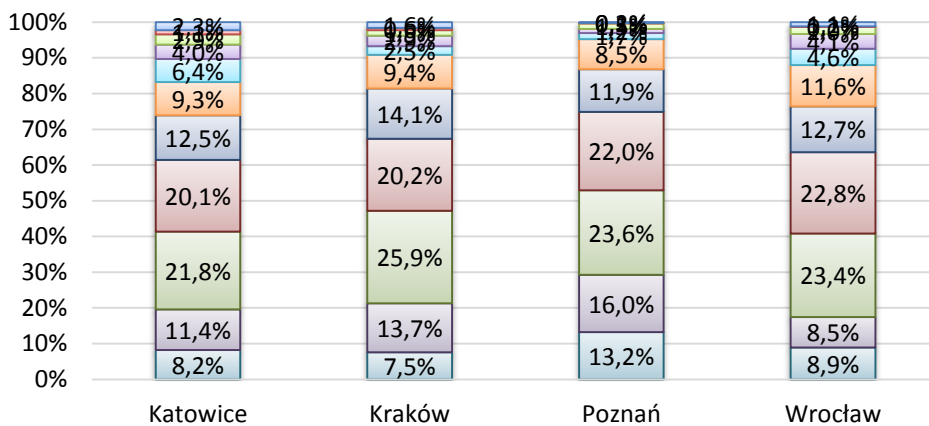


### W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

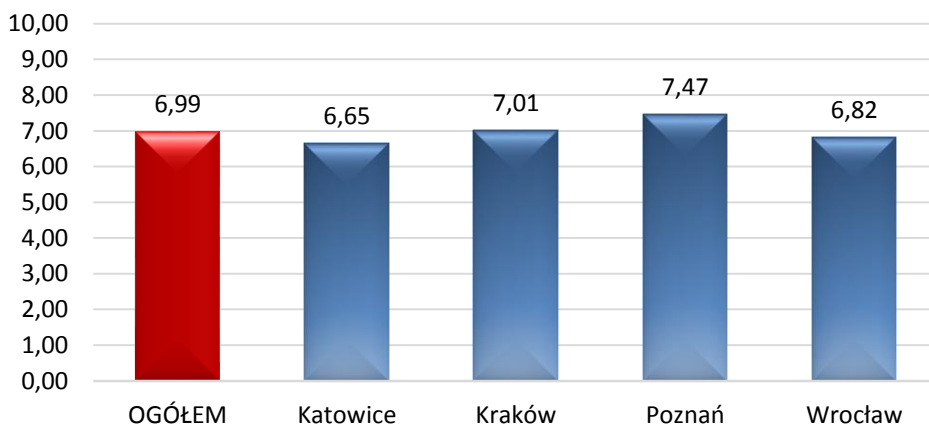
- ogółem



- wg uczelni

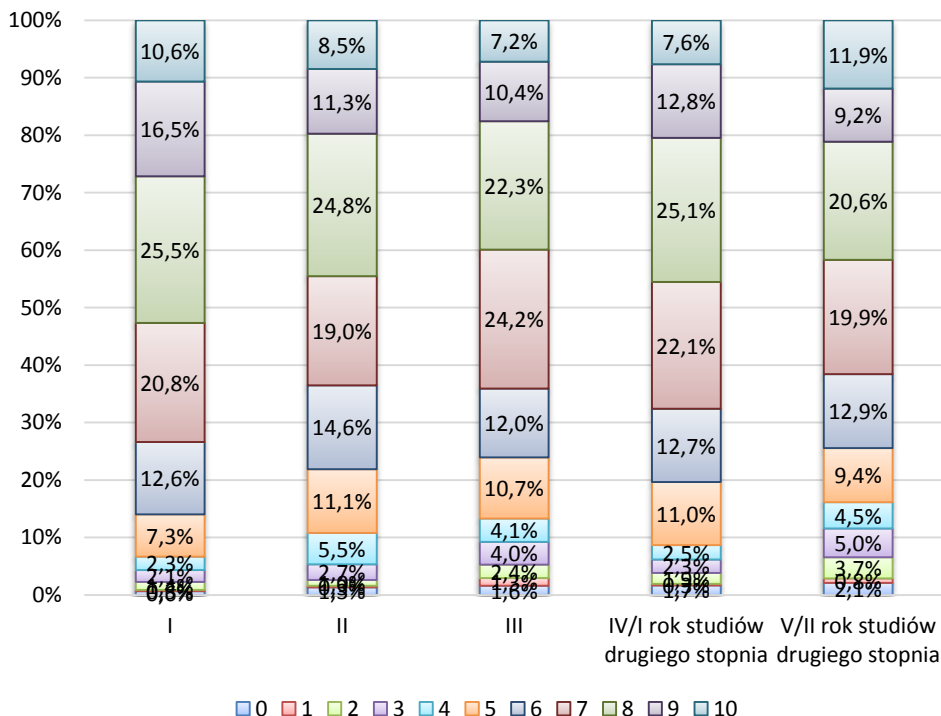


- średnie wg uczelni

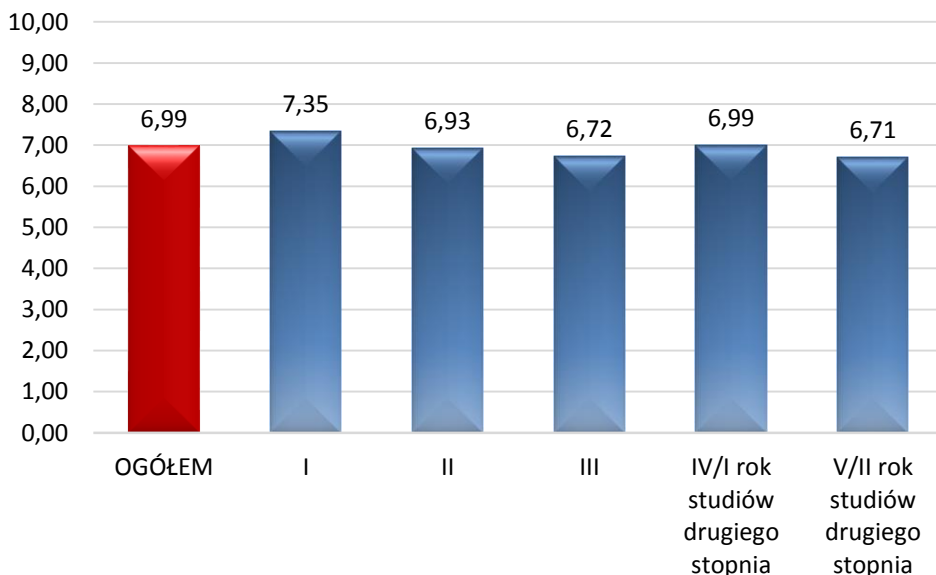


### W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

– wg lat studiów



- średnie wg lat studiów





**W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej? – wg uczelni i roku studiów**

UCZELNIA	OGÓŁEM	ROK STUDIÓW				
		I	II	III	IV/I rok studiów drugiego stopnia	V/II rok studiów drugiego stopnia
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	<b>6,65</b>	7,01	6,70	6,47	6,59	6,27
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	<b>7,01</b>	7,11	7,05	6,91	7,17	6,68
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	<b>7,47</b>	7,67	7,11	7,43	7,61	7,37
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	<b>6,82</b>	7,81	6,77	6,11	6,42	6,54

**W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej? – NPS (Net Promoter Score)**

**Orędownicy** (promoters) – odpowiedzi 9 i 10

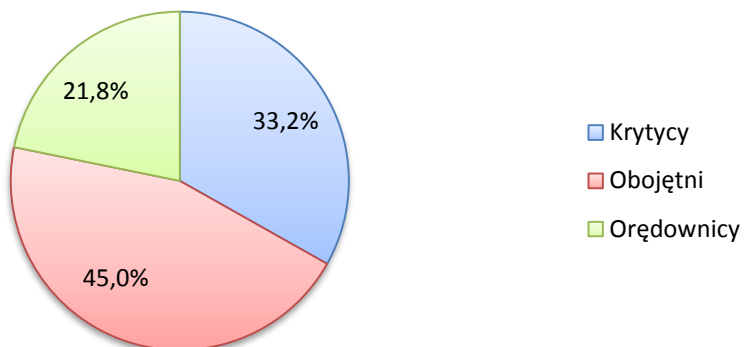
**Obojętni** (passives) – odpowiedzi 7 i 8

**Krytycy** (detractors) – odpowiedzi 0-6

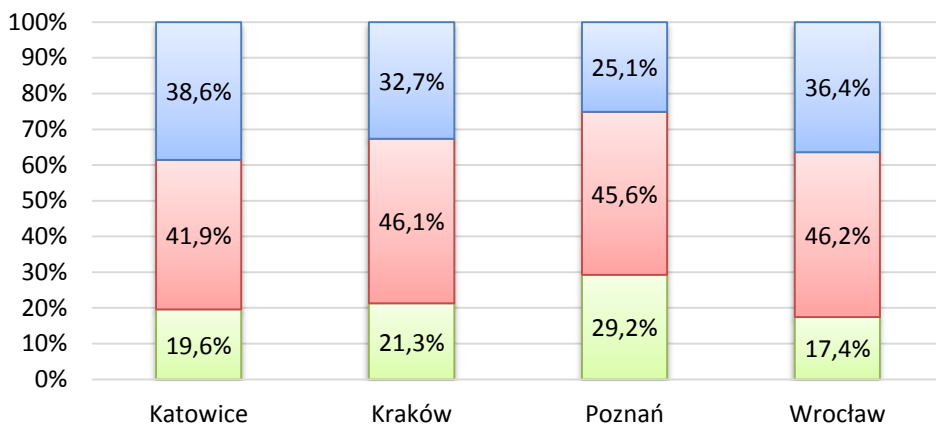
$$\text{NPS} = \text{Orędownicy (\%)} - \text{Krytycy (\%)}$$

**W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?**

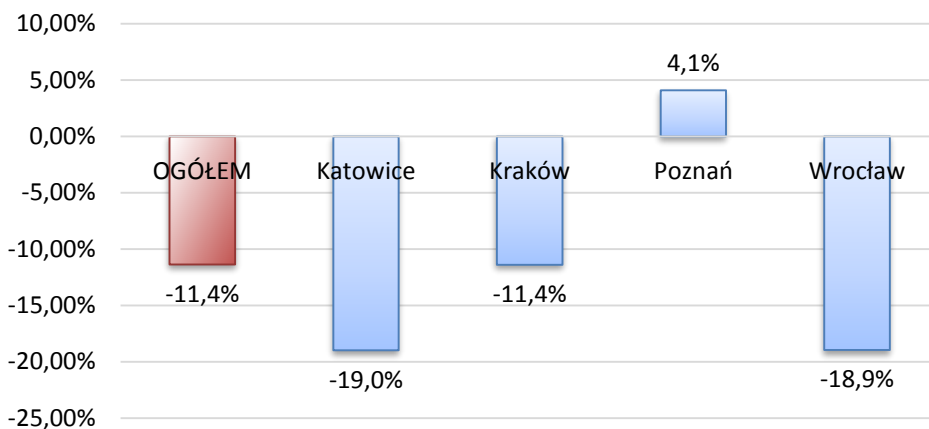
– kategorie NPS ogółem



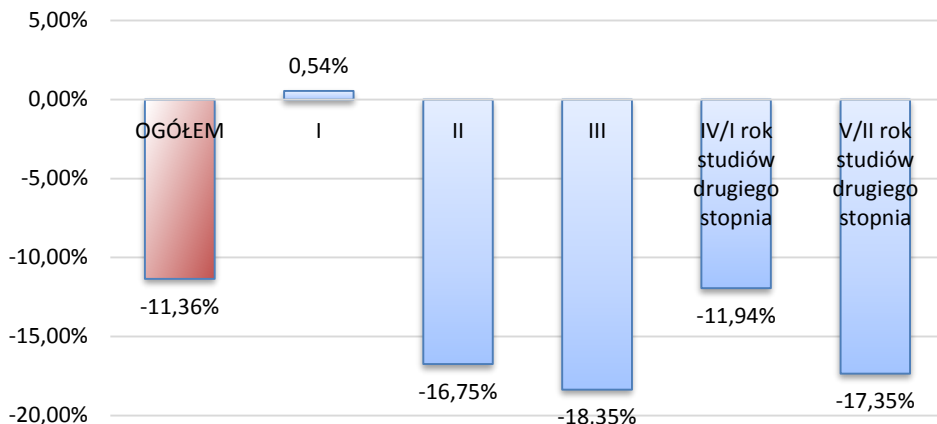
– wg uczelni



- NPS wg uczelni



## - NPS wg lat studiów



## - NPS wg uczelni i lat studiów

UCZELNIA	OGÓŁEM	ROK STUDIÓW				
		I	II	III	IV/I rok studiów drugiego stopnia	V/II rok studiów drugiego stopnia
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	<b>-18,99%</b>	-10,93%	-17,61%	-24,24%	-21,29%	-26,06%
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	<b>-11,39%</b>	-6,13%	-12,87%	-11,25%	-10,53%	-21,50%
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	<b>4,10%</b>	12,12%	-12,88%	0,64%	10,68%	4,08%
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	<b>-18,95%</b>	12,69%	-25,99%	-38,86%	-31,25%	-25,00%

## W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej? – NPS (Net Promoter Score) – wersja zmodyfikowana

**Orędownicy** (promoters) – odpowiedzi 8-10

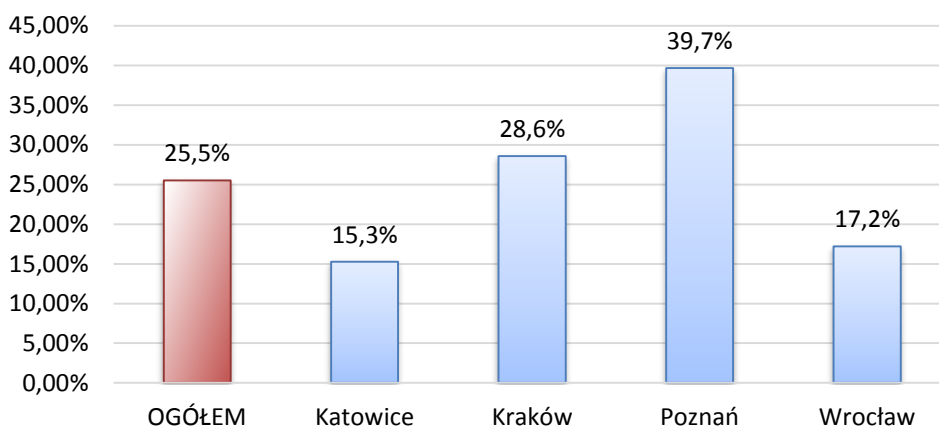
**Obojętni** (passives) – odpowiedzi 6 i 7

**Krytycy** (detractors) – odpowiedzi 0-5

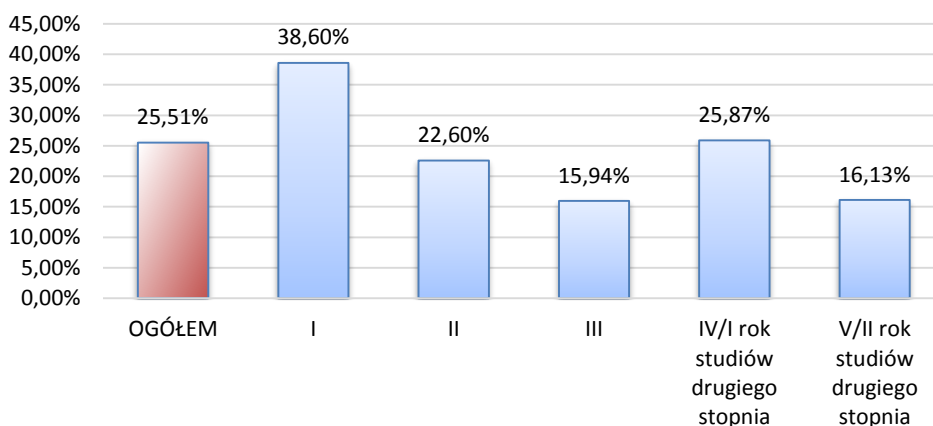
$$\text{NPS} = \text{Orędownicy (\%)} - \text{Krytycy (\%)}$$

### W jakim stopniu polecił(a)byś studia na Twojej uczelni znajomej osobie, która stoi przed wyborem szkoły wyższej?

- zmodyfikowany NPS wg uczelni



- zmodyfikowany NPS wg lat studiów



- zmodyfikowany NPS wg uczelni i lat studiów

UCZELNIA	OGÓŁEM	ROK STUDIÓW				
		I	II	III	IV/I rok studiów drugiego stopnia	V/II rok studiów drugiego stopnia
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	<b>15,26%</b>	26,23%	14,29%	9,43%	14,46%	4,79%
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	<b>28,59%</b>	31,03%	29,70%	25,83%	34,74%	17,76%
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	<b>39,66%</b>	49,78%	29,55%	35,67%	43,69%	32,65%
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	<b>17,20%</b>	53,73%	12,43%	-8,57%	3,57%	8,82%

## Podsumowanie

Wybór uczelni ekonomicznej ma na celu właściwe przygotowanie do podjęcia pracy skoncentrowanej na szeroko rozumianym gospodarowaniu. W Polsce można studiować kierunki ekonomiczne między innymi na uniwersytetach ekonomicznych w Katowicach, Krakowie, Poznaniu i Wrocławiu. Podjęte przez członków Koła Młodych Statystyków i Demografów badanie miało na celu porównanie satysfakcji ze studiów na czterech wspomnianych wyżej uczelniach.

Jak wykazało badanie satysfakcję z wybranej szkoły wyższej należy ocenić na poszczególnych uczelniach na podobnym, raczej wysokim poziomie. Świadczą o tym dość spore odsetki osób, które ponownie wybrałyby swoją uczelnię, jak i wysoki stopień polecenia szkoły potencjalnym kandydatom. Spośród analizowanych aspektów stosunkowo najlepiej zostali ocenieni nauczyciele akademicy i ich relacje ze studentami. Warto zwrócić uwagę na bardzo wysokie oceny wiedzy merytorycznej dydaktyków. Również nastawienie do osób studiujących oraz koordynowanie prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń. Niestety, nie zawsze idzie to w parze ze skutecznym przekazaniem wiedzy. Studenci nieco gorzej niż zasób wiedzy ocenili poziom zaangażowania nauczycieli w podejście do realizacji zajęć i sposób przekazania treści. Głównie zastrzeżenie dotyczy przygotowania kursów e-learningowych (szczególnie w Katowicach). To bardzo ważny element procesu dydaktycznego. Świadczy o tym wysoki stopień zadowolenia studentów z tego typu rozwiązań (głównie w Poznaniu). Satysfakcję z uczelni obniża zbyt mała liczba zajęć praktycznych. Zdaniem studentów wszystkich badanych uczelni należy poprawić elastyczność systemu studiowania, tak by można w szerszym zakresie ustalać indywidualne ścieżki studiów pod kątem przedmiotów czy też prowadzących. Badanie wykazało umiarkowane zadowolenie studentów z planu zajęć na wszystkich uczelniach. Na pewno poprawy (na wszystkich uczelniach) wymaga sposób komunikacji ze studentami. Zdarza się bowiem że studenci o pewnych ważnych kwestiach, ważnych terminach dowiadują się „pocztą pantoflową”. Godzien podkreślenia jest fakt zadowolenia studentów z pracy obsługi bibliotecznej, ale już księgozbiór biblioteczny, zwłaszcza w Krakowie i Poznaniu mógłby być obszerniejszy. Wątpliwości badanych osób budzi sprawiedliwość przyznawania stypendiów rektora dla najlepszych studentów. Wbrew powszechnie panującej opinii o pracy dziekanatów ta kwestia nie została oceniona najgorzej (wyraźniej lepiej w Katowicach, a gorzej we Wrocławiu). Jednak na każdym uniwersytecie należałoby zwrócić uwagę na lepsze dostosowanie godzin pracy tych jednostek do potrzeb studentów.

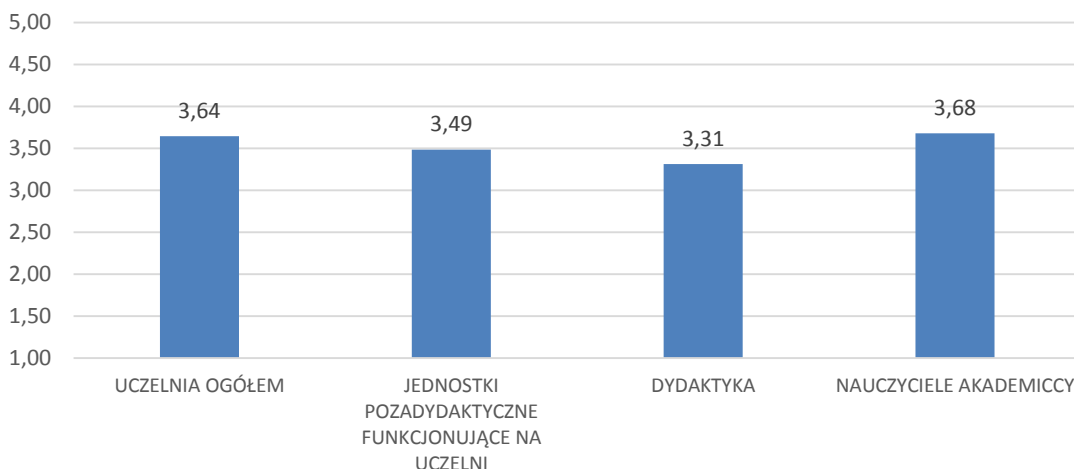
Studenci UE w Katowicach wyraźnie gorzej niż na innych uczelniach zwrócili uwagę na lokalizację budynków dydaktycznych. Generalnie jednak nie odnotowano poważniejszych zastrzeżeń co do estetyki uczelni, jak i wyposażenia sal dydaktycznych. Ponadto sprzęty audiowizualne, które mają pomóc wykładowcom w przekazaniu wiedzy są wykorzystywane w

umiarkowany sposób, co oznacza, że nie są one użytkowane w pełni w taki sposób, jak oczekują studenci.

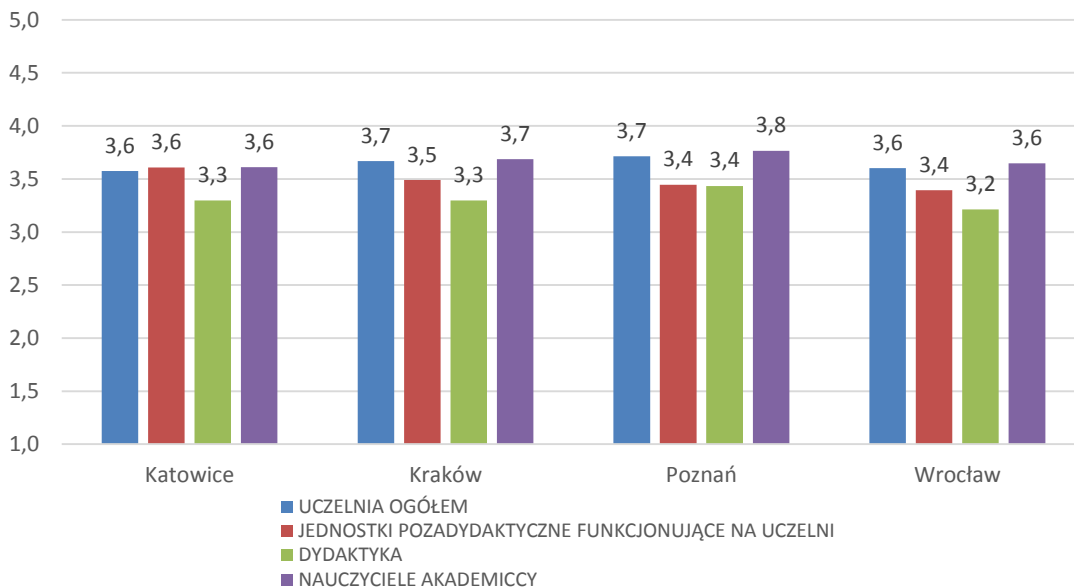
Warto wspomnieć, że w badaniu studenci mieli za zadanie dokonać ogólnej oceny. W komentarzach pojawiały się jednak zdania, że taki pełny obraz jest często zniekształcany przez pojedyncze przypadki, które zdarzają się na każdej uczelni i zaniżają średnią.

### Średnie oceny analizowanych aspektów w badaniu opinii studentów

- ogółem



- wg uczelni



## Rankingi uczelni w analizowanych obszarach tematycznych

Obszar tematyczny	UEKa	UEKr	UEP	UEW
Prestiż uczelni	4	2	1	3
Poziom nauczania	2	3	1	4
Oferta działalności w organizacjach studenckich	4	2	3	1
Przepływ informacji o ważnych kwestiach dotyczących studiów	1	3	4	2
Sposób promocji uczelni	3	4	2	1
Współpraca uczelni z innymi szkołami wyższymi w kraju i za granicą	1	3	2	4
Praca dziekanatu	1	2	3	4
Godziny pracy dziekanatu	2	1	3	4
Sprawność funkcjonowania dziekanatu	1	2	3	4
Jednostka odpowiedzialna za sprawy socjalno-bytowe	2	1	3	4
Praca obsługi bibliotecznej	2	4	1	3
Księgozbiór biblioteczny	1	3	4	2
Przejrzystość kryteriów przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów	2	4	1	3
Sprawiedliwość zasad przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów	3	4	2	1
Sposób działalności samorządu studenckiego	1	2	4	3
Plan zajęć	1	4	2	3
Mój plan zajęć umożliwia mi podejmowanie dodatkowych zajęć	2	4	1	3
Elastyczność systemu studiowania	1	3	2	4
Praktyczne aspekty zajęć	4	1	2	3
Zgodność treści zajęć z kierunkiem/specjalnością	3	2	1	4
Platforma e-learningowa	4	2	1	3
Poziom nauczania języków obcych	1	3	4	2
Zgodność treści z sylabusem przedmiotu	4	1	2	3
Wiedza merytoryczna nauczycieli	3	2	1	4
Sposób przekazywania wiedzy nauczycieli	4	2	1	3
Podejście nauczycieli do realizacji przedmiotu	4	2	1	3
Umiejętność przekazania wiedzy	4	2	1	3
Niepowtarzanie treści przekazywanych już wcześniej na innych zajęciach	3	2	1	4
Nieprzytaczanie treści identycznych z literaturą autorstwa danego nauczyciela	4	1	2	3
Nieprzytaczanie treści identycznych z literaturą innego autorstwa	4	2	1	3
Pozytywne nastawienie nauczycieli do pojedynczych studentów	3	4	1	2
Pozytywne nastawienie nauczycieli do studentów ogółem	4	2	1	3
Kompetencje nauczycieli w wykorzystaniu platformy e-learningowej	4	2	1	3
Wykorzystanie przez nauczycieli wyposażenia sal dydaktycznych	1	4	3	2
Współpraca z promotorem	1	3	2	4
Wyposażenie sal dydaktycznych	4	1	2	3
Ogólna estetyka uczelni	3	1	2	4
Lokalizacja budynków	4	1	3	2
Prawdopodobieństwo ponownego wyboru uczelni	4	2	1	3
Zadowolenie z wybranego wydziału	4	3	1	2
Stopień polecenia uczelni swoim znajomym	4	2	1	3